护航，知识经济大时代

★ 为企业IPR提供全方位服务的综合性专业媒体平台 ★

BEYOND Intellectual Property Expert

品源知产家

2026年9月刊 总第73期

季度刊

内部资料 免费交流

Http://www.boip.com.cn | E-mail: info@boip.com.cn | Tel: 010-6337 7188 | Fax: 010-6337 7018

乘时代长风，铸知产重器—品源亮相第十五届中国知识产权年会 P08



凯恩博士儿童用品有限公司

Kunshan Doctor Kayne Child Products Co., Ltd

专注儿童出行安全

Safety

安全守护 | 舒适出行 | 品质陪伴



地址：昆山市高新区南甸路8号厂区内9栋中间单元四楼

Address: 4th floor, No 9 building, No 8 Nandian Road

High-tech Zone, Kunshan City, Suzhou City, Jiangsu Province, China

乘时代长风 铸知产重器



品源企业文化
PHILOSOPHY AND CULTURE

品源使命

让创新更有价值

品源价值观

信赖意味着责任

品源行动纲领

以客户为中心，以奋斗者为本

品源愿景

成为受信赖的
全球知识产权服务商

《品源知产家》 总第 73 期

内部资料 免费交流

主办单位：北京品源知识产权代理有限公司

出品方：北京品源知识产权品牌文化部

总经理：闵桂祥

总编辑：李科朝

编辑委员：李科朝

专业顾问：潘　登　蒋一明　陈　浩　殷慎敏　李广洁　王宏涛　巩克栋
朴秀玉　许利波　黄东峰　吕　琳　刘明海　王金华　齐亚莉

独家撰稿：朱　涛　崔　皓　李　坤　王金华

艺术总编：李科朝

本刊法律顾问：北京市品源律师事务所

商标业务：010-6603 4644 | 专利业务：010-6337 7266 | 咨询业务：010-6337 7488

如需投稿请联系《品源知产家》编辑部

电话：010-6337 7188 / 186 3090 8265
投稿：010-6337 7018
邮箱：info@boip.com.cn
地址：北京市海淀区莲花池东路 39 号西金大厦 6 层
邮编：100036《品源知产家》编辑部

《品源知产家》相关媒体

品源知识产权官方微信公众号　品源律师事务所官方订阅号　品源管理咨询官方订阅号



金秋砺行 知产向新

文 / 品源品牌文化部 刘 洋

金秋九月，桂风送爽，正值“十五五”规划开局的关键时期。立足时代浪潮，今年三季度，品源携二十二载专业积淀，积极投身国内重磅行业盛会：亮相第十五届中国知识产权年会、第二十三届 CIPIS 中国知识产权及创新峰会深圳站与苏州医药专场。在各大会场之上，品源与海内外业界同仁、科创企业深度对话，共探知识产权赋能新质生产力的实践路径，推动重点新兴产业领域的经验互通与资源对接，在思想交融中把握行业发展脉搏。

春华秋实，硕果盈枝。本季度，品源多项重磅荣誉接踵而至：品源两位专家入选北京市第二批涉外知识产权保护服务专家库、品源斩获“TOP IPR CHINA 产业之王 . 生物医药卓越专利代理机构”称号、上半年品源实用新型专利授权量位居全国第一，品源荣获上海市科技创新券科技咨询服务综合评价优秀榜首 ..... 每一项荣誉，既是行业市场对品源综合实力的高度肯定，更是一份沉甸甸的责任，鞭策我们持续向着更高质量的服务奋力精进。

累累实绩的背后，离不开监管部门的悉心关怀。三季度，广州市越秀区知识产权局、上海市知识产权局、宁波市市场监管局相关领导先后莅临品源调研指导，围绕知识产权服务、涉外知识产权保护、企业创新赋能开展深度座谈，既肯定了品源现阶段的发展成果，也为我们的后续服务升级擘画方向。

金秋既是收获之时，亦是谋局之刻。当前，知识产权行业全面迈入质量优先的发展新阶段，生物医药、高端制造领域对高价值专利布局、海外风险防控的需求日益迫切。品源将把各项荣誉转化为奋进的内生动力，夯实人才梯队，迭代标准化全流程服务体系，深耕重点产业，持续强化涉外知识产权综合服务能力。

时代浪潮奔涌不息，初心如磐笃行致远。我们将坚守专业为本、匠心筑业，护航创新主体筑牢技术壁垒、稳健开拓全球市场，与广大知产同仁勠力同心，乘着“十五五”的浩荡东风，为知识产权强国建设蓄力赋能！



P08 封面故事

乘时代长风 铸知产重器

品源知识产权亮相第十五届中国知识产权年会

2026年9月8日至9日，第十五届中国知识产权年会（CIPAC）在北京国家会议中心二期隆重举办。作为亚洲极具影响力的知识产权年度行业盛会，本届年会以“奋力推动‘十五五’知识产权事业高质量发展”为主题，开展主论坛、13场分论坛及二十余场同期专题活动，汇聚全球知产同行，共探新时代知识产权创新发展之路。

Exclusives 独家观点

11 全球手术机器人竞争格局剖析—达芬奇与国产力量的技术博弈

Information 资讯快递

国内资讯

14 华为撤回“世界”商标
14 滥用市场支配地位实施垄断行为，携程被罚没51.79亿元
15 瑞幸咖啡二审胜诉泰国“山寨瑞幸”！获赔近2000万元
15 转转诉得物旗下95分不正当竞争案终审胜诉，获赔210万元
16 全国首例光猫“去标化”翻新隐性反向商标侵权案在苏被查
16 105件“心机商标”被宣告无效，涉西凤酒、洋河酒等知名品牌

国际资讯

18 华为与惠普签署全球专利交叉许可协议，惠普支付专利费！
18 飞利浦诉移远通信专利侵权案宣判，判赔300万美元
19 中新（加坡）专利审查高速路试点项目延长
19 《2026年澳大利亚知识产权报告》全解读
20 不索赔、只要禁售：泰瑞达狙击节卡的UPC专利战
20 苹果在美遭巴斯夫子公司起诉，Face ID技术被控专利侵权

Big Data 大数据

21 日媒：中国金融科技专利数量和质量均居全球首位
21 中国专利申请量20年增长超10倍！日本占比降至8%
21 海关备案的知识产权权利人近6万家，涉及各类知识产权13.4万项
21 2025年中国发明专利的申请量为192.75万件，较2024年增长5.4%
21 上半年市场监管部门查处商标侵权、假冒专利案件1.4万余件
21 中国拥有的全球百强创新集群数量连续第四年居全球第一

Panoramic Reports 全景报道

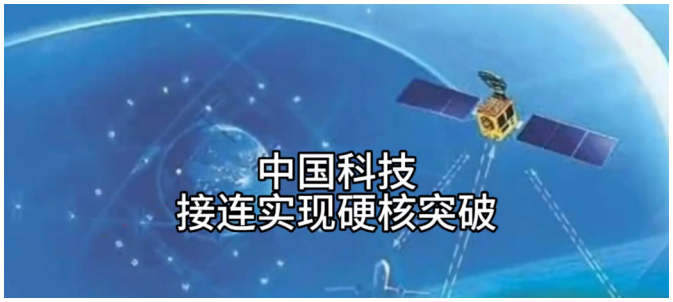
宏观 & 政策

22 《知识产权保护和运用“十五五”规划》印发



产业 & 公司

P28 中国科技发展正在跨越新的临界点



近期，中国资本市场接连迎来两家极具象征意义的科技企业登陆。2026 年 7 月 27 日，2016 年成立、主营 DRAM 存储芯片的长鑫科技集团股份有限公司（以下简称“长鑫科技”）在科创板挂牌上市，募资约 295 亿元人民币。时隔不到一个月，同样成立于 2016 年的宇树科技股份有限公司（以下简称“宇树科技”）也挂牌上市，该企业从四足机器人赛道起步，如今已经成为全球机器人产业中备受瞩目的中国力量。

Patent 专利视界

P30 从容百科技案看中韩专利侵权纠纷应对的异同

近年来，韩国已悄然演变为全球专利纠纷的“高危战场”。韩国专利法院的年度案件受理量持续攀升，其中涉及外国当事人的国际诉讼占比显著提高，2023 年已超过全部专利案件的三分之一。中韩两国的专利侵权救济机制既有共性，又存在差异。本文以容百科技与尤米科尔的中韩平行纠纷为例，从专利权人和被控侵权人两方视角，梳理两国制度的异同与应对策略，为出口韩国的企业提供参考。

Trademark 商标指南

35 2026 年新修订《商标法》对各方主体的实务影响及应对路径

焦点案例

P38 一碗小面的三重审视：在法理情边界中平衡商业规则与市井温情

一场围绕“一碗小面”的商标纠纷，迅速发酵为全网热议的公共事件。随着舆情持续升温，遇见小面官方迅速撤诉整改，创始人深夜发布公开道歉信，承认维权流程存在重大管理失误，中止与外包律所的批量维权合作，并提出无偿赠予“渝见小面”商标，试图降温止争。

Us news 品源动态

品源新闻

42 品源荣获 2026 年“TOP IPR CHINA 产业之王· 生物医药卓越专利代理机构”



42 品源两位专家荣列北京市第二批涉外知识产权保护服务专家库

第二批涉外知识产权保护服务专家名单

（按姓氏笔画排序）

34	吕琳	北京品源专利代理有限公司	副总经理
144	蒋黎丽	北京品源专利代理有限公司	总监

43 上海市科技创新券科技咨询服务综合评价，品源斩获优秀榜首！

43 品源荣登 2026 上半年代理机构实用新型授权量 TOP300 榜单，位列全国第一

44 全国第二！品源荣登“2026 年上半年全国商标代理机构异议案件代理量 TOP50”榜单

2026年上半年全国商标代理机构异议案件代理量TOP50

排名	代理机构名称	代理量	成功率
1	[redacted]	[redacted]	[redacted]
2	北京品源知识产权代理有限公司	1368	59.21%
3	[redacted]	[redacted]	[redacted]
4	[redacted]	[redacted]	[redacted]
5	[redacted]	[redacted]	[redacted]
6	[redacted]	[redacted]	[redacted]
7	[redacted]	[redacted]	[redacted]
8	[redacted]	[redacted]	[redacted]
9	[redacted]	[redacted]	[redacted]
10	[redacted]	[redacted]	[redacted]

44 品源知识产权 2026 年三季度动态汇总

乘时代长风 铸知产重器

品源亮相第十五届中国知识产权年会

2026 年 9 月 8 日至 9 日，第十五届中国知识产权年会（CIPAC）在北京国家会议中心二期隆重举办。作为亚洲极具影响力的知识产权年度行业盛会，本届年会以“奋力推动‘十五五’知识产权事业高质量发展”为主题，开展主论坛、13 场分论坛及二十余场同期专题活动，汇聚全球知产同行，共探新时代知识产权创新发展之路。

凝聚行业共识，锚定知产航向

年会开幕式汇聚国内外政府机构及产业界重要代表。国家知识产权局局长申长雨、陕西省副省长武文罡、中国船舶集团有限公司总经理王国强、芬兰专利与注册局局长安蒂·萨卡里·里瓦利、世界知识产权组织首席经济学家卡斯滕·芬克出席开幕式并致辞。国家知识产权局副局长芮文彪主持开幕式。

申长雨指出，“十四五”期间，中国知识产权事业实现新发展、新跨越、新提升。站在“十五五”新的历史起点上，国家知识产权局将认真抓好知识产权“十五五”规划部署的落地实施，持续优化知识产权保护环境，大力提升知识产权运用效益，不断健全知识产权综合管理体系，积极构建知识产权国际合作新格局，为推进中国式现代化贡献更多知识产权力量。

武文罡表示，面向“十五五”，陕西将锚定西部示范知识产权强省建设目标，以知识产权为纽带深度融入全球创新版图，以知识产权为引擎前瞻培育新质生产力，以知识产权为基石营造一流开放创新生态，为知识产权强国建设贡献更多陕西力量。

国际嘉宾对中国知识产权发展给予积极评价。安蒂·萨卡里·里瓦利表示，芬兰专利与注册局长期与我国知识产权主管部门保持协作，认为知识产权既是创新成果的保护屏障，也是驱动创新发展的工具，期待各国加强协作，让创新成果惠及更多主体。卡斯滕·芬克则谈到，我国持续加大科技创新投入，知识产权制度为科研成果向产品技术转化提供坚实保障，中国创新正持续拓展全球科技的前沿边界，未来我国知识产权体系仍将保持充沛活力。

洞察前沿变革，聚力提质增效

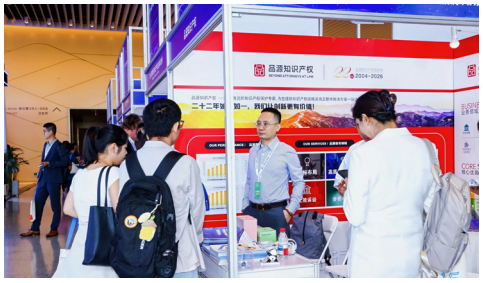
中国知识产权年会自 2010 年创办以来，已成为宣传中国知识产权事业发展成就、促进行业前沿议题交流、推动知识产权服务供需对接、扩大知识产权国际传播的高端平台。历经十五届沉淀，CIPAC 中国知识产权年会已经成为观察国内知识产权事业发展、链接全球创新资源的重要窗口。

本届年会吸引了政府管理部门、科研院所、企业、国内外服务机构共计 8000 余名代表参会。相较于往届，大会议题与交流形式全面迭代，更贴产业前沿、更接市场刚需。价值实现、产业创新、人工智能、生物医药、新能源、低空经济、企业出海、国际合作成为现场高频关键词。活动形式方面，除传统主旨演讲之外，圆桌研讨、专题问诊、供需快速对接等互动式内容显著增加，行业交流从单向输出走向多方共创。

当前，我国知识产权工作已从规模数量导向转向质量效益提升。大会发布数据显示，截至 2026 年 7 月底，国内有效发明专利拥有量达 566.7 万件，高价值发明专利 236 万件，PCT 国际专利申请量连续 7 年位居全球第一。高价值专利培育、科技成果转化、中小企业海外知识产权保护、强化侵权惩罚性赔偿，成为下一阶段的重点工作；新修订《商标法》过渡期安排、人工智能知识产权治理、专利转化与开放许可，成为本次大会三大热点议题。

人工智能对行业的重塑，是本届年会讨论的一大焦点。多场论坛围绕 AI 构建知识产权服务新范式、人工智能时代创新保护与价值共生、数智时代版权新生态、AI 驱动产业创新变革等前沿议题展开深度研讨。







与此同时，展区内，多语言知识产权大模型、专利智能辅助系统、高质量 IP 数据建设与应用等内容演示，标志着人工智能逐步落地到知识产权实务场景。

随着企业加速出海布局，知识产权的服务场景、保护边界与竞争维度持续拓宽。本届年会围绕企业全球化发展、全球专利资产运营、SEP 全球治理、专利开放许可生态等关键领域开展多层次研讨，通过圆桌对话聚焦企业实务痛点，深度解读全球专利布局、标准必要专利争议应对、跨境许可运营、海外风险防控等实操问题。当前，知识产权已不再局限于国内创新保护范畴，深度融入企业跨境经营、国际技术合作、全球市场竞争全过程，成为企业国际化发展的核心支撑与核心竞争力。东南亚、中东、拉美等新兴市场的开拓，也持续带动涉外知识产权服务需求爆发，倒逼行业适配全球化发展新格局。

面向“十五五”发展新周期，与会专家提出，需要强化体系化创新，提升高价值知识产权产出：充分发挥战略科技力量的引领作用，推进企业主导的产学研深度融通创新，鼓励科研机构立足产业实际需求开展攻关，支持科技型企业牵头组建创新联合体，破解关键共性技术难题。本届年会也高度重视中小企业创新发展，搭建起 “政策解读 – 资源共享 – 实务指导 – 服务对接” 完整服务链条，通过中小企业全球化论坛、产业精准对接会等活动补齐中小企业知识产权服务短板，夯实产业创新根基。

深耕专业服务，助力产业创变

一场行业盛会，既是政策风向与前沿思想的交汇场，也是创新主体与知识产权服务机构对接协作的重要载体。在本次 CIPAC 年会搭建的行业交流平台之上，众多知识产权服务机构集中亮相，品源知识产权便是其中一员。

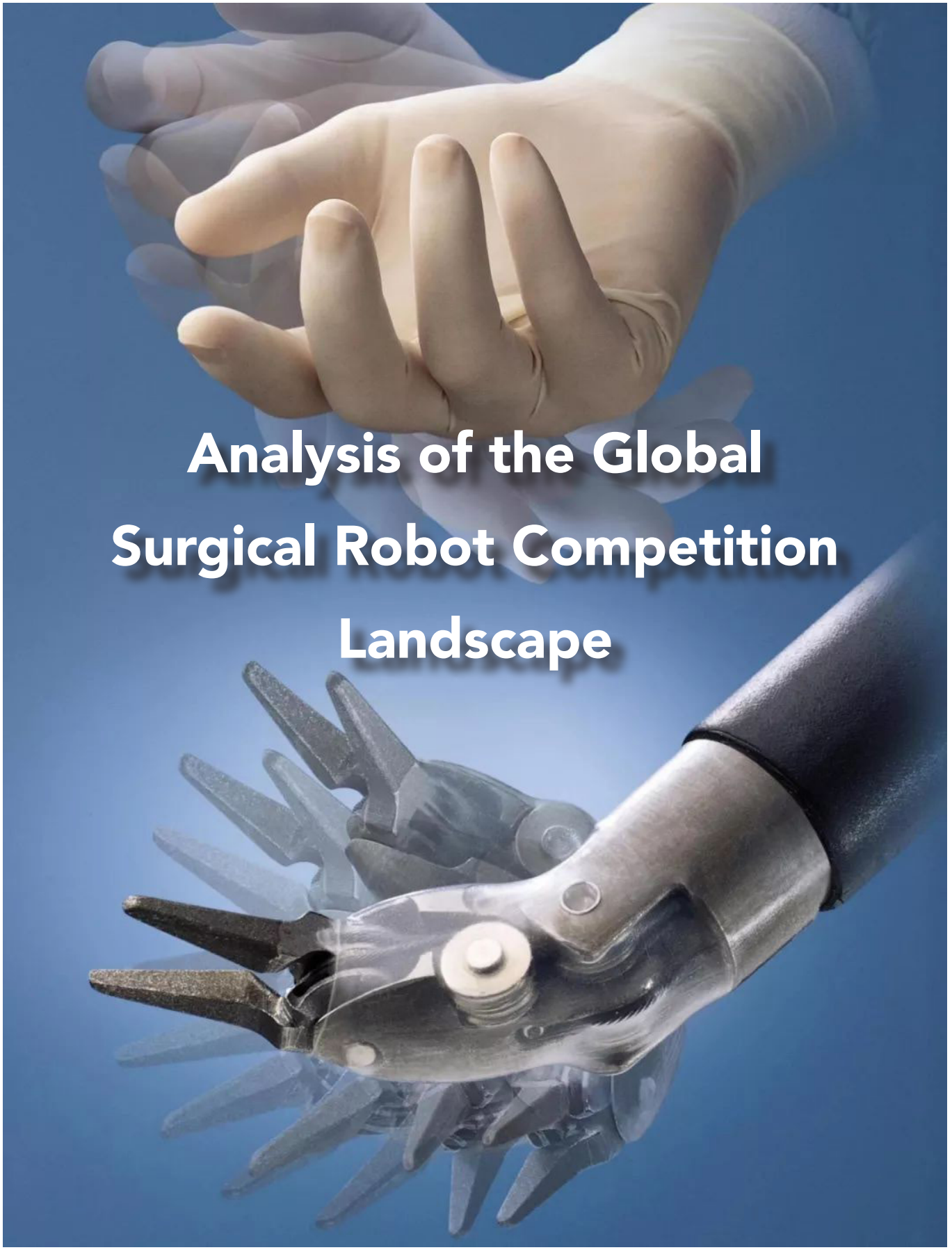
深耕知识产权服务行业二十二载，品源始终紧跟国家知识产权事业发展步伐，业务覆盖专利、商标、版权、维权保护、海外布局等全链条体系，持续推进服务向更专业、更便捷演进。本次参展，品源以专业团队、全链条服务与全球化视野，在展会现场搭建起一座连接创新与保护的桥梁。

在为期两天的年会中，品源专业团队驻守展位，为来访嘉宾提供一对一、面对面的咨询服务。无论是专利挖掘布局的困惑、商标维权保护的疑难，还是企业出海的知识产权风险防控，品源专家均以扎实的专业功底和丰富的实战经验，直击痛点、答疑解惑，给出切实可行的解决方案。现场交流气氛热烈，品源的细致服务与专业见解也获得参会企业的高度认可。

依托年会高端平台，品源与海内外客户、行业专家、同行机构深入沟通，围绕人工智能、跨境知产合作、产业服务升级的创新路径，积极探索新时代知识产权服务高质量发展的全新模式。

论坛上思想的碰撞、展位间务实的对接，共同构成了年会的价值内核。本届年会的圆满落幕，为“十五五”知识产权事业高质量发展拉开了全新序幕。行业发展重心已然从数量积累转向质量跃升、从单一制度保护转向全链条价值赋能，人工智能的深度渗透、全球化竞争的持续加剧、中小企业创新的蓬勃发力，也为知识产权服务行业赋予了全新使命与机遇。

立足新起点，品源将始终坚守“信赖意味着责任”的核心价值观，紧扣国家知识产权强国建设战略部署，紧跟数智化、全球化产业发展趋势。未来，品源将持续秉持以客户价值为核心的服务理念，深化知识产权与前沿科技、产业战略的协同融合，以高水准的全链条风控与布局能力，协同各方持续护航技术创新与商业价值落地，为推进高水平科技自立自强与知识产权强国建设，贡献扎实的专业力量。



Analysis of the Global Surgical Robot Competition Landscape

独家观点
Exclusives



全球手术机器人竞争格局剖析——达芬奇与国产力量的技术博弈



作者：崔皓

北京品源知识产权管理咨询有限公司高级专利咨询师 / 专利代理师 / 前专利审查员

2026 年，全球外科手术机器人市场规模预计将突破 150 亿美元，其中腔镜手术机器人以超过 70% 的占比成为行业核心赛道。当前，全球外科手术机器人行业已进入技术成熟与临床场景快速拓展的黄金时期，技术层面已形成以 7 自由度仿生机械臂、3D 高清视觉成像、主从精准控制为核心的通用技术框架，同时前沿技术正朝着单孔微创化、多模态影像融合、AI 辅助操作、力反馈精准控制等方向加速演进。在市场格局方面，全球高端外科手术机器人领域长期由美国直观外科公司主导，其旗下“达芬奇”系统长期占据全球 71% 的市场份额，筑起难以逾越的技术护城河，目前该系统全球装机量已突破 1.2 万台，累计完成超 2000 万例临床手术。而在国内市场，国产替代进程持续提速，号角早已全面吹响，2025 年国产腔镜机器人在国内招标采购中的中标占比已历史性突破 50%。以武汉联影智融、精锋医疗科技为代表的国内龙头企业，已实现核心技术全链条自主突破，凭借扎实的专利布局与持续的核心技术自主创新，逐步打破进口产品的市场垄断，推动中国腔镜手术机器人产业实现从“跟跑”到“并跑”的历史性跨越。本文将以国外龙头企业为切入点，以国内领军企业技术对比分析为导向，深度剖析这场行业技术变革。

一、直观外科达芬奇系统的专利技术“铁幕”

达芬奇系统之所以能成为行业标准，核心在于其数十年深耕形成的全链条、梯度化专利布局。几个主要技术领域均设有严密的专利保护网，定义了行业技术走向。



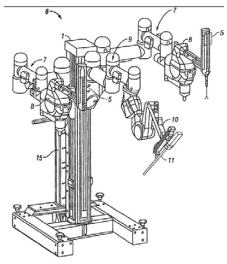
图 1 达芬奇机器人

1. 仿生机械臂与 RCM：从根源杜绝损伤

仿生机械臂模仿生物体的结构与功能，追求高灵活性和安全性，而 RCM 技术常见于医疗机器人领域，通过机械结构或控制算法，约束机械臂的末端工具始终围绕一个固定的远程点运动。要从根源上杜绝损伤，关键在于系统的底层机构、控制的精准与灵活度以及多臂协同方式，即通过 RCM 技术确保运动路径的精准；引入力觉、触觉等传感器实现柔顺控制，提高机械臂的灵活度；通过建立复杂的误差模型进行多臂协同控制。

例如，专利 CN101027010B 以多连杆平行四边形 RCM（遥控中心操纵器）机构为核心，实现了手术器械围绕患者体壁切口的固定旋转中心运动，从根本上避免了器械对体壁的牵拉损伤。

提高精度与灵活度方面，CN101912307B 实现了 0.1mm 级的运动精度。而 CN102327152B 与 CN105852974B 打造的 7 自由度仿生关节，让末端器械可实现 540° 全方位旋转，远超人类手腕极限，能在盆腔、纵隔等狭小空间内完成灵活的缝合、打结等操作。



CN105852974B 附图

多臂协同控制是通过同步构建人体内部工作空间与外部工作空间的双三维模型，测算出器械在体内的可到达安全体积与内部几何结构边界。同时基于空间几何数据输出作业调控指令，从算法层面实现多臂协同轨迹规划，有效杜绝协同作业过程中的设备碰撞与人体组织误伤问题（CN119014982A）。

2. 智能图像处理与机器视觉：让手术“明察秋毫”

三维高清视觉是手术机器人的“眼睛”，它集成了

图片 1 来源：https://mbd.baidu.com/newspage/data/dtlandingsuper?nid=dt_5264170785297602872

3D 立体视野和高清实时处理技术，通过双通道摄像头模拟人眼视差，生成具有纵深感的立体图像，同时确保画面清晰流畅。而荧光显影是图像处理中的“智能染色剂”，通过注射特殊荧光染料，使肿瘤、血管或淋巴等目标组织在特定光谱下高亮显示，相当于在极致清晰的解剖结构上叠加了分子层面的功能信息，让医生既能看清“在哪切”，又能明确“切什么”，从而真正实现手术中的“明察秋毫”。

例如，CN102143706B 采集人体解剖结构的一对立体图像，模拟人眼视差生成纵深立体画面，同时可以把手术远程操作的参考图解画面叠加在 3D 解剖图像上，相当于给手术机器人装上了立体“眼睛”，从而实现 3D 立体视野。

在进行高清实时处理过程中，增强系统会实时识别医生的观察视点位置，判断视线是否落在手术关键区域内，智能调节画面内容的显示清晰度和醒目程度，保证手术全程画面清晰流畅、重点区域一目了然（CN115461700A）。

荧光显影方面，CN115697177A 就像给病灶组织用上了“智能染色剂”，设备捕捉不同波长带的荧光成像画面，再通过图像处理系统对比分析图像数据，精准识别出荧光染料对应的肿瘤、血管、淋巴等目标组织。

3. 主从控制与人机交互：人机合一，稳如磐石

主从控制与人机交互是手术机器人实现精准操作的核心“执行中枢”与“安全大脑”，与精准映射、模式切换、成像辅助构成紧密协同。其中，精准映射是主从控制的具体实现手段，确保主手位移与从手动作的严格线性对应；模式切换则为人机交互提供参数切换指令，当进入不同操作模式时，算法会动态调整刚度系数和滤波带宽以适应场景需求；而成像辅助则为两者提供了决策依据——医生根据荧光显影标记的病灶边界，通过主从控制精准抵达目标，实时修正运动轨迹。

CN106236277B 中系统在切换传动模式前，先锁定目标执行器的输出齿轮，通过凸轮轴精准切换马达动力传输路径，减少传动偏差，在校准完成后解锁齿轮并启动传动工作，通过锁定校准、制动定位、解锁驱动的规范流程，避免机械松动、位置错位等问题，保障医生遥控操作指令精准映射、稳定地执行。

CN104105577B 支持双主手协同从动控制模式，实现导向器与手术器械耦合协同控制。医生可以在不同手术操作模式之间自由切换，全程不用松手、不用更换操控设备，操作连贯不中断，大幅提升手术操控便捷度。

CN105852978B 依靠内窥镜传感器，结合定量三维成像技术，实时计算手术器械对人体组织的作用力大小、组织形变程度，再通过触觉反馈系统将数据转化为触感反馈给医生，让医生看着高清画面的同时，还能实时“摸到”组织受力状态，避免用力不当造成组织损伤。

4. 模块化手术器械：“设备 + 耗材”商业闭环的基石

前期以性能卓越、可灵活配置的模块化设备切入市场，降低医院采购门槛并快速积累装机量，而耗材与设备间的深度耦合也构筑了后来者难以逾越的竞争壁垒，最终让“硬件铺路、耗材创收”的商业模式具备了长期生命力和高利润回报，成为整个商业闭环得以稳固运转的基石。

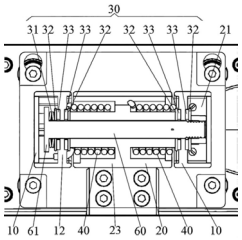
二、中国力量：联影智融与精锋医疗的专利突围

中国国产龙头企业已通过持续创新，实现了核心技术的全面自主突破。其中，武汉联影智融和精锋医疗科技是技术布局最全面、最具代表性的两家企业。

（一）武汉联影智融：全链条“对标”与超越的集成者

联影智融是国内少数实现全链条自主研发的企业，2025 年国产中标量位居前列。

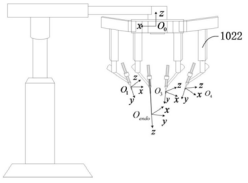
机械臂与 RCM：核心专利构建了自主的 RCM 与 7 自由度仿生臂。其中：CN222853978U 通过三组不同结构分别带动手术器械绕三轴线转动，让器械能在三维空间里灵活调整姿态，提升了器械姿态的调整范围和操作灵活性；CN117695015B 通过两个液压或者油压缓冲器（图中 30 和 40）平衡负载的重力，从而减小所需的转动力。



CN117695015B 附图

智能图像处理与机器视觉：依托联影集团的影像技术优势，CN119445021A 实现了在无标定或非同步曝光的情况下，准确进行三维重建，在肿瘤介入等复杂手术的适配性上甚至超越达芬奇。CN119867933B 实现了脱离标定靶的实时标定，获得更加准确的转换参数，减少了手术导航的复杂性和误差。

主从控制与人机交互：CN117506965B 实现了根据手术机器人的机械臂关节当前角度确定悬吊盘坐标系下的戳卡远心点位置和病灶区域位置，计算出目标位姿信息，并利用逆运动学解算和运动轨迹规划对持械臂进行自动摆位，确保戳卡轴线方向对准病灶区域，实现主机械臂与从机械臂的协同控制。



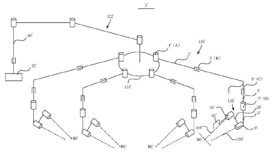
CN117506965B 附图

模块化手术器械：CN117838323B 构建了采用连杆机构和阻尼机构的组合，连杆机构通过两个铰接的连接件平行且间隔设置，阻尼机构包括移动件、弹性件和定位组件，弹性件施加弹力以抵消负载的重力矩，实现负载高度的固定。

（二）精锋医疗科技：内镜视觉领域的“隐形冠军”

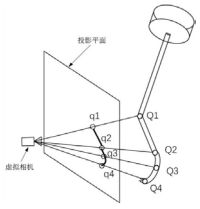
精锋医疗科技覆盖结构、算法、影像、器械全链条，产品面向国内三甲、基层及海外多国医院，整机采购成本仅为达芬奇 60%–70%，耗材使用成本大幅降低。

创新结构的机械臂：CN114098954B 的机械臂通过设置旋风轴线不经过远程操纵中心 RC 点，并利用多个关节的联动，使 RC 点在定向平台参考坐标系下的位置保持不变。



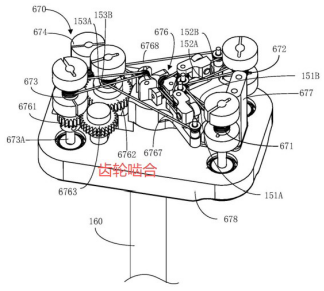
CN114098954B 附图

智能图像处理与机器视觉：CN111991084B 通过生成虚拟相机的可选参数配置界面，医生可以灵活配置虚拟相机参数，生成操作臂的虚拟投影图像。CN114601564B 通过在手术机器人中引入虚拟相机技术，利用运动学模型和关节变量生成操作臂的投影图像，实现对操作臂的全方位观察和显示。

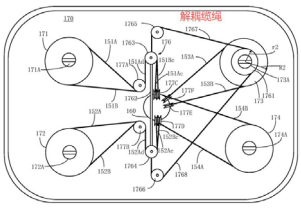


CN111991084B 附图

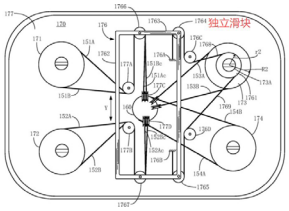
模块化手术器械：系列申请 CN112043390B、CN112043392B、CN112402022B 体现了针对解耦机构和缆绳系统的全面保护。这三件专利的发明构思都通过与俯仰驱动单元同轴旋转的主解耦件驱动从解耦件运动，来补偿偏航控制缆绳在末端执行器侧的长度变化，从而解除俯仰与偏航运动间的耦合。其中，CN112043390B 采用齿轮（6761、6762）啮合驱动整体式滑架直线运动；CN112043392B 改用解耦缆绳（1767、1768）驱动同样的整体式滑架；CN112402022B 则进一步将滑架拆分为两个独立滑块（1764、1765），使其沿呈夹角的滑槽滑动以实现更紧凑的解耦。



CN112043390B 附图



CN112043392B 附图



CN112402022B 附图

三、正面交锋：中外龙头技术与专利优劣势深度对比

从整体技术格局看，美国直观外科凭借达芬奇系统仍是全球绝对霸主，其四大核心技术（仿生机械臂与 RCM、智能图像处理与机器视觉、主从控制与人机交互、模块化器械）均建立了完整的专利壁垒，且经过超 2000 万例临床手术验证，成熟度和稳定性行业顶尖。与之对标，武汉联影智融是国内少有的全链条自主突破企业，专利覆盖全部四大领域，并在多模态影像处理和机器视觉、核心机械臂结构和控制等方面形成差异化优势；精锋医疗科技则是内镜视觉领域的“隐形冠军”，在智能图像处理与机器视觉、模块化结构设计等细分领域已达到甚至部分超越达芬奇的水平。

具体对比而言，直观外科的核心优势在于：技术壁垒难以绕开，全场景适配极强（多孔、单孔、全科室），商业闭环成熟（耗材收入占比超 60%），品牌影响力无可替代。但其短板同样明显：设备与耗材价格昂贵（单台超 2000 万元，单次手术耗材成本过万），设备体积大难以适配国内中小手术室，核心技术框架多年未变、前沿创新放缓，且供应链集中在海外、本土化服务响应慢。

武汉联影智融则展现出鲜明的国产替代优势：全链条自主可控、性价比极致（设备价格仅为达芬奇 1/3−1/4，耗材成本仅 1/5）、依托联影集团影像能力实现 CT/MRI 多模态融合的差异化创新、针对中国医生习惯和手术室空间深度优化、供应链 100% 国产化。其短板主要在于细节成熟度（如关节精度、震颤过滤精细度）与达芬奇仍有细微差距，临床数据积累（全球装机量、手术量）差距显著，品牌影响力和前沿技术（力反馈、AI 全流程）布局仍需加强。

精锋医疗科技实现手术机器人机械臂、连接结构和机器视觉算法全链条自研，整机与耗材成本远低于达芬奇。自研机械臂稳定维持切口操作中心，搭配虚拟可视化系统消除操作盲区，缆绳解耦技术保障机械动作顺滑；同时布局多孔、单孔、支气管镜及远程手术多类机型，国产中标量靠前。短板在于主从控制算法涉及较少，高端精密器械品类偏少，力反馈与 AI 技术布局速度有待提高。

四、趋势展望：从“并跑”到“领跑”的中国路径

当前，全球外科手术机器人行业已进入国产替代的关键决胜期。直观外科凭借其深厚的专利护城河和临床数据积累，仍将长期占据全球高端市场的主导地位。然而，以联影智融为代表的中国全链条企业，已在性价比、本土化适配、差异化创新上形成显著优势，中低端市场已实现全面进口替代，并正向高端市场加速渗透。

未来，中国企业的核心突破路径已然清晰：在高端精密器械、力反馈辅助控制、多模态影像融合、AI 辅助全流程手术等“最后一公里”领域持续攻关，进一步缩小与行业标杆的技术差距。

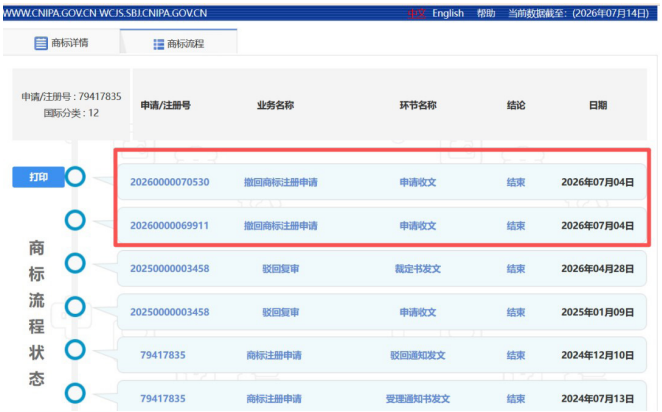
可以预见，中国外科手术机器人行业正处在从“并跑”向“领跑”跨越的前夜。随着本土企业技术实力的不断增强和临床验证的持续深化，全球手术机器人行业的格局将因中国力量的崛起而深刻重塑，为全球患者和医生提供更先进、更普惠、更智能的“中国方案”！

NO.1 华为撤回“世界”商标

近日，国家知识产权局发布第 1991 期商标公告显示，华为 " 世界 " 商标申请已获准撤回。

据中国商标网显示，华为技术有限公司（下称“华为”）于 2026 年 7 月 4 日提交了撤回第 79417835 号“世界”商标注册申请。据悉，华为第 79417835 号“世界”商标于 2024 年 6 月 25 日申请，国际类别为第 12 类，核定使用商品涵盖电动运载工具、混合动力汽车、电动汽车、汽车仪表板、汽车、运载工具用轮胎、摄影无人机、运载工具内装饰品及运载工具用儿童安全座椅等。异议期限自 2026 年 5 月 14 日至 2026 年 8 月 13 日止。

值得一提的是，该“世界”商标曾被国家知识产权局以存在十件在先近似商标为由驳回注册申请。随后，华为提出驳回复审申请。复审过程中，上述十件引证商标先后因撤销决定或到期未续展而不再构成申请商标获准注册的在先权利障碍。



国家知识产权局据此决定，对申请商标指定使用在第 12 类商品上的注册申请予以初步审定。（来源：知识产权界、IT 之家）

NO.2 滥用市场支配地位实施垄断行为，携程被罚没 51.79 亿元

近日，市场监管总局依法对携程集团有限公司（以下简称携程）滥用市场支配地位实施垄断行为作出行政处罚，没收违法所得 16.58 亿元，并处以罚款 35.21 亿元。同时，责令其全额退还强制扣除酒店经营者的订单储备金 1.22 亿元，要求企业全面整改并公开整改措施。

携程是我国目前最大的在线旅游平台，主营业务涵盖酒店预订、交通票务、旅游度假等领域。2025 年以来，市场监管总局陆续收到针对携程涉嫌垄断的举报，反映携程迫使酒店商家接受霸王条款，还利用技术手段操控酒店价格，导致酒店行业利润严重下滑，损害公平竞争市场秩序。

2026 年 1 月，市场监管总局对携程立案调查。同时成立专案组推进案件查办，获取了大量关键、直接证据；对行业内主要竞争平台和平台内大量酒店经营者等全面调查取证；深入开展大数据分析和算法解析；组织专家研究论证；多次听取携程陈述意见，保障其合法权利。

经市场监管总局调查，携程滥用在中国境内在线酒店预订平台服务市场的支配地位，以流量分配机制为核心，利用平台规则、技术手段对酒店经营者实施独家合作和“全网最低价”行为，排除、限制了市场公平竞争，限制了酒店经营者跨平台经营，侵害了酒店经营者自主定价权，损害了消费者利益，阻碍了行业健康发展。

市场监管总局认定，携程实施了两种垄断行为：一是要求部分酒店开展独家合作，构成反垄断法禁止的限定交易行为；二是强制部分酒店给予“全网最低价”，构成反垄断法禁止的附加不合理交易条件行为。

国务院反垄断反不正当竞争委员会专家咨询组副组长时建中表示，本次反垄断调查是强化反垄断常态化监管、护航平台经济健康发展的必要行动。所有平台企业都应以此为鉴，审视经营中的竞争合规风险，摒弃“低价内卷”“排他竞争”的错误路径，推动行业形成优质优价、良性竞争的市场秩序，维护平台内经营者与消费者合法权益，促进平台经济健康发展。（来源：新华网）

NO.3 瑞幸咖啡二审胜诉泰国“山寨瑞幸”！获赔近 2000 万元

近日，瑞幸咖啡微博发文称“瑞幸诉泰国假瑞幸案胜诉”，并表示这是泰国司法史上首例正式承认“商标恶意抢注”概念的代表性判例，将为今后国际品牌在泰国应对商标抢注提供重要司法参考，也为中国品牌依托国际规则捍卫品牌权益增添底气。



法院认定被告恶意抢注商标和侵权行为，判令被告撤销已注册的瑞幸商标，永久禁止在与咖啡业务相关的经营活动中使用瑞幸商标，包括“LUCKIN COFFEE”“瑞幸咖啡”以及鹿头标识。赔偿方面，被告需支付基础损害赔偿金 1000 万泰铢，外加自起诉日（2024 年 3 月 4 日）起按每日 10 万泰铢计算的持续性损害赔偿金。截至判决当日，持续侵权共计 856 天，仅持续性赔偿金便超过 8500 万泰铢，总金额累计逾 9500 万泰铢（约 300 万美元）。这一金额刷新了泰国知识产权案件赔偿纪录，也是泰国司法史上首例正式明确“商标恶意抢注”概念的代表性判例。

近年来，瑞幸咖啡快速成长为国内头部连锁咖啡品牌，品牌影响力辐射海外。而伴随其开启全球化布局、品牌知名度持续提升，瑞幸的核心品牌标识也成为境外不法主体恶意仿冒、抢注的重点目标。东南亚市场商标抢注、仿冒经营乱象长期存在，泰国“假瑞幸”即是典型案例。

据此前报道，2022 年初，有网友表示在泰国喝到了山寨的“瑞幸咖啡”，除了文案是泰文，其他的视觉设计几乎是复刻国内的瑞幸。瑞幸咖啡之后发布官方声明表示，泰国“瑞幸”门店是仿冒门店，已采用法律手段维权。同年 8 月，瑞幸咖啡发布声明称：泰假！瑞幸咖啡没有在泰国开店，在泰国的瑞幸门店是仿冒门店。

瑞幸于 2021 年向泰国中央知识产权和国际贸易法院（IP&IT 法院）提起诉讼，2022 年一审胜诉。但被告上诉后，2023 年上诉法院改判瑞幸败诉，被告甚至反诉索赔 100 亿泰铢（约合人民币 20 亿元）。

面对不利局面，瑞幸迅速调整策略，依据《巴黎公约》主张驰名商标保护，提交全球门店数据、多国注册记录等海量证据，并指出对方批量抢注其他中国品牌。2024 年 3 月重新起诉后，2025 年 2 月 IP&IT 法院判决认定被告恶意抢注，判令撤销仿冒商标并判赔 1000 万泰铢。被告再次上诉，直至 2026 年 7 月 8 日上诉法院终审维持原判。（来源：品源知识产权律师）

NO.4 转转诉得物旗下 95 分不正当竞争案终审胜诉，获赔 210 万元

近日，北京转转精神科技有限责任公司（以下简称转转）发布官方公告，披露其不正当竞争维权案迎来终审判决。北京知识产权法院于 2026 年 7 月 22 日出具（2025）京 73 民终 1808 号终审文书，驳回上海置潮信息科技有限公司（95 分平台运营方）全部上诉请求，维持一审判决，判令该公司运营的 95 分平台公开致歉，并合计赔偿转转经济损失及维权开支 210 万元。

事件起因于 2024 年初，95 分平台通过“批量导入”功能，系统性抓取转转平台的二手手机商品数据，包括规格、详情、图片及验机报告。

95 分在搬运过程中，将转转商品图片中的防拆标篡改为 95 分防拆标，掩盖数据来源，并对外虚假宣传商品已通过“95 分官方验机”。转转公司认为上述行为构成不正当竞争，遂诉至法院，请求判令置潮公司停止侵权、消除影响并赔偿经济损失及合理开支共计 1000 万元。

一审法院认定转转公司对涉案数据享有受反不正当竞争法保护的竞争性权益，置潮公司的数据搬运行为违反《反不正当竞争法》（2019 年修正）第二条规定，虚假宣传行为违反第八条规定，判令置潮公司刊登声明消除影响并赔偿经济损失 200 万元及合理开支 10 万元。置潮公司不服，遂提起上诉。

北京知识产权法院二审认为，涉案数据系商业用途数据而非个人信息，其在形成过程中凝结了转转平台的实质性投入；置潮公司面向不特定商家提供批量搬运功能，规模较大，已对转转平台形成实质性替代，具有不正当性。据此，二审判决驳回上诉，维持原判。（来源：转转、消费日报、知产宝）

NO.5 全国首例光猫“去标化”翻新隐性反向商标侵权案在苏被查

日前，在上级部门指导下，张家港市市场监管局办理了全国行政执法领域首例光猫“去标化”翻新隐性反向商标侵权案，对张家港市某国际贸易有限公司销售侵犯华为、中兴注册商标专用权光猫产品的行为作出没收涉案 2200 台光猫、罚款 36 万元的行政处罚。

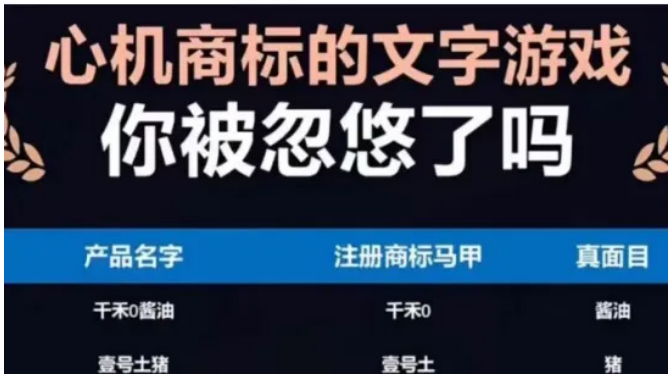
“去标化”翻新，一般是指经营者回收二手或淘汰产品，通过更换产品外壳、去除原有商标标识等手段，将改造后的设备伪装成全新无商标白牌产品对外销售。此类行为具有隐蔽性强、认定难度大、危害传播范围广等特点，既严重割裂商标与产品的来源关联，损害商标的来源识别、品质保障和商誉承载三大核心功能，也扰乱公平竞争的市场秩序、损害消费者合法权益，成为知识产权执法领域的突出难点。据了解，本



案明确了此类“去标化”翻新侵权行为的查办要点、事实认定标准与法律适用依据，有效破解了商标权利人的维权困境。（来源：新华日报）

NO.6 105 件“心机商标”被宣告无效，涉及西凤酒、洋河酒等知名品牌

9月初，国家知识产权局商标局集中公示一批带有欺骗性的违规商标处置结果，依法对 105 件“心机商标”作出宣告无效决定。



根据官方公告信息，本次被宣告无效的问题商标品类覆盖食品、日化、酒水等多个大众消费领域，包含锁鲜面食、功能性牙膏、招待系列酒水等多款产品相关注册商标。此类商标普遍存在文字表述、产品标注误导性问题，容易让消费者对产品功效、定位、等级产生错误认知。

梳理商标申请时间可以发现，这批问题商标时间跨度极大，横跨十余年：本次公示中，最早的两枚日化类问题商标，分别申请于 2007 年 1 月和 2009 年 2 月，属于长期流通的老牌注册商标；绝大多数问题商标集中在 2019—2022 年期间申请，是近年商标乱象的重灾区；其中申请时间最晚的两款酒水类相关商标，于 2022 年 1 月提交注册，存续时间较短便因违规被清理。

早在 2026 年 1 月 23 日的国务院新闻办新闻发布会上，国家知识产权局相关负责人就明确表态，将重点加大对“心机商标”的整治力度，重点打击各类通过注册商标包装噱头、误导公众消费的违规行为。

随着专项整治持续纵深推进，整治成果持续刷新。截至 2026 年 8 月 28 日，全国已有 1987 枚带有欺骗性的问题商标，被国家知识产权局商标局依职权宣告无效。（来源：腾讯新闻、新感知融媒）

北京品源知识产权代理有限公司

010-6337 7188
info@boip.com.cn
https://www.boip.com.cn/

品源自2004年成立至今，已成长为在国内具有竞争地位的知识产权代理机构！



品源知识产权简介

品源知识产权总部设在北京，地理位置优越，毗邻首都金融街商圈和中央行政办公区，在欧洲、美国、日本及全国主要城市设有十余个代表处及分支机构。品源2004年6月成立，目前主要成员有：品源律师事务所、品源专利代理有限公司、品源知识产权代理有限公司、品源知识产权管理咨询有限公司、品源知识产权运营管理有限公司。截止目前，品源已拥有全球员工1000余人，其中70%以上拥有硕士学位。

品源的长足发展和服务品质源于凝聚了一批熟谙国内外知识产权案例、具有丰富的知识产权理论和实践经验的专业人士。自成立至今，品源的代理人和律师团队积累了丰富的国内、国际商标、专利、著作权、域名争议、反假冒、知识产权诉讼、特许连锁等实战经验，并一直致力于为广大国内外客户诠释最专业、最高效的知识产权全方位服务。









品源知识产权
BEYOND ATTORNEYS AT LAW

品源官方微信　品源管理咨询　品源知识产权律师　科创板知识产权

总部办公地点： 北京市海淀区莲花池东路39号西金大厦6层
全球分支机构： 上海 | 广州 | 深圳 | 天津 | 武汉 | 南京 | 西安 | 大连 | 无锡 | 苏州 | 杭州 | 保定 | 昆山 | 纽约 | 东京 | 慕尼黑

NO.1 华为与惠普签署全球专利交叉许可协议，惠普支付专利费！

近日，华为与惠普公司（HP Inc.）宣布签署一项多年期全球专利交叉许可协议，其中包括华为向惠普许可部分 WiFi 专利。根据协议条款，惠普公司将向华为支付专利费用。

该协议是双方在知识产权许可领域的合作项目。华为方面表示，协议彰显了华为在创新能力和核心技术实力方面的优势，以及惠普在计算机及外围设备领域的全球领先地位。

华为首席知识产权官樊志勇表示：“华为很高兴与惠普公司达成这项专利交叉许可协议。该协议充分证明了华为在信息通信技术前沿领域持续创新。通过专利许可，华为将创新成果与行业共享，特别是在标准化技术领域，为全球消费者带来领先的技术体验。”

据悉，该协议落地前，双方曾因 Wi-Fi 6 技术许可产生专利纠纷。2025 年 8 月 19 日，华为向统一专利法院（UPC）慕尼黑地区分庭针对惠普提起诉讼，案件编号为 UPC_CFI_752/2025，争议围绕 Wi-Fi 6 相关技术展开。

2025 年 11 月，卢森堡专利池运营机构 Sisvel 发布公告，惠普公司与 Sisvel 达成协议，成为 Sisvel Wi-Fi 6 专利池的被许可方。该协议不仅终结了 Wilus 的诉讼，也终止了其他 Sisvel Wi-Fi 6 池许可方——包括华为和飞利浦——对惠普的诉讼。通过独立专利评估流程，惠普可一站访问约 2000 项对 802.11ax Wi-Fi 6 标准至关重要的专利。华为正是该专利池 Sisvel WiFi 6 的创始成员之一。

截至目前，华为已经与美国、欧洲、日韩等主要 ICT 厂家签署了 260 余份专利许可协议。2025 年全年，华为新增 34 份专利许可协议。

在 WiFi 领域，华为通过专利池、双边许可等方式向各个垂直行业进行技术许可。截至 2025 年底，已有超过 16 亿部消费类电子设备（不含手机）使用了华为技术。（来源：观点网、CNMO 科技、PChome 科技）

NO.2 飞利浦诉移远通信专利侵权案宣判，判赔 300 万美元



近日，美国特拉华州联邦法院陪审团就飞利浦起诉移远通信专利侵权一案作出裁决，认定移远通信旗下蜂窝物联网通信模块产品侵犯飞利浦一项 3G、4G 无线通信相关专利，判令移远通信向飞利浦支付 300 万美元赔偿金。

该诉讼最早发起于 2020 年 12 月，飞利浦最初主张移远通信侵犯 4 项美国专利，历经多年拉锯，后期缩减至两项专利开展庭审。

此前移远通信曾在美国 337 调查中取得胜诉，但本次地区法院民事诉讼陪审团作出了侵权成立的认定。

移远通信近日发布的公告表示，目前该案件仅处于陪审团裁决阶段，法院尚未就裁决金额录入最终判决，最终判决结果仍存在不确定性，对公司的实际影响需以法院终局判决、调解书或执行结果为准。公司将持续积极应诉，维护自身及全体股东的合法权益。截至公告发布日，公司生产经营保持正常，各项业务均未受到重大影响，后续将根据案件进展情况，依据企业会计准则要求进行相应会计处理，并严格按照信息披露规则及时公告后续进展，同时提示广大投资者注意相关投资风险。（来源：观点地产网、新浪财经）

NO.3 中新（加坡）专利审查高速路试点项目延长

近日，根据中国国家知识产权局和新加坡知识产权局的共同决定，将中新（加坡）专利审查高速路（PPH）试点项目自 2026 年 9 月 1 日起延长五年，至 2031 年 8 月 31 日止。只要申请与对应申请具有相同的最早日（可以是对应申请的优先权日或申请日），就可以请求参与试点。

PPH 是不同国家或地区间的专利快速审查通道，通过专利审查机构之间的工作共享加快专利审查进程。自 2011 年 11 月启动首项 PPH 试点至今，中国国家知识产权局已经先后与 38 个国家或地区的专利审查机构建立了 PPH 合作机制，为我国申请人的海外专利申请快速获权提供了有效支撑。（来源：国家知识产权局）

NO.4 《2026 年澳大利亚知识产权报告》全解读



近日，澳大利亚知识产权局（IP Australia）正式发布了第十四版《澳大利亚知识产权报告》。该报告梳理了知识产权领域核心统计动态，剖析了创新、产业协作与成果商业化之间的内在联系，旨在提升全社会知识产权权利意识，并立足澳大利亚本土视角，阐释知识产权如何赋能社会生产力提升与经济增长。

从整体申请态势来看，澳大利亚 2025 年的知识产权市场呈现出 " 轻资产活跃、重研发趋稳 " 的特征。商标与外观设计申请量分别同比增长 13.3% 和 7.1%，双双创下历史新高；相比之下，标准专利与植物育种者权利申请量则微幅下滑 0.5% 和 6.4%。值得注意的是，中国申请人在澳表现极为抢眼，标准专利与商标申请量分别逆势增长 13.4% 和超 20%，在商标境外申请来源地中已跃居首位。同时，澳大利亚本土商标申请占比高达 57.4%，标准专利本土占比也升至 9.3%，为近年最高。

专利领域的数据揭示了技术流向与技术门槛的变化。最引人注目的是临时专利的爆发式增长——全年申请量同比飙升 58.1%，达到 2008 年以来的峰值。数据显示，2025 年近半数临时专利由个人提交，首次申请者和未委托代理的自行申请者占比分别飙升至 63% 和 52%。此外，数据印证了知识产权的经济价值：获得首件专利授权的企业，其营收较无专利同行平均高出 43%。

商标与外观设计数据方面，2025 年澳大利亚商标申请量逼近 10 万件。头部申请人包括欧莱雅、三星、石头科技等跨国及中国知名企业。拥有商标的企业营收平均高出同行 78%，且对劳动生产率的拉动作用显著（提升 16%）。

最后，报告警示了 AI 时代知识产权治理面临的新挑战。随着自动化工具的普及，投机性专利申请可能激增，这将给审查资源带来巨大压力，并可能引发专利质量下降及发明人资格认定等伦理与法律争议。为此，IP Australia 正通过首席经济学家办公室的政策研究、数据研判分析及 "IPAVentures" 创新孵化计划来应对变局，旨在构建一个能够适应新技术革命的世界级知识产权治理体系。（来源：中国保护知识产权网）

NO.5 不索赔、只要禁售：泰瑞达狙击节卡的 UPC 专利战

近日，协作机器人的行业领导者丹麦优傲机器人公司（Universal Robots A/S）在其官方网站发布了一则声明，其母公司丹麦泰瑞达机器人公司（Teradyne Robotics A/S，隶属于美国上市公司泰瑞达）已经向欧洲统一专利法院（UPC）哥本哈根地方分院对中国机器人竞争对手提起了专利侵权诉讼，而这个中国竞争对手正是节卡机器人（JAKA），被告的则是节卡机器人在德国的子公司 JAKA Robotics GmbH。

针对这一情况，节卡机器人在 2026 年 9 月 2 日发布了官方声明，表示已经注意到相关报道，但是尚未收到正式法律文书，同时认为不存在侵犯对方专利权的情况，并已启动法律应对程序。

在此次诉讼前，正如丹麦优傲机器人公司在其声明中提到的，这是泰瑞达机器人公司今年提出的第二起知识产权侵权案件，今年早些时候已经在德国对另一家机器人公司的子公司提起诉讼，指控其软件版权侵权。虽然声明中没有提及该早先的被告公司是谁，但是今年 3–4 月，已经有多家海外媒体报道了这个被告是成立于上海的艾利特机器人（Elite Robots）。

根据报道，2026 年 3 月，泰瑞达机器人公司向德国法院起诉艾利特机器人的德国子公司其子公司优傲机器人公司的专有软件，并寻求禁令。一个月后，随着汉诺威博览会在德国的召开，德国汉堡地区法院对利特机器人的德国子公司发出了初步禁令。

而节卡机器人也是中国协作机器人厂商中，首个遭遇泰瑞达机器人发起专利侵权的被告。

这并非孤案。近两年，从半导体领域的康希通信耗时近两年、耗资超 9000 万元应对美国 337 调查并最终赢得“零侵权”初裁，到新能源材料企业碳一被美国 Sila 公司诉至 ITC，再到长城、比亚迪在巴西面临标准必要专利诉讼，中国科技企业出海的知识产权问题日渐增多。

上述现象是商业竞争在法律维度的自然延伸。 当中国企业在全球协作机器人市场从边缘走向中心，当节卡的负载自重比做到 1:1、重复定位精度达 ±0.02 毫米、取得全球首批机器人智能等级 L4 认证时，中国科技企业要出海需提前做好“功课”。（来源：央视网、新浪财经）

NO.6 苹果在美遭巴斯夫子公司起诉，Face ID 技术被控专利侵权

据报道，巴斯夫子公司创迈思（trinamiX）当地时间 9 月 3 日在美国得州西区联邦地区法院提起诉讼，指控苹果 iPhone 15 至 17 系列、iPad Pro 等产品所用 Face ID 技术侵犯其 7 项面部身份验证相关专利。

报道称，本次诉讼已提交至美国得克萨斯州西区联邦地区法院米德兰分院，创迈思作为原告，直指苹果产品涉嫌侵犯其持有的 7 项面部身份验证技术相关专利。涉案产品覆盖苹果主流移动设备，包含 iPhone 15 系列、iPhone 16 系列、iPhone 17 系列、iPad Pro 及多款在售产品。目前，创迈思已向法院提出申请，要求判令苹果停止相关专利侵权行为，本次诉讼暂未披露具体索赔金额。

据悉，本次诉讼的核心争议焦点为苹果 Face ID 技术所使用的材料体系与皮肤检测能力。创迈思相关专利技术可有效规避照片、3D 打印面具、硅胶复制品等伪造载体的破解风险，大幅提升人脸解锁系统的安全性，是高精度面部身份认证的核心技术支撑，而苹果 Face ID 功能被指未经授权使用该类核心技术。

公开诉状信息显示，创迈思的核心 3D 感知与面部检测技术渊源已久，技术雏形最早可追溯至 2010 年。彼时，巴斯夫科研团队在研发有机太阳能电池的过程中取得意外技术突破，以此为基础研发出早期 3D 相机原型，为后续面部感知技术迭代奠定基础。2014 年，巴斯夫正式成立全资子公司创迈思，将其打造为独立研发实体，专注深耕先进 3D 感知、材料检测等前沿技术领域。截至目前，创迈思在全球范围内拥有超 800 项授权及在审专利，技术壁垒深厚。

数据显示，截至 6 月 27 日的过去九个月内，苹果 iPhone 产品销售额达 1965 亿美元，折合人民币约 1.32 万亿元，iPad 产品销售额为 217 亿美元，折合人民币约 1461.81 亿元，涉案设备均为苹果核心营收产品。（来源：环球网）

No.1

日媒：中国金融科技专利数量和质量均居全球首位

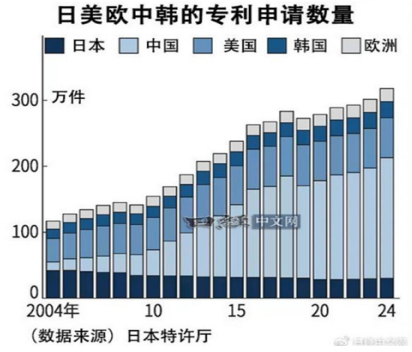
《日本经济新闻》网站近日报道，该报和日本专利检索分析有限公司联合开展的调查显示，2016年至2025年，中国企业在金融科技领域的相关专利申请数量和质量均位居全球首位。

调查基于全球118个国家和地区的金融科技相关专利申请数据进行分析。结果显示，过去10年，金融科技相关专利申请总量约12万件，是此前10年（2006年至2015年）的近3倍。其中，按申请企业所属国家和地区统计，中国企业的专利申请数量占申请总量的比例超过38%，位居全球第一，申请量增至此前10年的10倍。美国、韩国、日本分别占17%、9%和8%。

调查还显示，中国金融科技专利不仅数量领先，质量也位居前列。根据专利价值和竞争力评分，中国排名全球第一，美国和日本分列第二、第三。（来源：新华社）

10倍

中国专利申请量20年增长超10倍！日本占比降至8%



根据日本特许厅的数据，2024年全球专利申请量达到372万件，是2005年170万件的两倍多，中国是推动全球专利增长的主要力量。2005年至2024年期间，中国专利申请量增长了10倍以上。在2011年成为全球专利申请量最多的国家后，中国的专利数量仍持续增长，到2024年已达到美国、日本、韩国和欧洲专利申请总量的1.3倍。

在AI机制和基础技术等核心领域的专利数量上，中国、美国和韩国占据前三名，日本排名第四。日本的AI专利申请主要集中在量子计算、图像分析等领域，其在快速增长领域的研发投入相对落后。2024年，日本专利申请量为30万件，比2023年增长2%，但相比2005年的42万件下降了30%。在日本、美国、欧洲、中国和韩国这五大经济体中，日本的专利申请占比自2004年以来已从36%下降至10%。（来源：CNMO科技消息）

6万家

海关备案的知识产权权利人近6万家，涉及各类知识产权13.4万项

7月22日，国务院新闻办就贯彻落实“十五五”规划、加快推进海关现代化、服务贸易强国建设有关情况举行新闻发布会。海关总署新闻发言人、统计分析司司长吕大良介绍，目前，海关备案的知识产权权利人近6万家，涉及各类知识产权13.4万项。海关对国内外权利人一视同仁，对内外资企业依法平等保护。

吕大良表示，“十五五”时期，海关将按照全链条保护的战略部署，持续加强知识产权海关保护，重点做好四个方面的工作：一是推动修订《知识产权海关保护条例》，进一步完善顶层设计；二是优化知识产权备案的审核模式，推动备案数量增加20%以上，惠及更多的创新主体；三是推进大数据、人工智能等新技术在知识产权保护领域的应用，对进出境货物的侵权风险开展动态“画像”，赋能精准打击；四是针对贸易形态的变化，持续开展专项执法行动，加强跨部门执法协作，深度参与国际知识产权治理。

“中国海关将以更加严格、公正、高效的知识产权保护，让外贸领域的侵权者出局、创新者安心，护航我国外贸创新发展。”吕大良表示。（来源：北京日报）

5.4%增长

2025年中国发明专利的申请量为192.75万件，较2024年增长5.4%

近日，国家知识产权局公布2025年知识产权统计年报。年报显示，2025年中国发明专利的申请量为192.75万件，较2024年增长5.4%。2025年实用新型申请量264.92万件，同比下降16.81%（减少了53.5万件）！外观设计专利申请量75.09万件，同比下降8.34%。

根据国知局公布的2025年度部门决算，下降原因：2025年着力提质增效，严把专利审查授权关，专利申请量方面呈现出发明专利申请量稳步上升、实用新型新申请量明显下降的趋势，进而使得新申请分类出案总量较预测有所减少，但仍比2024年绩效目标值479万件增长13.2万件。下一步改进措施：持续推进专利审查提质增效各项工作，不断强化项目绩效管理。（来源：国家知识产权局、IPRlearn）

1.4万件

上半年市场监管部门查处商标侵权、假冒专利案件1.4万余件



记者从市场监管总局获悉，上半年，市场监管部门组织开展知识产权执法等专项行动，进一步加强重点领域、重点商品、重点市场治理，积极发挥行政执法震慑力，切实保护权利人和消费者合法权益，维护公平竞争的市场秩序，营造良好营商环境。

各类专项行动共查处相关案件31.7万件，其中商标侵权、假冒专利案件1.4万余件，针对侵权假冒高发多发的重点实体市场开展执法行动约2.8万次。（来源：央视新闻客户端）

No.1

中国拥有的全球百强创新集群数量连续第四年居全球第一

9月8日，世界知识产权组织（WIPO）发布2026年全球百强创新集群排名，中国拥有的全球百强创新集群数量连续第四年位居全球第一，其中深圳—香港—广州集群蝉联全球榜首。这也是我国连续第二年实现“双第一”，彰显了我国实施创新驱动发展战略，加快建设科技强国和知识产权强国取得的显著成就。

全球百强创新集群中，中国共有25个集群上榜（不含我国台湾地区上榜的台北—新竹集群），比去年增加1个。美国位居第二，共有20个集群上榜。随后依次为德国（7个）、英国（4个）、印度（4个）、日本（3个）、韩国（3个）和加拿大（3个）。排名全球前15位的创新集群依次为深圳—香港—广州、东京—横滨、圣何塞—旧金山、首尔、北京、上海—苏州、纽约、伦敦、波士顿—坎布里奇、巴黎、大阪—神户—京都、洛杉矶、杭州、圣地亚哥、南京集群。我国入围的25个创新集群中，实现排名提升的有18个，占比为72%。其中，宁德集群排名提升最快，从去年的第99名大幅跃升至今年的第75名，整整提升了24位。（来源：国家知识产权局）

宏观 & 政策

《知识产权保护和运用“十五五”规划》印发



前言：近日，国务院印发《知识产权保护和运用“十五五”规划》（以下简称《规划》），明确了“十五五”时期开展知识产权工作的目标指标、重点任务和专项工程。

《知识产权保护和运用“十五五”规划》

知识产权是国家发展的战略性资源和国际竞争力的核心要素。为加快建设知识产权强国，根据《中华人民共和国国民经济和社会发展第十五个五年规划纲要》，制定本规划。

一、总体要求

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，认真落实四中全会部署，完整准确全面贯彻新发展理念，以推动知识产权事业高质量发展为主题，以改革创新为根本动力，锚定建设中国特色、世界水平的知识产权强国目标，全面提升知识产权创造、运用、保护、管理、服务水平，统筹知识产权领域国际合作与竞争，加速知识产权与经济社会发展深度融合，为实现中国式现代化提供有力支撑。

到 2030 年，我国知识产权综合实力和国际竞争力进一步增强，知识产权保护更加有力，知识产权市场价值更加彰显，知识产权公共服务更加优质，知识产权综合管理体制更加高效，知识产权国际合作更加深入，知识产权强国建设取得决定性进展。

专栏1 “十五五”时期知识产权发展预期性指标

序号	指 标	2025年	2030年
1	每万人口高价值发明专利拥有量（件）	16	＞22
2	知识产权（专利）密集型产业增加值占国内生产总值比重（%）	13.38*	14.60
3	版权产业增加值占国内生产总值比重（%）	7.46*	7.53
4	知识产权使用费进出口总额（亿元）	〔19600〕	〔20000〕
5	地理标志产品直接产值（亿元）	9690*	11000
6	知识产权保护社会满意度（分）	82.81	83.90

注：①“每万人口高价值发明专利拥有量”是指每万人口本国居民拥有的经国家知识产权局授权的符合下列任一条件的有效发明专利数量：1.战略性新兴产业的发明专利；2.在海外有同族专利权的发明专利；3.维持年限超过10年的发明专利；4.获得国家科学技术奖、中国专利奖的发明专利。②〔〕内为5年累计数。③带*号的为2024年数据。

展望 2035 年，我国知识产权综合竞争力跻身世界前列，知识产权制度系统完备，知识产权促进创新创业蓬勃发展，全社会知识产权文化自觉基本形成，全方位、多层次参与知识产权全球治理的国际合作格局基本形成，中国特色、世界水平的知识产权强国基本建成。

二、持续优化支持全面创新的知识产权保护环境

（一）完善知识产权法律制度

健全知识产权法律法规。加强知识产权基础性法律研究，完善知识产权保护和运用制度。持续完善专利相关法律制度。推动商标法及其实施条例全面修改，探索扩大商标保护范围。适时推动著作权法配套法规规章修改，完善著作权集体管理制度。修订集成电路布图设计法规规章。持续推动地理标志专门立法和部门协同保护。加快修订植物新品种保护条例实施细则。完善商业秘密保护制度。健全知识产权领域反垄断制度。研究符合知识产权审判规律的特别程序法律制度。加快修订知识产权海关保护条例。出台中医药传统知识保护条例。加强传统知识、民间文艺等获取和惠益分享制度建设。

完善新兴领域知识产权保护制度及特定领域保护规则。完善算法、人工智能生成物以及与平台经济发展相关的知识产权保护规则。探索构建数据知识产权保护规则。加强开源知识产权协议规则研究，支持建设国内开源社区。完善网络出版、网络视听、网络文艺等领域版权保护制度和交易规则。持续优化药品专利纠纷早期解决机制。完善空间站知识产权保护规则。加强非物质文化遗产、中医药等领域知识产权保护。推进生物遗传资源可持续利用与惠益分享，加强重要生物遗传资源流失风险评估。

专栏2 战略性新兴产业知识产权保护工程

加大政策支持力度，提高战略性新兴产业自主知识产权创造和储备能力。完善知识产权重点保护产业目录，提供快速预审、快速确权、快速维权等一站式知识产权保护，引导知识产权快保护机构分产业领域建设战略性新兴产业知识产权保护联盟。强化战略性新兴产业知识产权鉴定和技术调查，构建专业化、信息化、智能化的知识产权保护能力支撑体系。加强战略性新兴产业知识产权风险预警，防范化解重大安全风险。

专栏3 中医药知识产权保护工程

综合运用专利、商标、版权、地理标志、商业秘密等各类知识产权，加强对中医药的全面保护。鼓励开展中医药技术创新活动，做好中医药领域先进技术设备研发的知识产权保护。完善符合中医药特点的专利侵权判断标准，依法惩治侵害中医药知识产权的行为。加强中医药经典名方、少数民族医药挖掘、运用和保护，推动中医药产业知识产权运营中心建设。加强中医药传统知识保护数据库建设。加强道地中药材地理标志保护，推动中药材地理标志与特色产业发展、历史文化传承等有机融合。加强中药材植物新品种权保护，强化中医药传统品牌和老字号保护。

（二）健全知识产权保护体系

加强知识产权司法保护。推动完善知识产权案件上诉审理机制，深入推进知识产权民事、刑事、行政案件“三合一”审判机制改革，推动构建案件审理专门化、管辖集中化和程序集约化的审判体系。推动统一知识产权司法裁判标准和法律适用。持续完善知识产权侵权惩罚性赔偿制度，依法惩处严重侵害知识产权行为。防范和打击知识产权领域虚假诉讼、恶意诉讼和滥用知识产权行为。深入探索依当事人申请的知识产权纠纷行政调解协议司法确认制度。加强知识产权领域反垄断和反不正当竞争司法。对侵犯各种所有制经济知识产权的行为实行同责同罪同罚，防止和纠正利用刑事手段干预知识产权领域经济纠纷。协助做好知识产权案件检察监督等工作。完善“专业＋机制＋大数据”新型警务运行模式，依法严厉打击各类侵犯知识产权犯罪，加强警企联系服务，指导企业加强知识产权风险防范。

强化知识产权行政保护。聚焦重点产品、重点领域、重点市场和重点环节，持续开展打击知识产权侵权假冒违法行为的各类专项行动。强化知识产权行政执法、行政裁决、行政调解办案力量。加强知识产权行政执法专业指导，完善知识产权领域行政裁量权基准。加强反垄断执法，依法查处滥用知识产权排除、限制竞争行为。开展行政裁决规范化建设，制定专利纠纷行政裁决和调解办案指南、版权纠纷调解办案指南，完善侵权判定标准。聚焦重点产业，推动以行政裁决方式快速解决专利、

版权纠纷并高效执行裁决结果。加强专利纠纷行政裁决与行政确权案件的协调办理。加强知识产权鉴定机构培育和管理，提升鉴定工作规范化、专业化水平。持续推进软件正版化，加强教育、卫生健康等重点领域软件正版化工作。继续开展种业知识产权保护与运用推进行动。深入推进全国商业秘密保护创新试点工作。加强知识产权海关保护。

专栏4 商业秘密保护工程

制定重点领域行业性、专项性商业秘密保护规则指引。支持有条件的地区建设涉外商业秘密维权中心，加强跨境商业秘密保护指导与协调。加强商业秘密纠纷海外维权援助，指导企业提高“走出去”过程中的商业秘密风险防控意识和纠纷应对能力。积极推进商业秘密保护服务站点建设，健全服务网络。探索培育一批专业化、规范化的商业秘密鉴定机构，提升鉴定机构服务水平。开展商业秘密管理体系认证工作，推动企业提升商业秘密管理水平。

完善知识产权协同保护。拓展知识产权纠纷解决渠道，加强跨区域、跨部门知识产权保护协作。健全知识产权行政保护与司法保护衔接机制，促进行政执法标准与司法裁判标准的统一。推动国家级知识产权保护中心和快速维权中心高质量发展，强化知识产权纠纷快速处理能力，加大维权援助力度。建立健全有机衔接、协调联动、高效便捷的知识产权纠纷调解工作模式。持续深化知识产权纠纷在线诉讼调解对接工作。加强知识产权纠纷调解组织规范化建设。推动公证机构在知识产权保护各环节提供公证服务。加强知识产权仲裁机构能力建设，推动完善知识产权专业仲裁规则，建立全国知识产权仲裁机构推荐名录。指导重点行业出台知识产权自律公约，促进企业合规经营、公平竞争。

（三）加强涉外知识产权保护

提升涉外知识产权纠纷处理水平。健全涉外知识产权保护体系，增强风险防控能力，妥善应对知识产权国际争端。协助做好涉外知识产权司法案件审理和检察监督工作，强化涉外知识产权行政案件响应处置，依法保障各类经营主体平等待遇。强化对涉外知识产权贸易调查、诉讼等纠纷的监测预警，深化涉外知识产权政策研究。加强跨境电商知识产权保护。建设涉外知识产权纠纷案例库。

加强涉外知识产权维权指导。完善海外知识产权纠纷应对指导机制，分级分类提供指导服务。鼓励商会、行业协会、跨境电商平台等组织搭建涉外知识产权维权援助平台。鼓励保险机构按照市场化原则开展涉外知识产权相关保险业务。支持企业设立涉外知识产权保护维权互助基金。加强海外重点展会知识产权维权指导，加大企业出境参展维权援助力度。

三、大力提升促进经济高质量发展的知识产权运用效能

（四）强化知识产权转化运用能力

培育知识产权转化运用良好生态。加快培育和发展知识产权要素市场，完善全国知识产权运营平台体系，加强与金融、教育、科技、产业等各类平台载体的协同联动。依托高校区域技术转移转化中心加强高校专利等科技成果与企业需求的精准对接。对风险高、转化难的专利技术积极推广先使用后付费、先转化后入股等转化模式。全面实施专利开放许可制度。推动全国版权交易服务体系建设，强化版权确权、授权和交易能力，提升版权国际贸易服务水平。探索开展知识产权交易价格统计发布工作。逐步扩大财政资助科研项目形成专利的声明制度实施范围，加强相关专利质量和转化效益跟踪监测。

深化知识产权权益分配改革。深化职务科技成果赋权改革，建立职务科技成果资产单列管理制度，健全专利转化尽职免责和容错机制，完善权利义务对等的知识产权收益分配机制。强化产学研协同创新的知识产权规范管理，引导各方明晰权益归属和分配规则。强化质量和价值导向，引导国有企事业单位持续优化涉及知识产权的激励政策和考核评价。支持科研人员通过知识产权作价入股、收益分成等方式参与科技成果转化。健全转化运用长效机制，完善高校、科研机构以产业化前景分析为核心的专利申请前评估制度，加强专利动态盘点和分级管理。

积极稳妥发展知识产权金融。开展知识产权金融生态综合试点。推动知识产权质押融资、证券化、保险、基金等金融产品创新，加强金融数据与知识产权数据共享。深化知识产权金融业务风险分担和补偿工作，推广知识产权质押贷款风险补偿前置模式。健全知识产权价值评估体系，完善专利、商标、著作权评估准则。用好全国知识产权质押信息平台。持续推进知识产权质押登记便利化，推动知识产权质押融资累放金额合理增长，知识产权质押融资惠及企业数量和覆盖面进一步提升。鼓励开展品种权申请前评估，完善品种权质押登记和转让登记管理制度。探索开展知识产权质物收储工作。

（五）加大促进新质生产力发展的知识产权供给

服务关键核心技术攻关。围绕重点领域关键核心技术，培育挖掘高价值专利及专利组合。围绕基础软件培育挖掘高质量版权及版权产品。加强科技创新重大项目的专利布局和知识产权全过程管理。加强应用类重大科技任务专利导向研发管理。强化知识产权分析布局和技术攻关协同，促进知识产权管理与重点装备项目管理深度融合。推动掌握关键核心技术的企业、科研机构等单位完善科学技术保密制度和措施。

赋能产业创新发展。深入实施专利导航工程，聚焦新兴产业和未来产业，持续提升专利导航服务产业发展能力。引导组建产业知识产权创新联合体，充分发挥产业知识产权运营中心作用，指导建设重点产业专利池。大力发展专利密集型产业，加大专利密集型产品培育和推广力度。加强促进区块链、大数据、云计算、人工智能等新技术新产业发展的版权服务和保障。进一步强化标准必要专利的公平合理许可使用，建立完善国际标准必要专利专题数据库，积极推动专利与国际标准制定有效结合。适应商标注册新需求，做好新产业新业态新模式下的商品分类工作。强化数字技术、绿色技术专利产业应用，推动数字经济核心产业发明专利和绿色低碳技术发明专利有效量稳步增长。

专栏5 知识产权与人工智能双向赋能工程

知识产权促进人工智能技术创新。研究专利申请中的人工智能使用声明制度。适时修改人工智能相关发明专利申请指引。研究虚拟现实、增强现实等数字领域外观设计保护客体，适时调整动态图形用户界面提交规则。完善适应人工智能发展的版权制度。

强化人工智能技术在知识产权领域应用。持续优化升级多模态大模型人工智能辅助专利商标审查系统。优化完善海关知识产权侵权风险智能甄别模型。加强知识产权行政执法和行政裁决智能化、数字化建设，提升在线识别、实时监测、源头追溯能力。运用人工智能和大数据技术，做好高校、科研机构高价值专利筛查和企业匹配对接工作。拓展“人工智能+”知识产权信息服务应用新场景。推动人工智能技术在网络出版、数字阅读、知识服务等领域的应用。

专栏6 知识产权促进中小企业发展工程

加强高校、科研机构专利技术与中小企业高效精准对接。强化知识产权与科技、产业、金融政策协同，多途径解决中小企业专利、版权产业化资金需求。加大对中小企业在知识产权获权、快速维权、多元纠纷解决、海外维权应对等方面的支持力度。试点开展出口产品知识产权风险排查，提升重点出口中小企业知识产权合规水平。加强工业设计领域中小企业知识产权保护。加强中小企业知识产权业务培训和指导。鼓励中小企业参与组建产业知识产权创新联合体，会同产业链龙头企业、高校、科研机构等构建产业知识产权协同发展模式。综合发挥专利、商标、版权、地理标志等各类知识产权组合效应，打造一批科技创新能力强、商标品牌知名度高的中小企业。

培育壮大知识产权特色经济。实施商标品牌战略，强化政策指导支持，培育更多具有国际影响力的知名商标品牌和国货潮牌。发挥集体商标、证明商标制度作用，推动打造特色鲜明、竞争力强、市场信誉好的产业集群品牌和区域品牌。创新知识产权与商旅文体健融合场景，积极发展“知识产权（IP）+消费”。推动版权产业高质量发展，引导国家版权交易中心（贸易基地）、国家版权创新发展基地和优质版权企业促进版权转化运用。加大版权作品国际宣传推广，推动更多优秀作品“走出去”。积极推广地理标志产品和品牌，促进地理标志产品交易，推动地理标志产品产业链延伸。

专栏7 版权促进产业发展工程

加强国家版权交易中心（贸易基地）和国家版权创新发展基地建设，打造一批优质版权产业集群。研究制定版权产业调研有关规范性文件，支持开展特定地区或特定行业的版权产业经济贡献调研工作。促进版权金融服务创新。支持举办版权展会。探索制定全国作品登记审查指引，提升版权登记工作效能。规范著作权集体管理组织运营，强化对著作权集体管理组织的支持和监管。鼓励行业协会商会设立版权分支机构。支持指导版权社会组织积极开展版权监测、鉴定、维权、纠纷调解、学术交流和宣传等工作。

专栏8 地理标志促进区域特色经济发展工程

加强地理标志资源动态管理，推进地理标志专门保护与商标保护相互协调。探索开展地理标志追溯工作，实现来源可查、去向可追、责任可究。鼓励地理标志产地建设专业化检验检测机构。高标准推进国家地理标志保护示范区建设，新增建设一批国家地理标志保护示范区。实施地理标志保护工程。推进地理标志产品国家标准、地方标准、团体标准等协调配套与协同发展。强化地理标志专用标志使用监督管理，探索开展以信用为基础的分级分类监管，严厉打击地理标志领域侵权假冒等违法行为。做好特色地理标志品牌展示推广，加强地理标志产品全流程管理，保障产品质量，维护品牌形象。深入挖掘地理标志的历史、文化和生态价值，推动地理标志与文化旅游等产业深度融合，支持打造特色地理标志文旅项目和旅游线路。

（六）促进知识产权服务业高质量发展

提升知识产权服务能力。推进知识产权服务业集聚区优化升级。支持知识产权服务机构开展交易、转化、托管、投融资等增值服务。培育高水平涉外知识产权服务机构，支持有条件的知识产权服务机构在境外设立分支机构或代表处，鼓励高水平外国机构来华开展知识产权服务。推进知识产权服务业标准体系建设，做好标准实施评估和动态完善工作。开展专利、商标代理机构及其从业人员分级分类评价，推动开展以质量为导向的专利商标代理服务招标工作。

强化知识产权服务业监管。完善知识产权代理监管制度。严把专利代理行业准入关，加强商标代理机构备案管理。依法依规治理知识产权服务业低价无序竞争，推动形成优质优价、良性竞争的市场秩序。加强跨区域、跨部门监管协同和执法协作，严厉打击违法违规知识产权代理行为。强化行业自律，严格落实专利代理师签名责任制，引导专利代理机构合规经营、代理人员规范从业。完善专利、商标代理机构信用评价，强化结果运用。探索开展版权代理机构分级管理。

四、不断健全推进高效能治理的知识产权综合管理体系

（七）全面提高知识产权管理水平

提升知识产权工作协同效能。建立高效的知识产权综合管理体制，加强知识产权全链条保护。完善国家知识产权强国建设工作部际联席会议制度。加强区域知识产权工作协同，深化东西部知识产权对口协作。深入开展知识产权强国建设示范工作，“一省一策”推进知识产权强省建设。支持重点地区建设区域性知识产权运营平台。支持指导自由贸易试验区、海南自由贸易港围绕知识产权开展首创性、集成性探索。

专栏9 知识产权服务区域发展工程

*知识产权助力区域重大战略实施。*鼓励京津冀地区加强高质量知识产权供给，促进科技成果跨区域转化。深化长三角一体化知识产权保护协同，服务区域开放创新生态建设。持续推动粤港澳大湾区打造知识产权国际合作高地，支持香港建设区域知识产权贸易中心。推动知识产权赋能长江中游城市群创新联动发展。推进成渝地区知识产权公共服务联合体建设。

*知识产权促进地方特色资源优势发挥。*支持种质资源丰富地区加强种业知识产权保护，助力实现种源自主可控。支持传统文化、民间文艺等资源富集地区加强版权保护和非物质文化遗产保护。支持有关边境省份加强与东盟、中亚、东北亚等地区的知识产权交流合作。支持冰雪资源丰富地区加强冰雪产业知识产权布局。鼓励沿海地区加强海洋装备、海洋生物医药等产业知识产权布局。推动数据资源丰富地区深化数据知识产权改革创新。

提高知识产权审查管理水平。深入推进一流专利商标审查机构建设，完善专利商标审查政策和管理体系，优化审查协作机制，持续提升授权确权质量。探索实用新型审查制度改革。完善集体商标、证明商标审查标准，持续优化地理标志审查认定工作。完善版权登记制度，研究建设全国统一的版权登记信息服务平台。制定发布植物新品种权审查指南，完善审查模式和测试体系。加快实施实质性派生品种制度，研究制定有关鉴定标准。

专栏10 专利商标高质量审查审理工程

建立专利商标按需审查工作体系，丰富多元化审查模式。加强专利商标审查审理与产业发展协同，及时完善专利商标审查审理标准，创新涉及多技术领域的专利审查模式。健全专利商标审查质量监督评价体系，加强审查业务指导。加强专利商标申请质量源头控制。制定发布专利预审规范化指引，加强专利申请质量和预审质量监测分析，强化代理、预审、受理、审查等环节协调联动。持续加强对违反诚实信用原则的专利申请和恶意无效行为、商标恶意抢注行为的规制。探索完善专利保密申请和保密审查政策。

（八）加强知识产权公共服务

强化知识产权公共服务能力。健全知识产权公共服务体系，加强部际协同、央地协作、区域合作，强化省域内知识产权公共服务机构统筹管理，支持有条件的地市和区县加强公共服务专业队伍建设。强化省级版权公共服务机构建设，重点加强对地市级版权公共服务机构的指导

和培育。强化知识产权信息公共服务供需匹配，推动知识产权信息公共服务专业化、特色化发展。加强对技术与创新支持中心等机构的指导和培育。支持有条件的出海综合服务港集成知识产权公共服务。推进重点产业园区知识产权公共服务工作站建设。

提升知识产权公共服务质效。开展优化知识产权领域营商环境试点，形成更多可复制可推广的改革举措。发布实施知识产权公共服务国家标准，推动知识产权事项线上线下无差别受理、同标准办理。健全知识产权数据资源管理体系。完善知识产权数据相关标准规范，提升数据资源开发利用水平。加强国家知识产权大数据中心和公共服务平台建设，优化涉外知识产权保护、专利转化运用等功能。开展知识产权公共服务助企惠企行动。加强知识产权公共服务机构“评估—反馈—优化”闭环管理，不断提高知识产权公共服务质量。

专栏11 知识产权数据开发利用工程

推进知识产权公共服务数智化建设。持续加强知识产权数据开放共享，全面汇聚知识产权数据资源，推进与司法、金融、科技、市场监管等相关领域数据融合应用。加强知识产权领域数据要素保障，建设重点领域专题数据库，加强知识产权可信数据空间建设。强化知识产权数据运行和安全保障。开发智能检索、智能翻译、数据挖掘、数据分析等智慧服务工具。打造一批知识产权数据典型应用场景。支持专业机构和社会力量深度参与知识产权数据开发利用，开发知识产权信息利用工具和服务产品。

（九）强化知识产权社会共治

持续推进知识产权领域诚信体系建设。研究制定知识产权领域诚信体系建设管理办法，健全知识产权领域信用信息公示、失信惩戒、信用修复制度。推广知识产权领域信用承诺制，依法依规对知识产权领域违法失信行为进行惩戒，加大典型案例曝光力度。探索开展知识产权信用评价，研究制定知识产权信用评价国家标准，培育知识产权信用评价第三方服务机构。持续加强科研人员知识产权意识规范引导和科研诚信管理。

加强知识产权人才培养。建立全链条人才培养体系，加快建设高层次、复合型、应用型人才队伍。强化知识产权执法司法、行政裁决队伍建设，加强人才培养交流，大力提升专业化、职业化水平。完善技术调查官制度，加强技术调查官遴选、使用和管理，强化在知识产权执法司法中的应用。加强知识产权调解、公证、仲裁、鉴定人员队伍建设。加强领导干部和国有企业负责人知识产权学习培训。加大对基层知识产权行政执法人员的培训和指导力度。加强国际知识产权学院建设。大力发展知识产权国家高端智库和特色智库。加强知识产权专业人员职称评审工作。加强知识产权专业律师队伍建设。完善专利代理师资格考试制度。

专栏12 知识产权人才引领工程

持续推进京津冀、长三角、粤港澳大湾区高水平知识产权人才高地建设。依托高校布局推进知识产权人才协同培养。高质量建设知识产权专业学位，推动知识产权专业学位授予点的设立和发展，持续优化结构布局，进一步推动版权相关学科专业建设，及时更新知识产权相关学科专业教学内容。支持有条件的职业学校开设知识产权相关专业。面向战略性新兴产业和未来产业加强知识产权人才技能培训，开展地方知识产权行政管理人员培训，提升实务技能和专业能力。

厚植知识产权文化理念。深入开展知识产权普法宣传，加强中小学知识产权普及教育。创新办好全国知识产权宣传周等品牌宣传活动，做好知识产权强国建设成就宣传。深化传统媒体与新媒体资源融合，建设知识产权融媒体中心，发挥知识产权融媒体传播矩阵作用。鼓励以知识产权为主题的各类文化作品创作和文化活动开展。鼓励各地结合自身产业特色和文化底蕴，开展知识产权宣传教育。

五、积极构建服务高水平对外开放的知识产权国际合作新格局

（十）深度参与全球知识产权治理

积极维护和发展知识产权多边合作体系，加强在联合国、世界贸易组织等国际框架和多边机制中的合作，深度参与多双边知识产权谈判，建设性参与世界知识产权组织多边事务，推动完善知识产权全球服务体系。加强知识产权仲裁和调解等领域国际合作，提升国际纠纷解决能力。积极开展全面与进步跨太平洋伙伴关系协定、数字经济伙伴关系协定等多双边经贸协定中的知识产权问题研究和谈判工作，推动与更多国家和地区商签包含与经贸相关知识产权规则的国际协定、地理标志保护协定。深入研究和参与人工智能、大数据、绿色低碳等新兴领域知识产权国际规则和标准制定。

（十一）持续深化知识产权国际交流合作

坚持相互尊重、公平正义、合作共赢，与各国深化知识产权领域合作。高质量推进“一带一路”知识产权合作。深化与重点国家和地区知识产权领域多双边合作，支持全球南方国家知识产权能力提升。加强与主要贸易伙伴的知识产权合作磋商，更好服务产业链供应链国际合作。依托多双边执法合作机制，积极参加国际联合执法行动，依法严厉打击跨国（境）知识产权犯罪。继续巩固和拓展“专利审查高速路”国际合作网络。引导国内创新主体多渠道高质量开展海外专利申请，推进专利与标准协同布局，推动海外发明专利有效量稳步增长。推动更多中国商标品牌和地理标志产品“走出去”。积极发挥非政府组织在知识产权国际交流合作中的作用。打造知识产权国际论坛和品牌活动，持续提升知识产权国际传播能力。支持地方务实开展知识产权对外交流，服务高水平对外开放。

专栏13 “一带一路”知识产权高质量合作工程

与共建“一带一路”国家和地区加强知识产权领域信息化基础设施建设合作。面向共建“一带一路”国家和地区提供知识产权检索、审查和培训等多样化服务，推动审查信息共享和数据交换。持续开展“一带一路”知识产权硕士学位教育项目。加强与共建“一带一路”国家和地区的知识产权执法合作。加强对共建“一带一路”国家和地区知识产权法律制度和政策环境的追踪研究，为企业出海提供指导和便利。

六、加强组织保障

坚持党对知识产权工作的全面领导，充分发挥国家知识产权强国建设工作部际联席会议作用，完善统一领导、部门协同、上下联动的工作体系。各地区、各有关部门要高度重视，加强协调配合，结合实际抓好本规划贯彻落实。国家知识产权局要加强统筹协调，会同有关部门做好政策宣传解读，制定年度推进计划，做好规划实施情况动态监测、中期评估和总结评估，确保规划实施有序推进。重大事项及时按程序向党中央、国务院请示报告。（来源：中国政府网 有部分删减）

品源管理咨询
BEYOND IP CONSULTING

ESCORT
THE AGE OF
KNOWLEDGE ECONOMY

护航 · 知识经济大时代

以专利数据加工为基础
提升技术、法律和市场新的综合服务平台



专

SPECIALITIES
OF BEYOND

品源之专

专于心 / 精于业



北京品源知识产权管理咨询有限公司

地址：北京市海淀区莲花池东路39号西金大厦6层
网址：http://www.boip.com.cn/
邮箱：info@boip.com.cn
电话：010-6337 7188

品源官方微信　　品源管理咨询

企业&公司

中国科技发展正在跨越新的临界点

近期，中国资本市场接连迎来两家极具象征意义的科技企业登陆。2026 年 7 月 27 日，2016 年成立、主营 DRAM 存储芯片的长鑫科技集团股份有限公司（以下简称“长鑫科技”）在科创板挂牌上市，募资约 295 亿元人民币。时隔不到一个月，同样成立于 2016 年的宇树科技股份有限公司（以下简称“宇树科技”）也挂牌上市，该企业从四足机器人赛道起步，如今已经成为全球机器人产业中备受瞩目的中国力量。

十年前，中国企业面临的核心问题还是“能否获得入场资格”；十年后，它们已经站在了全球产业竞争的舞台中央。深入观察，能发现一个值得关注的变化：中国科技发展正在跨越新的临界点。

两家企业折射中国科技发展的两个阶段

从长鑫科技和宇树科技的发展可以感受到，中国科技发展正经历一个值得重视的阶段性变化。长鑫科技主营产业技术门槛高、资本投入大、产业集中度高。根据长鑫科技招股书披露的数据，2025 年第四季度，三星、SK 海力士和美光三家企业合计占全球 DRAM 市场 90% 以上，长鑫科技份额已经达到 7.67%。对于中国半导体产业而言，这一变化的意义并不止于新增一家存储芯片企业，更重要的是，这在一定程度上代表着中国企业开始从过去难以进入的技术壁垒内部，逐步形成自主研发、制造和市场竞争能力。中国半导体产业已经跨越了最难的时刻，从过去主要解决“有没有”的问题，逐渐转向解决如何降低成本、提高竞争能力，从而参与全球竞争的问题。

宇树科技面对的情况则有所不同。机器人，尤其是人形机器人和具身智能目前仍处于产业成形阶段，技术路线、产品形态和商业模式都尚未完全确定。宇树科技的招股材料显示，公司已经搭建起四足机器人、人形机器人以及相关核心部件的业务体系，并且实现了较大规模的商业化出货，整体销售规模处于全球领先水平。这说明，中国企业面对的已经不再是一个完全由国外企业预先确定技术路线和市场规则的成熟产业，而是能够在一个尚未定型的新产业中，和全球企业同步探索发展方向。

两家公司所处发展环境的差异，实际上对应着中国科技发展的两种路径：一条是突破既有技术壁垒，从国产替代逐步走向全球竞争；另一条是在新兴产业尚未形成稳定格局前抢占先机，通过技术、产品和市场构建自身的竞争优势。

这两条路径并非彼此替代的关系，而是中国科技发展现阶段同时存在的两种状态。中国在部分关键核心技术领域仍需要补齐短板，破解长期存在的“卡脖子”问题，而在新能源汽车、动力电池、光伏、无人机以及机器人等产业中，中国企业已经不再只是单纯追赶，而是开始凭借技术迭代和产业化能力参与全球竞争。2025 年中国新能源汽车产销量均超 1600 万辆，新能源汽车新车销量占国内新车总销量的 47.9%，连续 11 年位居全球第一；同时，中国已经形成涵盖基础材料、零部件、整车和制造装备的完整产业体系。这说明中国科技发展不仅补上了发展短板，更在这些领域持续做深做强。

更值得注意的是，一些新兴产业为中国企业提供了过去少有的发展机遇。当前人工智能、低空经济、商业航天、新型储能等产业仍处于快速演进阶段，很多核心问题尚未形成定论。比如，人形机器人最终主要服务于工业场景还是家庭场景，核心能力应当更多依赖本体性能还是具身智能模型，产业发展的主要瓶颈究竟是硬件成本、算法能力还是应用生态，这些问题都仍在探索过程中。对中国企业而言，这种尚未定型的产业环境意味着，竞争不再只是追赶国外先进技术，更需要探索自主的技术理念、技术路线与发展方向，进而定义整个产业的发展走向。从这个意义上看，长鑫科技和宇树科技恰好对应着中国科技发展的这两种状态，二者都是中国科技即将跨越新临界点的代表。

中国科技正在从“单点突破”走向“系统性跃升”

过去评价一个国家的科技实力，人们往往习惯于对标几个具有代表性的技术指标，或是看是否诞生了一两项具备国际影响力的重大成果。但随着科技创新与产业发展的结合愈发紧密，这种判断方式已经越来越难以反映一个国家真正的科技实力。现代科技竞争很少是单一企业、单项技术的单打独斗，背后往往牵扯基础研究、工程技术、产业链、资本、人才以及市场等多个环节。一项技术只有完成工程化落地、形成成熟产业，并在大规模应用中持续迭代，才能构建起真正的竞争优势。从这个角度来看，近几年中国科技领域最值得关注的变化，恰恰是越来越多的产业同时出现了从技术研发向产业化加速转型的趋势。

人工智能的发展尤其能说明这一点。DeepSeek、Kimi 等中国企业和团队推出的大模型近年来受到国际市场的高度关注，部分模型在特定能力上的表现已经跻身全球第一梯队。更值得注意的是，在中国企业计算资源受到一定约束的背景下，行业开始更加重视模型架构、算法优化和工程效率，走出了一条与单纯依靠扩大算力投入不同的技术路径。

与此同时，中国人工智能的发展并没有停留在互联网平台和消费端，而是加速向制造、能源、物流、金融、医疗以及公共服务等领域渗透。由于中国拥有规模庞大的实体经济和门类齐全的制造业体系，当人工智能真正进入研发设计、生产调度、质量检测、设备维护和供应链管理等环节后，它带来的影响将不只是新增几个互联网应用，更有可能重塑整个生产体系的组织方式。也就是说，中国人工智能真正值得关注的竞争力，不止在于能否训练出世界领先的大模型，更在于能否将人工智能与庞大的实体经济深度结合，并通过大量实际应用持续积累经验、优化技术。

这种变化并不局限于人工智能、机器人和半导体领域。比如，光伏产业经过多年的技术积累和规模扩张，已经形成了强劲的全球竞争力；新能源汽车从早期依靠政策推动逐步进入市场化竞争阶段，持续通过研发迭代打造出新的技术优势；商业航天也开始从少数重大工程主导，逐步向更为市场化的产业体系演进。

这些产业的技术逻辑并不完全相同，但都出现了相似的产业发展特征：科研成果不再停留在实验室阶段，工程化落地速度不断加快，企业和资本的入场节奏也在提速，市场更早地介入到技术发展过程中，技术、产业和市场之间原本相对清晰的边界正在逐步被打破。

这也是我们今天观察中国科技发展，最需要重视的方向：越来越多的中国企业已经能够将技术突破转化为产品，再将产品落地形成规模化产业，最终依托市场规模反过来进一步推动技术迭代。这种良性循环一旦建立，科技创新就会实现“由点及面”的突破，带动整个经济体系持续升级。这种变化比某一项技术指标的领先更加值得关注，因为它决定的不只是单个产业短期的竞争力，更是一个国家能否持续孕育新技术、催生新产业、培育新增长点的核心能力。

中国科技仍有差距，但竞争优势正在发生变化

近些年，中国科技进步有目共睹，但若就此认为中国已经进入全面领先阶段，显然不符合实际。中国在新能源汽车、光伏、动力电池、高铁、无人机以及部分人工智能和机器人领域，已经形成了较强的国际竞争力；但在基础科学、先进芯片、关键软件、高端科学仪器、部分先进材料和核心工业技术等领域，仍存在一定差距，如果底层技术和基础研究能力不足，产业发展仍容易受到制约。

这是中国科技发展下一阶段必须正视的问题。我们既不能因为部分产业已经形成领先优势，就认定所有领域都具备同等实力，也不能因为部分基础技术仍存在差距，就低估中国已经积累形成的产业基础。

过去几十年中国的科技进步，很大程度上得益于强大的工程化与产业化能力：一项成熟技术进入中国市场后，企业往往可以快速完成工程优化、降低生产成本、扩大生产规模，再通过市场竞争推动产品迭代升级，这正是中国制造业形成国际竞争力的重要原因。随着科技竞争进入更深入的阶段，仅仅把现有技术做得更快、更便宜，已经无法满足发展需求，真正决定产业长期竞争力的，还是要看能否持续产出新的技术源头。

事实上，当前中国科技呈现出较为明显的梯度发展特征：部分领域仍处于追赶状态，部分领域已经可以和发达国家展开正面竞争，还有一些新兴领域正处于快速发展期，技术路线尚未完全定型，中国企业完全拥有定义未来发展方向的能力。

从这个角度看，当前的竞争态势已经发生了变化，中国不仅有更多像长鑫科技这样的企业不断打破竞争对手所构筑的发展壁垒，在成熟行业中发展壮大，也会有越来越多像宇树科技一样的企业在新兴产业中直接参与国际竞争，并把已经形成的产业规模转化为长期竞争力。

不久前，第二届世界人形机器人运动会与 2026 世界机器人大会在北京成功举办。和往届相比，本届大会科技含量和水平都有明显提升，中国企业研发的机器人表现尤为突出，这也进一步预示着，中国科技发展跨越新临界点的进程正在加速到来。（来源：今日中国 作者：卞永祖，耶鲁大学访问学者）

从容百科技案看中韩专利侵权纠纷应对的异同

近年来，韩国已悄然演变为全球专利纠纷的“高危战场”。韩国专利法院的年度案件受理量持续攀升，其中涉及外国当事人的国际诉讼占比显著提高，2023 年已超过全部专利案件的三分之一。中韩两国的专利侵权救济机制既有共性，又存在差异。本文以容百科技与尤米科尔的中韩平行纠纷为例，从专利权人和被控侵权人两方视角，梳理两国制度的异同与应对策略，为出口韩国的企业提供参考。

案件背景

2021 年，比利时尤米科尔公司以其持有的“正极材料”专利在中韩两国同时向宁波容百科技发起攻击。在中国，尤米科尔向宁波中院起诉容百科技侵权，索赔 2.52 亿元；在韩国，尤米科尔向韩国贸易委员会（KTC）申请调查，请求禁止产品进口。下面这张路线图，带你快速理清这场中韩专利战的来龙去脉。

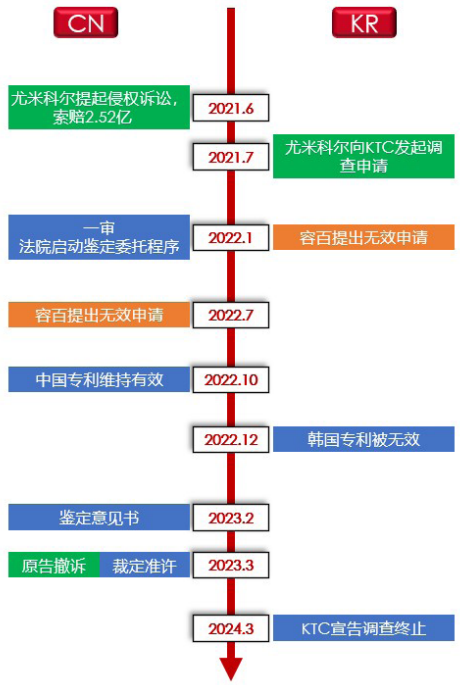


图 1 容百科技与尤米科尔专利纠纷梳理

中韩两地纠纷处理结果截然不同。在中国，容百科技向国知局申请尤米科尔专利无效未成功，但通过申请司法鉴定成功证明不侵权，最终尤米科尔撤诉。在韩国，容百科技向原韩国知识产权局（2025 年已升格为韩国知识产权部，现简称 MOIP）下设的知识产权审判和上诉委员会（简称 IPTAB）申请专利无效，成功证明该专利不具备创造性，IPTAB 宣告专利无效后，KTC 只能终止调查。

同一技术、同族专利，在中韩两国走出了截然不同的诉讼轨迹。这背后折射出两国制度的深刻差异。本文将从专利权人和被控侵权人两个视角，系统梳理在中韩两国遇到专利侵权纠纷时的应对路径和策略选择。为行文简洁，本文中的“被控侵权人”一词涵盖以下三种情形：在民事诉讼中被专利权人起诉的“被告”、在 KTC 调查程序中的“被申请人”、以及在中国行政裁决程序中的“被请求人”。无论程序名称如何，其核心身份都是被指控侵犯专利权的一方，应对策略的本质逻辑是相通的。

中韩侵权纠纷制度比对



图 2 中韩专利纠纷应对速览图

1. CN– 专利权人篇

在中国，专利权人发现被侵权时，有两条主要路径可选：向法院提起侵权诉讼，或请求管理专利工作的部门进行行政裁决。两条路径各

有优劣，适用于不同场景。

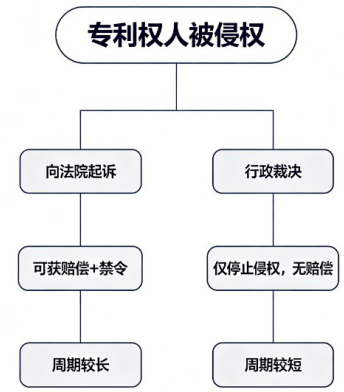


图 3 中国专利权人救济路径图

路径一：向法院提起侵权诉讼

向法院起诉是中国最完善、最严谨的专利侵权救济途径。专利权人可向有管辖权的人民法院提起诉讼，请求判令侵权人停止侵权、赔偿损失。根据《最高人民法院关于审理专利纠纷案件适用法律问题的若干规定》，人民法院受理的专利纠纷案件涵盖了从权属纠纷、侵权纠纷到确认不侵权纠纷等 20 余种类型。

在管辖方面，原告可以选择被告住所地或侵权行为地的法院提起诉讼。有权受理专利侵权一审案件的包括各省、自治区、直辖市人民政府所在地的中级人民法院和最高人民法院指定的中级人民法院，北京、上海、广州、海南等地的知识产权法院，以及部分符合条件的基层人民法院。

在举证责任方面，一般情况下由专利权人承担举证责任，证明被诉侵权人实施了侵权行为（如制造、使用、销售等）且该行为落入其专利权保护范围内。但若涉及新产品制造方法的发明专利，则适用举证责任倒置规则，即由被诉侵权人（制造相同产品的单位或个人）承担证明其产品制造方法不同于专利方法的责任。

在救济手段方面，原告可以请求法院判令停止侵权、赔偿损失，还可以主张合理的维权费用，包括律师费、公证费、鉴定费等。此外，原告还可以申请诉前或诉中保全，情况紧急时法院 48 小时内即可裁定，但需要提供担保。财产保全和证据保全也是可用的临时措施。

向法院起诉的优点很明确：救济手段完善，可以同时获得禁令和金钱赔偿；程序严谨，判决可以在全国范围内执行。缺点也同样明显：周期较长，通常需要 6 到 12 个月甚至更久；被告可能提起专利无效宣告导致诉讼中止，且诉讼成本相对较高。

本案中，尤米科尔选择向宁波中院起诉并索赔 2.52 亿元，正是看中了中国法院可判高额赔偿的特点。但容百科技通过司法鉴定成功证明不侵权，最终迫使尤米科尔撤诉。这提醒原告：启动诉讼程序后，被告的防御手段很丰富，原告需要做好充分准备，一方面需要进行特征比对确认对方产品的确存在侵权，另一方面是对自身专利稳定性的评估。

路径二：请求行政裁决

根据《专利法》第 65 条，专利权人还可请求管理专利工作的部门处理侵权纠纷。行政裁决程序相对快捷，是法院诉讼之外的重要补充途径。近年来，随着相关法规的完善，行政裁决的实际威慑力在持续提升。由省、自治区、直辖市以及设区的市管理专利工作的部门（通常是各地市场监督管理局）处理相关纠纷。

在救济手段上，行政裁决可以责令停止侵权、责令改正，但不处理损害赔偿问题。如果专利权人要求赔偿，需要另行提起民事诉讼，或者由行政部门进行调解。原则上行政裁决作出后即使被请求人向法院起诉，也不停止行政裁决的执行。对于电商平台上的侵权产品，可以通知平台采取删除、屏蔽、断开链接等措施。拒不履行行政裁决的，还可能被列入严重失信主体名单。

行政裁决的优点在于效率高、成本低，审理周期一般为 3–4 个月，远快于民事诉讼，而且不需要缴纳诉讼费，特别适合快速制止展会、电商平台等场景下的侵权行为。缺点也很明显：无权判定赔偿金额，若原告希望获得赔偿，需要另行向法院起诉；如果原告同时向法院起诉，行政程序会被终止；被请求人不服的，还可以向法院提起行政诉讼。

结合以上优缺点，若专利权人目标是快速制止侵权（如展会、电商平台），优先考虑行政裁决；若需要获得赔偿，直接走法院诉讼，或在行政裁决后另行起诉。无论哪种应对措施，都要评估对方行为是否真实侵权以及自身专利的稳定性，以免被对方无效后丧失权利基础。

2. KR– 专利权人篇

在韩国，专利权人拥有两条救济途径。除向地方法院提起民事诉讼外，还可以向 KTC 申请调查。



图 4 韩国专利权人救济路径图

路径一：向地方法院提起侵权诉讼

向地方法院起诉是韩国最标准的专利侵权救济途径。专利权人可向有管辖权的地方法院提起诉讼，请求禁令和损害赔偿。韩国实行专利侵权与无效程序分离的二元制——法院审理侵权，专利有效性由 IPTAB 专属管辖。

在管辖方面，首尔中央、大田、大邱、釜山、光州五个地方法院有权受理专利侵权案件。其中首尔中央地方法院的案件量最大，专业性也最为突出。值得留意的是，原告可绕开地域管辖，直接选择首尔中央

地方法院提起诉讼。

在举证责任方面，专利权人原则上承担侵权行为的举证责任，但若方法专利所生产的产品属于新产品，举证责任可转移至被告。韩国不采用美国式的广泛证据开示制度，但当事人可向法院申请证据提交命令，若对方无正当理由拒绝，法院可拟制申请方的主张为真实。

在救济手段上，原告可请求停止侵权、损害赔偿、信誉恢复措施（如登报声明）、销毁侵权产品及生产设备。此外，还可申请假处分（类似于中国的临时禁令），需证明侵权可能性的存在及采取临时救济的必要性，并提供相应担保。

向法院起诉的优势在于可以同时获得禁令和金钱赔偿。韩国专利法院专门处理专利上诉案件，专业性较强；原告还可绕开地域管辖直接选择首尔中央地方法院提起诉讼，便于集中维权。但缺点也十分突出：地方法院一审周期通常为 12 至 24 个月，诉讼成本较高，且因缺乏美国法系宽泛的证据开示制度，证据收集相对困难。值得注意的是，韩国已于 2026 年修订《大中小企业相生合作法》并通过修正案，引入了“K-Discovery”证据开示机制，预计 2028 年正式生效，届时专利侵权诉讼中的证据收集困境有望得到缓解。

路径二：向 KTC 申请调查

KTC 是专门处理不公平贸易行为的行政机构，功能类似于美国国际贸易委员会（ITC）。当侵权产品进口到韩国时，专利权人可向 KTC 申请调查，请求发布禁止进口令。这是韩国颇具特色的快速救济途径，中国、日本、欧盟均未设立此类机构。

《不公平贸易行为调查与产业损害救济法》是 KTC 调查程序的主要法律依据。KTC 由九名委员组成，实行合议制，其管辖范围涵盖侵犯专利权、商标权、著作权、商业秘密等商品的进口或出口行为。

程序方面，KTC 决定启动调查后，应在 6 个月内作出判定。申请不收取官费，成本较低。救济手段包括禁止进口或出口令、停止销售令、销毁侵权产品及罚款，但不涉及金钱赔偿。申请人还可申请临时禁止进口，类似于临时禁令。对 KTC 决定不服的，可向行政法院提起行政诉讼。此外，KTC 设有一项特别制度——“已判定商品确认制度”，即第三方进出口与已被判定侵权的商品相同的商品时，可快速获得救济，无需另行启动调查。

KTC 路径的优点较为突出：周期短，6 个月内即可作出判定；申请成本低；尤其适合阻止海外侵权产品进入韩国市场；救济措施直接，执行力强。缺点同样明显：不提供金钱赔偿，仅能阻止进口和销售；主要针对进口产品，不适用于纯韩国国内纠纷；若需获得赔偿，须另行提起民事诉讼。此外，该路径高度依赖专利权本身的稳定性，一旦专利被宣告无效，KTC 程序即告终止。

本案中，尤米科尔并未选择法院诉讼路径，而是选择了 KTC 行政调查，显然是看中了其快速阻止进出口的特点。然而，容百科技通过向 IPTAB 申请专利无效，成功从根源上瓦解了指控。从结果来看，即便尤米科尔当初选择法院诉讼，在韩国专利被宣告无效后，法院大概率也会驳回起诉。这一案例凸显了专利稳定性在侵权纠纷中的核心地位：KTC 程序虽快，但专利稳定性才是决定成败的生死线。

3. CN- 被控侵权人篇

在中国面临专利侵权纠纷，被控侵权人可以根据自身情况和对方行为，选择不同的应对措施。核心策略可以概括为“组合拳”：无效宣告、不侵权抗辩等抗辩手段、确认不侵权之诉，根据情况灵活运用。

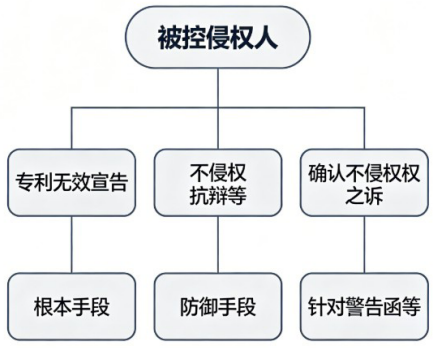


图 5 中国被控侵权人应对策略图

路径一：专利无效宣告

专利无效宣告是最根本的防御手段，直接攻击专利权本身的有效性。一旦专利被宣告无效，对方的所有侵权指控将失去基础。这一措施适用于被专利权人向法院提起侵权诉讼时、被申请行政裁决时，甚至收到侵权警告函后也可以作为预防性措施提起。

在具体规定上，受理机构是国家知识产权局专利局复审和无效审理部，任何单位或个人都可以提起。审理形式为合议组审查，通常进行口头审理，审理周期通常 6 到 12 个月。不服决定的，可以向北京知识产权法院起诉。

专利无效宣告的可能结果有三种：若专利被宣告全部无效，对方的指控基础消失，法院将驳回起诉或行政程序终止；若被宣告部分无效，被控侵权人需重新评估剩余权利要求是否仍构成侵权；若无效宣告请求被驳回，专利权全部维持有效，被控侵权人需转向其他防御手段。

时间策略上，越早提起越好。无效决定需要时间，尽早提起可争取法院中止诉讼。寻找强对比文件是成功的关键，可委托专业机构进行现有技术检索。

路径二：不侵权抗辩及其他抗辩

不侵权抗辩是不挑战专利有效性，而直接证明自己的行为不构成侵权，是最直接的防御方式，适用于被专利权人向法院提起侵权诉讼或被申请行政裁决时。

具体操作上，被控侵权人需要将被控侵权产品的技术特征与专利

权利要求逐一比对，还可向法院申请委托第三方司法鉴定机构进行技术鉴定。鉴定结论对侵权认定有重要影响。若法院或行政部门认定不侵权，被控侵权人胜诉，无需赔偿，可继续生产经营；若认定侵权，则需转向其他策略。

时间策略上，尽早申请司法鉴定，争取在开庭前拿到有利结论。本案中，容百科技正是依靠司法鉴定结论被认定不侵权，直接导致专利权人撤诉，是不侵权抗辩成功的典型案例。

除不侵权抗辩外，还有两种主要抗辩方式。现有技术抗辩适用于被控侵权技术与专利申请日前的已有技术相同或实质相同的情形，被控侵权人需找到公开日在专利申请日之前的对比文件（如专利文献、期刊论文、产品手册等），该抗辩无需挑战专利有效性，但找到有效对比文件有时并不容易。合法来源抗辩适用于销售商或使用商，需证明产品有合法来源（合同、发票、采购单等）且不明知侵权，可免于赔偿但需停止使用，跨境电商应保存完整采购链证据并在合同中加入知识产权保证条款。

路径三：确认不侵权之诉

确认不侵权之诉是一项主动性的救济措施，适用于专利权人仅发出侵权警告却怠于起诉的情形。此时，被警告方可以主动向法院提起诉讼，请求确认自身行为不构成侵权。

提起确认不侵权之诉须同时满足三项条件：第一，专利权人发出了实质性的侵权警告，包括律师函、公开声明、电商平台投诉等形式；第二，被警告方书面催告专利权人行使其诉权，即要求其起诉或撤回警告；第三，专利权人收到催告后一个月内不起诉，且两个月内不撤回警告。

该诉讼的管辖法院为侵权行为地或被控侵权人住所地的人民法院。其制度价值主要体现在四个方面：一是主动消除经营中的不确定状态；二是变被动为主动，将诉讼主导权从对方手中夺回；三是可以选择对自己有利的管辖法院，抢占诉讼主动权；四是一旦法院作出确认不侵权的判决，专利权人不得再就同一专利提起诉讼。

在结果层面，若法院确认不侵权，则被控侵权人可彻底摆脱争议、安心经营；若法院确认侵权，则专利权人可能转而据此提起索赔诉讼。

在时间策略上，收到警告函后应首先评估是否确实构成侵权。如认为不侵权，可主动发出书面催告，启动确认不侵权之诉的前置程序。催告期满对方仍不起诉的，应及时提起确认不侵权之诉。

典型适用场景包括：专利权人批量发送律师函警告多家企业侵权却迟迟不起诉任何一家；专利权人在电商平台发起投诉导致产品下架，却不走司法程序；专利权人在展会上公开声明某企业侵权，却不采取任何法律行动。

4. KR– 被控侵权人篇

在韩国面临专利侵权纠纷时，被控侵权人可以根据自身情况和对方行为选择不同的应对措施。与我国类似，韩国被控侵权人可采取三类应对措施：专利无效宣告、不侵权抗辩、以及启动门槛低的确认不侵权之诉。其中，专利无效宣告是最核心的防御手段。

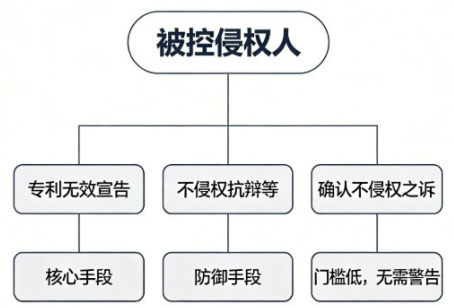


图 6 韩国被控侵权人应对策略图

路径一：专利无效宣告

与我国类似，韩国实行侵权程序与无效程序相分离的二元制：法院负责审理侵权纠纷，行政机关 IPTAB 负责审理专利有效性争议。被控侵权人卷入侵权诉讼后，可同步向 IPTAB 提起无效宣告请求，法院可依据无效审查进展酌情裁定中止侵权诉讼。一旦专利被宣告无效，对方的侵权指控（无论是法院诉讼还是 KTC 调查）都将失去基础。

这一措施适用于被专利权人向法院起诉、被向 KTC 申请调查，以及收到侵权警告函后。受理机构是 IPTAB。与我国任何单位或个人均可提起不同，韩国规定：授权公告日起三个月内，任何单位或个人均可请求无效；三个月后，请求人仅限于利害关系人和审查员。此外，韩国还设有独立的专利撤销程序，任何人可在授权公告后六个月内申请撤销专利，该程序与无效程序并行存在。

无效宣告审理周期平均为 8 个月。无效请求人和专利权人均可以针对无效决定向专利法院提起诉讼。在无效程序中，专利权人可对专利文件做出限缩性修改，但不得扩大保护范围。

若专利被宣告无效，侵权诉讼将被驳回；若无效请求被驳回，则需转向其他防御手段。

时间策略上，越早提起无效宣告越好。若等到侵权判决作出后才提起无效，即使最终无效成功，已支付的赔偿金也可能面临追回困难。本案中，容百科技正是通过及时向 IPTAB 提起无效宣告，成功宣告尤米科尔专利无效，从而从根本上瓦解了KTC 调查的基础，最终取得胜诉。这充分体现了无效宣告程序在韩国专利侵权纠纷中的核心价值。

路径二：不侵权抗辩及其他抗辩

不侵权抗辩适用于被专利权人向法院起诉或被向 KTC 申请调查时。被控侵权人需将被控侵权产品的技术特征与专利权利要求逐一比对，提交技术比对意见，可聘请专家证人作证。除不侵权抗辩外，韩国还可主张现有技术抗辩、权利用尽抗辩、先用权抗辩、实验使用抗辩等，与我国类似，不再赘述。

> 在中国，技术鉴定结论之所以认定不侵权，根本原因在于容百科技在高镍正极材料领域坚持自主研发，技术路径与尤米科尔专利存在实质性差异，这是自主创新带来的底气

路径三：确认不侵权之诉

确认不侵权之诉是一类特殊的应对措施，适用于专利权人只发警告但不起诉的情形，也适用于企业计划推出新产品、希望提前消除侵权风险的情形。

在适用条件上，只需证明与涉案专利在同一业务领域、有计划制造、使用或销售相关产品即可，无需已实际从事侵权活动，无需存在实际争议，也无需事先收到警告函或发出催告。审理机构是 IPTAB。

与中国的差异在于：中国确认不侵权之诉向法院提起，需满足警告、催告、不作为三步前置条件，门槛较高；韩国则向 IPTAB 提起，只需证明有计划从事相关业务即可，无需警告、无需催告，门槛低得多。两国均可在对方起诉前提起，但韩国门槛更低、操作更便捷。

该路径的价值在于：主动请求 IPTAB 确认不侵权，消除经营的不确定状态；抢占先机，在对方启动 KTC 调查或法院程序之前获得有利的行政决定；也可作为风险排查手段，在计划推出新产品前提前提起。

时间策略上，收到警告函后若对方态度不明朗，无需等待，可直接向 IPTAB 提起确认不侵权之诉。计划推出新产品前也可提前提起，作为风险排查手段。

典型情形包括：专利权人发送警告函但不明确是否起诉；企业计划推出新产品担心被诉侵权，提前提起确认不侵权之诉；仿制药申请人可在申请监管批准之前提起，以获得首仿药市场独占期。

案件启示

容百科技在中韩两国均获胜，但胜诉路径截然不同。在韩国，其核心武器是“专利无效宣告”——向 IPTAB 成功证明尤米科尔专利不具备创造性，从根源上瓦解了对方的权利基础，导致 KTC 调查终止。在中国，其核心武器是“不侵权抗辩”——向法院申请技术鉴定，证明自身产品未落入对方专利保护范围，不侵权抗辩成立，迫使尤米科尔撤诉。同一场战争，两个战场，两种打法，这说明：无论在哪国，只要找准制度的突破口，都有获胜的可能。

容百科技的胜诉并非偶然。在中国，技术鉴定结论之所以认定不侵权，根本原因在于容百科技在高镍正极材料领域坚持自主研发，技术路径与尤米科尔专利存在实质性差异，这是自主创新带来的底气。在韩国，面对 KTC 调查这一中国没有的快速程序，容百科技没有被动等待，而是在调查启动后仅半年就向 IPTAB 提起无效宣告，抓住了 KTC 程序虽快但高度依赖专利稳定性的软肋。异地作战，更需快速反应、善用当地规则。

回顾中韩两国的专利纠纷制度，既有共性也有差异。共性在于：两国法院均不能直接宣告专利无效，无效须向专门行政机构提出；侵权诉讼与无效程序并行推进。差异在于：中国提供了民事诉讼与行政裁决两条原告路径，法院可权衡是否中止诉讼等待无效结果；韩国在民事诉讼的基础上，增加 KTC 调查这一针对进出口场景的快速调查路径。对于出海企业而言，理解这些异同，提前布局，方能在跨国专利博弈中从容应对。（作者：北京品源知识产权管理咨询有限公司 李坤）

2026 年新修订《商标法》对各方主体的实务影响及应对路径

2026 年 6 月 26 日，十四届全国人大常委会第二十三次会议表决通过新修订《中华人民共和国商标法》，本次修法为该法实施以来首次系统性全面修订，法律条文由 73 条扩充至 87 条，将于 2027 年 1 月 1 日正式施行。本次修订紧扣我国商标领域“重注册、轻使用、恶意注册、代理失序、不当使用误导消费者”等现象，围绕规范商标注册申请、强化商标实际使用、打击违法行为、优化授权确权程序、完善监管五个维度修订。本文结合本次修法的核心内容，剖析新法对商标管理部门、商标申请人、商标代理机构三类主体的实务影响，并尝试提出应对路径。

一、新修订《商标法》的重点内容解读

本次修法核心修订内容可归纳为六大方面：

（一）重构商标注册准入规则，从源头遏制恶意囤积注册

1、增设“商标注册的条件”专章，明确禁止性注册情形

新法将分散在多章节的商标注册条件集中规范，细化绝对禁用条款，明确中国共产党名称、党旗、党徽、勋章、重大理论成果、重大历史事件标志性元素相同或近似标识，一律不得注册和使用。同步细化奥林匹克标志、国家公园特殊标志的商标使用规则，筑牢公共利益与政治安全底线。同时拓宽可注册商标类型，正式将动态标志纳入商标客体范围，声音、颜色组合、动态标志在符合显著性前提下可申请注册，适配当下数字经济、短视频、智能产品等新业态的品牌保护需求。

2、明确“不以使用为目的，且明显超出正常生产经营需要申请商标注册的，不予注册”

本次修法从立法层面根治商标囤积乱象，明确规定：不以使用为目的，且明显超出正常生产经营需要申请商标注册的，不予注册。该条款删除了“恶意”限定词，直接压缩批量囤标、蹭热点抢注、倒卖商标牟利的灰色生存空间，将商标注册的核心前提回归“商业使用”本质，终结商标“投资化”畸形发展模式。

3、划定恶意注册法定情形，增设行政处罚罚则

新法明确罗列恶意抢注、批量囤积、傍名牌、蹭社会公共热点、恶意阻碍他人合法注册等恶意申请商标的法定情形，对造成不良社会影响的恶意注册行为，执法部门可给予警告，并处十万元以下罚款，首次为商标申请阶段的恶意行为设置前置行政处罚，实现“申请—审查—处罚”全链条约束。

（二）优化授权确权程序，提升商标行政服务效率

压缩异议审查周期，异议期由 3 个月缩短至 2 个月，缩短商标确权周期，降低申请人时间成本，加速合法商标权利稳定落地，减少恶意异议拖延商业布局的行为。确立电子申请文件法定效力，明确商标线上提交文件与书面文件具备同等法律效力，适配全程电子化政务服务模式。

完善程序中止规则，在先权利纠纷未审结时，商标授权确权程序可以中止审理，避免造成程序空转、浪费行政和司法资源。

（三）强化商标使用监管，完善闲置商标强制退出机制

拓宽商标使用法律定义，将互联网线上使用纳入法定使用范畴，电商平台、社交媒体、直播带货、短视频宣传等线上商业标识使用行为，均可作为商标三年不使用抗辩的有效使用证据，适配数字时代品牌运营场景。同时明确仅注册不实际使用、单纯许可他人挂靠使用、象征性使用不能构成有效使用，倒逼商标权利人真实落地商业运营。

赋予商标管理部门主动撤销权：针对注册商标成为商品通用名称、无正当理由连续三年不使用两类情形，商标管理部门可依职权主动启动撤销程序，无需第三方主体提交撤三申请，盘活海量闲置商标资源，优化商标公共资源配置效率。

严厉规制误导性商标使用行为，设置高额处罚：针对“零添加”“原生态” 等利用商标误导消费者、虚构产品工艺、成分、产地的 “心机商标”，执法部门可责令限期整改及予以罚款，情节严重可直接撤销注册商标，强化消费者权益保护与市场公平竞争秩序。

（四）从严规范商标代理行业，构建备案 + 自律双重监管体系

强制代理机构及从业人员全备案制度：商标代理机构必须将机构资质、全部执业从业人员信息向商标管理部门统一备案。从业人员不得跨两家及以上代理机构执业，个人不得私自接受客户委托办理商标业务，从源头规范代理执业主体。

明确代理机构禁止性义务与罚则：代理机构明知委托人属于恶意囤积、恶意抢注仍接受委托、协助倒卖商标、虚假宣传误导委托人、违规代办境外恶意商标注册等行为，可处 1 万至 10 万元罚款，情节严重最高处以 20 万元罚款。商标管理部门可依法停止受理其办理商标代理业务。

确立商标代理行业组织法定自律地位，授权行业协会制定自律规范、执业惩戒规则，开展职业道德与业务培训，对违规会员公开惩戒公示，形成政府行政监管 + 行业自律双向约束的治理格局。

（五）升级驰名商标保护规则，护航企业品牌出海

增设企业境外商标维权行政证明通道：国内企业在海外遭遇商标抢注、侵权，需要证明商标在国内知名度时，可向商标管理部门申请出具驰名商标官方认定证明文件，为跨境商标维权提供法定公信力证据，解决我国企业出海品牌维权举证商标具有较高知名度的痛点。

（六）加强公职人员履职责任，健全商标执法监督机制

新法明确，商标审查、确权、执法公职人员违规为不符合法定条件的商标准予注册、滥用职权、徇私舞弊的，依法给予政务处分，强化公权力约束，保障商标授权确权公平公正，防范权力寻租。

二、新法实施对三方主体的实务影响及应对路径

（一）对商标管理部门（市场监管部门）的影响与工作应对

1. 新法带来的现实工作影响

第一，审查与行政监管工作量增加，审查标准从严化。“不以使用为目的，且明显超出正常生产经营需要申请商标注册的，不予注册”条款落地后，审查机关需要对申请人经营范围、申请商标类别数量、过往商标使用记录开展合理性审查，批量商标注册申请需要附加经营必要性审查。同时依职权主动开展连续三年不使用商标排查、通用名称商标清理，商标存量治理压力显著提升。

第二，跨部门协同执法要求大幅提高。误导性商标使用、恶意商标申请、代理机构违法违规三类行为的查处，需要商标审查部门、各地市场监督管理局（知识产权局）、行业主管等多个部门数据共享、线索移送，传统单一部门监管模式难以适配全链条执法需求。

2. 商标管理部门落地实施的应对举措

（1）细化审查审理标准，完善批量申请合理性审查细则。针对企业多类别集中申请、个人大批量注册情形，制定审查标准。明确超额囤标认定裁量边界，统一审查尺度，避免审查标准差异。可内部制定申请人白名单及恶意注册人黑名单。定期筛查连续三年未使用、已沦为通用名称的注册商标清单，必要时开展依职权撤销工作，盘活闲置商标资源。

（2）搭建跨部门执法协同机制，建立商标违法线索移送台账。商标管理部门定期向市场监管部门推送恶意注册、误导性商标使用、代理违规线索，将严重违法主体纳入知识产权失信名单，实施联合约束。

（3）优化政务服务配套体系，完成线上申请平台功能升级，提高运行效率，减少系统故障。开展新法专题培训，建立商标合规咨询常态化服务窗口，提高线上或电话咨询的处理效率。

（4）健全内部履职监督机制，强化公职人员廉政风险防控，落实违规审查追责机制。

（二）对商标申请人的影响与合规应对

1. 申请人面临的核心现实影响

一是商标申请门槛显著提高，批量囤标、盲目多类注册模式难以为继。申请人需要根据自身生产经营的实际需求开展商标注册布局工作，避免盲目性注册。

二是商标使用证据留存常态化，闲置商标将面临主动撤销风险。企业需规范留存线上线下销售合同、宣传海报、电商订单、直播带货记录等商标使用证据，连续三年无有效使用的商标，即便无人提出撤三申请，也可能存在被官方主动撤销的风险。

三是商标使用合规成本上升，误导性宣传类商标使用面临处罚。企业在商标使用时，尽可能的避免投机取巧。

四是商标确权周期缩短，维权效率提升，但企业需要提前做好在先权利检索、显著性分析，尽可能避免因近似、缺乏显著性被驳回或被他人提起异议。

2. 商标申请人的合规应对方案

（1）树立“按需注册、基于经营”的商标布局理念，摒弃盲目注册。围绕主营业务、上下游延伸产业、未来经营规划精准选择注册类别。申请时同步留存好项目规划、内部业务部门、外部代理机构沟通记录等经营必要性证明材料。如后期商标注册被下发审查意见，可以及时举证。

（2）建立商标使用证据常态化留存管理制度。统一归档产品包装、电商交易截图、短视频宣传素材、线下展会、加盟许可合同、发票等使用凭证。按商标、使用时间分类存档，定期盘点存量商标使用状态，对暂时无法投入使用的商标，可通过合法许可、转让等方式盘活，规避撤三风险。

（3）规范商标商业使用行为，定期开展商标使用合规自查。全面排查产品包装、线上宣传文案，杜绝借助商标误导消费者、虚假宣传。规范注册商标标注方式，不得随意篡改商标图样使用，确需变更的及时重新提交商标注册申请。

（4）完善品牌全流程风险防控，提前做好商标检索与在先权利排查。申请前委托代理机构开展近似检索、禁用禁注风险筛查。针对出海型企业，提前留存国内品牌宣传、营收数据、销售记录，必要时依法申请行政证明。对于日常商标监测维护，需及时决策，应对异议期限的缩短。

（5）及时清理闲置无效商标，如确定某些注册商标后续不会再进行使用，可以主动注销或到期后不再续展，节约管理维护成本，也避免因闲置被官方撤销带来的信用与品牌风险。

（三）对商标代理机构及从业人员的行业影响与转型应对

1. 代理行业面临的监管冲击与发展变局

第一，行业准入监管收紧，无备案、挂靠执业模式全面取缔。所有代理机构、从业人员必须完成官方备案，挂靠接单、个人私下接单、跨机构执业被禁止，小作坊式无资质代理机构将被逐渐淘汰。

第二，业务合规义务法定化，代理机构需要承担客户恶意注册审查责任。代理人必须前置审查委托人经营资质、商标申请合理性，明知客户批量囤标、恶意抢注、蹭热点抢注仍承接业务，将面临罚款甚至停止商标代理资格。

第三，从业人员专业能力应升级，代理机构不仅要做好注册申请业务，还需要为客户提供商标使用合规、维权、品牌布局全链条法律服务，单纯的流程式代办服务将失去市场竞争力。

第四，境外商标代理业务纳入监管，协助境内外主体恶意抢注海外商标将被追责，倒逼涉外代理业务规范化发展。

2. 商标代理机构的转型与合规应对策略

（1）第一时间完成机构及全体从业人员官方备案，规范内部执业管理制度。严格执行从业人员执业规则，禁止员工私下接单、跨机构挂靠执业。建立代理业务审核、复核机制，留存委托人资质、委托协议、沟通风险提示等工作记录。

（2）重构业务风控体系，前置客户申请合规审查流程。接单前核查委托人经营资质、申请商标类别与主营业务匹配度，对大批量集中注册业务，可以向委托人书面提示恶意注册法律风险，拒绝承接明显超出经营需求、恶意傍名牌、抢注公共热点的业务。必要时向客户出具商标注册申请风险告知书，留存书面确认记录规避执业责任。

（3）推动业务从流程代办向知识产权全链条法律服务转型。在传统商标注册申请基础上，延伸开展商标布局规划、使用证据管理、侵权维权、驰名商标培育、海外商标布局等高价值服务；定期为客户开展合规培训，协助企业搭建商标全生命周期管理制度。

（4）遵守行业执业规范。建立内部合规培训常态化机制，定期组织员工学习新法、审查规则、行政处罚典型案例，杜绝虚假宣传、低价恶意竞争、倒卖商标等违规行为。

（5）规范涉外商标代理业务，对企业海外注册申请做好目的地国家商标规则风险提示，坚决拒绝协助第三方恶意抢注国内知名品牌、老字号的涉外委托业务。

三、结语

本次《商标法》系统性修订仍然有悬而未决的问题，特别是赋予商标管理部门的行政裁量权依然很大。例如完善程序中止规则中的“可以中止审理”，而不是“应当中止审理”，可能会造成应该中止的没有中止。又如依职权主动启动撤销程序，这一规定对商标权利人来说十分不利。商标权本质属于民事私权，是商标注册人通过法定申请、审查、公示、核准程序取得的排他性财产权利，无论是在撤销通用名称或连续三年不使用亦或是心机商标的撤销或无效宣告案件中，基于正当程序原则，行政机关剥夺或限制相对人合法财产权前，必须履行事先告知义务，明确提示权利人享有陈述、申辩、举证的法定权利，否则该主动撤销程序存在程序瑕疵，极易侵害商标注册人的合法权益。再如欺骗性误认条款的审查适用与处罚，实务中越来越多的商标被认定属于欺骗误认情形，而在审查实务中该条款的适用存在极大模糊性，导致商标申请人无所适从。对于明显非心机商标性质的标志，可以适当放宽审查尺度，将其放到市场中去检验，而不是宁可错杀一千，不可放过一个。

商标管理部门、申请人、代理机构应该属于商标职业共同体，三方并非管理与被管理的直接对立关系，而是共建商标法治秩序、培育品牌经济、保护市场公平竞争、维护消费者利益的共同体。后续新法的实施肯定还会引发不少新的问题，预计商标法实施条例、审查审理指南也会实适时配套出台。同时针对行业普遍关注的共性问题，商标管理部门也可能会制定更加细化可执行的规章制度，最终实现我国的商标事业整体良性可持续发展。（作者：北京市品源律师事务所 王金华）

附：实务中常用法条序号变化对比图：

2019 商标法	2026 商标法
第四条第一款	第十九条第一款
第七条第一款	第九条第一款
第八条	第十四条
第十条第一款	第十五条
第十条第二款	第十六条第一款
第十一条	第十七条
第十二条	第十八条
第三十条、第三十一条	第二十条
第十三条第二款、第三款	第二十一条
第十五条	第二十二条
第三十二条	第二十四条
第十九条第四款	第二十五条
第三十三条	第三十六条
第四十四条第一款（以欺骗手段或者其他不正当手段取得注册的）	第十九条第二款
第四十四条第一款（欺骗及不正当之外理由无效的）	第五十条第一款
第四十五条第一款（相对理由无效的）	第五十一条第一款
第十三条第一款、第十四条第一、二、三、四款（驰名认定）	第六十三条
第五十七条	第七十二条
第四十九条	第五十七条

一碗小面的三重审视：在法理情边界中平衡商业规则与市井温情

场围绕“一碗小面”的商标纠纷，迅速发酵为全网热议的公共事件。随着舆情持续升温，遇见小面官方迅速撤诉整改，创始人深夜发布公开道歉信，承认维权流程存在重大管理失误，中止与外包律所的批量维权合作，并提出无偿赠予“渝见小面”商标，试图降温止争。

整场事件中，公众舆论呈现一边倒的态势，多数媒体与网友质疑头部连锁品牌“手持法律利器，挤压小微生计”，将正规商标维权异化为“赢了官司、输了人心”的负面范本。但这场争议并非简单的“大品牌欺负小商户”，也并非品牌方“无理滥诉”。只有跳出非黑即白的情绪对立，从法理情三个维度进行剖析，才能厘清商标维权的行业规则与社会民生的温情底线，为我国知识产权保护体系与中小微市场主体共存发展提供深刻启示。



一、法有依据：品牌维权的合法底线，权利基础无过错

我国《商标法》第五十七条明确规定，未经商标注册人的许可，在同一种商品上使用与其注册商标相同的商标的，或未经商标注册人的许可，在同一种商品上使用与其注册商标近似的商标，或者在类似商品上使用与其注册商标相同或者近似的商标，容易导致混淆的，属于侵犯注册商标专用权的行为。

遇见小面公司依法注册取得第 43 类餐饮服务商标“遇见小面”，锁定品牌标识的专属使用权，同时进行了多个近似读音、近似字形的防御性商标注册，覆盖餐饮服务、广告销售等核心品类。这通常是连锁品



牌规避“搭便车”侵权、保护自身品牌价值的常规合规操作，完全符合《商标法》的基本原则。

从法律层面看，遇见小面的起诉行为，具备完整、合法的权利依据，符合我国《商标法》的规定，不存在违法滥诉的本质问题，这是整场事件最容易被舆论情绪掩盖的重要事实。知识产权的本质是法律赋予商事主体的专属排他权，是市场经济公平竞争的基石，任何品牌的维权行为，首要前提都是合法合规，遇见小面的维权动作亦是如此。

“遇见小面”不属于固有的词汇组合，其臆造性较强，使用在餐饮服务上面具有美好寓意。从2014年发展至今，遇见小面曾获得“2023年中国重庆小面销量第一”、“2023年中国豌杂面销量第一”、“2023年中国酸辣粉销量第一”。“2025福布斯大消费年度价值品牌”与“2025沙利文大消费年度影响力连锁品牌”。客观上“遇见小面”品牌确实具有了一定知名度。从标识对比来看，“遇见小面”与“渝见小面”四字名称中，“见小面”三字完全重合，“遇”与“渝”读音一致，字形、含义存在差异。笔者认为，“渝见小面”同样不属于固有词汇组合，臆造性较强。如果没有接触过“遇见小面”品牌，普通消费者很难通过自己的思考而想出“渝见小面”这一名称，这一点难谓巧合。“渝见小面”或许没有抄袭、模仿“遇见小面”的意图，但大概率借鉴了“遇见小面”名称的创意。渝见小面”和“遇见小面”听觉识别高度近似，对于普通消费者而言，在快速消费、线上点单的场景下，有可能对两家品牌的服务来源、经营关联产生混淆，从形式上符合法律规定的“商标近似、存在混淆可能性”的侵权构成要件。

品牌防御性商标注册与常态化维权，是市场经济良性发展的必要保障。任何一个成熟品牌的发展壮大，都离不开长期的品牌宣传与维权行动。遇见小面若放任市场中大量近似店名存在，很可能会分流自身客源、损害品牌商誉。从法律层面而言，遇见小面的维权行为，本质是维护自身合法权益，也是维护餐饮行业公平竞争的市场秩序，具备无可辩驳的合法性。

二、理有欠缺：机械、批量外包维权的行为不可取

合法不等于合理，有据不等于有度。遇见小面维权行为具有合法性，但从商业伦理、行业规则、维权尺度的“理”性层面来看，此次批量诉讼存在明显的尺度失衡问题，这也是舆论争议的核心根源，是遇见小面方无法回避的管理失误。法律是最低限度的道德，企业的市场行为除了恪守法律条文，还需遵循行业常理与社会共识。

此次事件最大的不合理之处，应在于品牌方采取了外包的机械化批量维权模式，未对涉嫌侵权主体的主观意图、经营场景、危害程度进行分析。遇见小面委托第三方律所开展批量维权，套用标准化诉讼模板，作为委托方，遇见小面没有进行相关的把控审核，导致维权对象出现严重偏差。

目前在法律行业内，外包律所的标准化、商业化维权模式十分常见，有不少律所专门从事此种行为，一般是全风险代理。早在2021年餐饮行业就已经出现过一起品牌外包批量维权引发的公共事件，即“青花椒鱼火锅”案件，该案件中，品牌方撤回全部诉讼、公开道歉，该案也被

如果说合法是底线、合理是标尺
那么合情就是企业发展的根基

写入了最高法工作报告。报告中强调维护场公平竞争，严惩妨碍公平竞争、损害群众利益行为，明确“青花椒“等“碰瓷式维权”不受保护。

这种外包模式的利益分配一般是外包律所自行寻找起诉对象，“多诉多得、胜诉分成”，这种利益分配方式使得外包律所广撒网式滥诉、不分大小、批量起诉，完全偏离品牌正当维权的初衷。

遇见小面作为委托方，未建立完善的维权审核机制，放任外包律所一刀切式诉讼，未能有效管控维权尺度，最终让合法的维权行为沦为舆论诟病，这是企业管理层面的重大疏漏，也是此次舆情爆发的核心内因。

三、情有所归：市井小民的烟火生计

如果说合法是底线、合理是标尺，那么合情就是企业发展的根基。餐饮行业扎根市井、服务民生，承载着无数普通人的生计与希望，具有很强的民生属性，脱离了市井温情与民生温度的商业规则，终将失去社会认同。从人情、民生的角度来看，遇见小面此次维权操作，缺失应有的社会温度与人文情怀，这也是公众舆论高度抵触、品牌陷入口碑危机的主要原因。

从社会公共情感层面来看，面对无恶意的小微侵权主体，品牌方直接一纸诉状、千元索赔，公众很难接受这种行为方式。大多数公众抵制的从来不是合法维权，而是机械、不讲情面的维权方式。对于刻意仿冒、恶意蹭流量、牟利侵权的行为，公众普遍支持品牌依法维权。对于市井小民的小微经营者，公众可能更认同包容、劝导等相对柔和的处置方式。这场舆情风波，反映的本质是普通民众对社会共情的深切期待。

四、风波启示：凡事皆有度，过犹不及

这场由商标维权行为引发而成的的公共事件，各方面热议仍在持续。其中，“南阳渝见小面”也发布了《致遇见小面宋总及各界朋友的一封信》，作为对渝见小面公开道歉信的回应，信中提到：希望宋总及遇见小面，向小面消费者，以及全国范围内并无恶意侵权，只是踏实谋生的小微商户致歉。

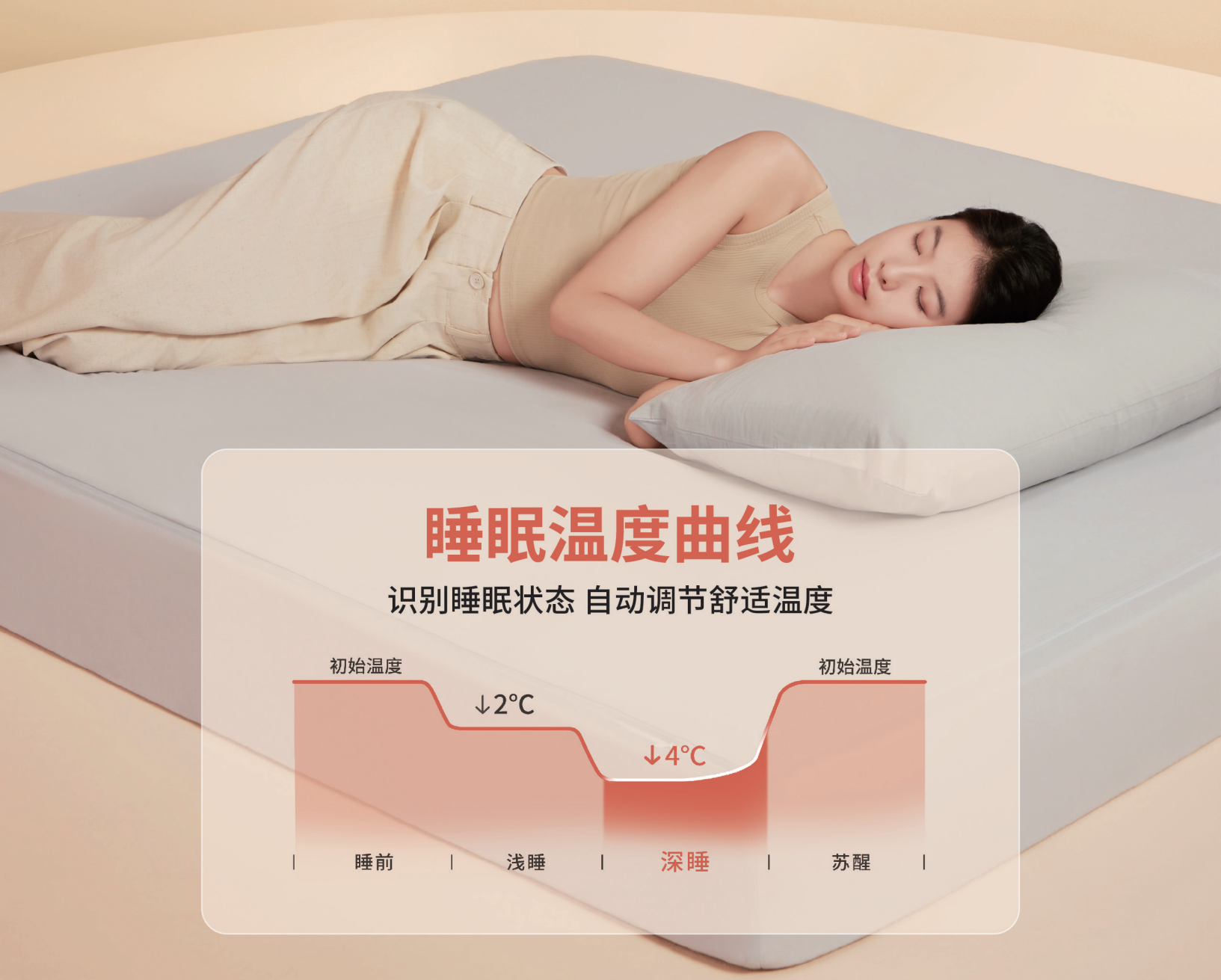
笔者愚见：渝见小面的这个要求似乎有些不妥。凡事皆有度、过犹不及。遇见小面维权失度，已经公开道歉并在遭受应有的“网暴”。古语有“苛政猛于虎也”，当今社会有“舆论更猛于虎也”。目前舆论的发展已经全面批判遇见小面，大有一种“无论如何，你维权小商户就是错的”态势。“维权有错”甚至“维权有罪”似乎成了品牌权利人头上悬挂的紧箍咒，长此以往，品牌的正当维权将畏首畏尾，市场上肆意仿冒、搭便车的乱象更难得到有效约束。

普通民众普遍缺乏法律专业认知，判断事件基本依靠道德共情，习惯用 “强弱”简单划分对错，认为弱者一定全对、强者一定有错，无法区分“权利本身合法”和“行使权利方式不当”。面对复杂商业、法律纠纷，网民拒绝分层看待问题，习惯非黑即白的对立判断，很容易走向极端道德审判。匿名网络环境下情绪宣泄成本极低，也不排除一些专业网虫故意推动舆论不断升级，制造混乱局面，而这显然与我国和谐稳定的法治环境不相符。此事件到此可休矣！（作者：北京市品源律师事务所 王金华）

纳遇

悦享舒适，**暖生活。**

智能加热床笠
让冬季睡眠更高质



睡眠温度曲线

识别睡眠状态 自动调节舒适温度

天猫 | 小红书 纳遇智暖床笠

淘宝扫码直达

品源荣获 2026 年“TOP IPR CHINA 产业之王 · 生物医药卓越专利代理机构”

七月的北京，长风浩荡，万物并秀。一场汇聚全球智慧的知识产权盛宴——GIPC2026·产业之王 | 2026 星河智源·全球知识产权生态大会盛大启幕。作为亚太极具影响力的知识产权高端交流平台，大会聚焦产业前沿痛点，汇聚全球创新主体、行业专家共探发展路径，为中国企业全球化布局输出务实可行的知识产权战略方案。

在这场盛会上，品源知识产权凭借在生物医药领域的深厚积淀与卓越表现，从众多参评机构中脱颖而出，荣获 2026 年“TOP IPR CHINA 产业之王 . 生物医药卓越专利代理机构”！这不仅是对品源专业实力的权威加冕，更是对其二十余载深耕知识产权赛道、践行“信赖意味着责任”核心价值观的绝佳见证。

7 月 25 日晚上，“GIPC2026 · 产业之王 | 2026 星河智源 · 全球知识产权生态大会”荣誉盛典如期进行。在这场汇聚全球行业目光的巅峰之夜，众多重量级行业奖项逐一揭晓，荣耀与掌声交织，见证了知识产权领域的年度高光时刻。在荣誉盛典上，凭借硬核实力，品源知识产权斩获 2026“TOP IPR CHINA 产业之王 . 生物医药卓越专利代理机构”这一重磅荣誉。这是行业对品源生物医药专利服务能力、长期产业贡献的权威认可。据了解，本次评选恪守公平、公正、专业准则，综合评估机构专业团队、案件质量、实务成果、行业口碑等多重维度，在众多参选机构中择优遴选行业标杆。



长期以来，品源坚持践行“信赖意味着责任”的核心价值观，坚守“让创新更有价值”的企业使命，持续深耕生物医药知识产权赛道。品源拥有覆盖化学、生物制剂、中医药、医疗器械等方向的专业专利团队，汇聚具备研发背景的专利工程师、资深代理人与知识产权律师，能够提供专利挖掘、高价值专利布局、专利撰写、侵权分析、专利无效、海外布局、知识产权运营一体化服务，助力医药创新成果筑牢专利护城河。

荣誉为阶，步履不停；深耕产业，向海图强。面向未来，品源知识产权将不断精进医药专利全链条服务能力，持续打磨专业化人才梯队，深度把握全球医药知识产权规则变化，助力创新药企构建海内外一体化专利防护体系。同时，公司紧跟全球知识产权发展浪潮，持续夯实国内服务基本盘，稳步拓展国际化服务版图，依托完备的全球服务网络，护航更多中国医药企业扬帆出海。

今后，品源将继续锚定“成为受信赖的全球知识产权服务商”的长远愿景，持续深耕生物医药、人工智能、高端制造等重点创新赛道，以专业力量激活创新资产价值，助推生物医药产业高质量发展，为中国创新企业参与全球知识产权竞争持续贡献力量。

品源两位专家荣列北京市第二批涉外知识产权保护服务专家库

近日，北京市知识产权公共服务中心发布第二批涉外知识产权保护服务专家名单，品源知识产权资深专家吕琳、蒋黎丽凭借深厚的专业造诣与丰富的涉外知识产权实务经验，成功入选北京市第二批涉外知识产权保护服务专家库。

据了解，北京市涉外知识产权保护服务专家库，将面向全市开展海外知识产权纠纷应对指导、重大疑难涉外知识产权问题研讨研究、涉外知识产权培训宣讲等工作输出专业智力支撑，为北京企业出海筑牢知识产权防护屏障。

此次入选的两位品源专家深耕知识产权涉外业务多年，长期聚焦海外专利布局、跨境知识产权风险预警、海外侵权纠纷应对、国际专利挖掘等实务领域，积累了大量复杂涉外项目实操经验。

第二批涉外知识产权保护服务专家名单

（按姓氏笔画排序）

34	吕琳	北京品源专利代理有限公司	副总经理
144	蒋黎丽	北京品源专利代理有限公司	总监

未来，品源知识产权将充分发挥专家库专家的专业优势，积极参与北京市涉外知识产权公共服务相关工作，助力区域涉外知识产权服务体系建设。同时持续打磨涉外知识产权全链条服务能力，不断强化复合型涉外人才队伍建设，紧跟全球知识产权治理发展趋势，以扎实的专业实力，为更多国内创新企业出海保驾护航，为涉外知识产权保护事业贡献品源力量。

上海市科技创新券科技咨询服务综合评价，品源斩获优秀榜首！

近日，上海市研发公共服务平台管理中心、国家技术转移东部中心公布《2026 年度上海市科技创新券服务机构综合评价结果公示》，上海品源知识产权代理有限公司脱颖而出，获评 2026 年度上海市科技创新券“优秀”服务机构（科技咨询服务类）。

据了解，上海市科技创新券政策旨在通过政府引导、市场化运作的方式，降低中小企业的创新成本，激发创新活力，推动区域科技服务业高质量发展。本次上海市科技创新券服务机构“科技咨询服务类别”综合评价竞争激烈，仅有三家服务机构获评“优秀”等级。荣获这一殊荣，不仅是对品源团队专业水准的高度认可，更是对品源长期以来致力于服务科技创新、助力中小企业发展的充分肯定。

深耕知识产权行业二十二年，品源知识产权始终坚持以专业为核心、以客户需求为导向，为广大创新型企业提供各类知识产权代理、诉讼、风险应对、知产成果转化等全维度知识产权业务。同时，品源在知识产权战略规划、专利导航分析、技术转移咨询、知识产权风险评估、科技成果转化辅导等在内的科技咨询服务方面，也有着强劲实力，切实助力科创型企业将技术优势转化为市场优势、竞争优势。

什么是创新券：科技创新券是上海市为降低科技型中小企业创新成本推出的政策工具，企业可用于购买科技咨询服务（包含专利侵权分析，预警分析，专利挖掘布局，导航）、研发设计等专业服务，由政府给予补贴。

品源可以提供的服务内容：专利分析、专利挖掘布局、专利侵权预警、专利价值评估、专利导航。申请方式：通过大数据匹配符合领用条件的企业和团队，创新券平台将自动发放创新券使用额度，实现“免申即享”，企业登录平台即可查阅。补贴额度和比例：1、符合标准的企业每年创新券的额度为 30 万元。2、对通过核验的每笔订单，最高报销服务金额 50%。

面向未来，品源知识产权将不负期待，持续深耕上海科创服务市场。一方面继续用好科技创新券政策平台，精进科技咨询服务质量，打磨适配中小企业的知识产权服务方案；另一方面持续夯实全链条知识产权服务能力，聚焦科创企业在技术创新、知识产权布局、成果保护等方面的现实痛点，以专业力量护航企业技术攻关，助力更多创新成果落地生根，为区域科技创新事业的高质量发展贡献品源力量。

品源荣登 2026 上半年代理机构实用新型授权量 TOP300 榜单，位列全国第一

近日，第三方知识产权行业媒体“专利茶馆”发布了“2026 上半年代理机构实用新型授权量 TOP300”榜单。根据在 2026 年 1 月至 6 月期间公开数据统计，品源知识产权以 4583 件实用新型专利授权量的成绩，登顶榜单、位列全国第一。

不止于此，品源上半年硕果累累、佳绩频传。在“专利茶馆”发布的“2026 年上半年代理机构发明专利授权量 TOP300”榜单中，品源以 5940 件发明专利授权量稳居全国第二位。双榜领跑、名列前茅，充分彰显了品源在实用新型专利、发明专利两大核心赛道的强劲实力与高质量的服务水准。

长期以来，品源知识产权坚守“信赖意味着责任”的核心价值观，深耕知识产权服务领域。我们始终以客户创新需求为核心，依托经验丰富的专业服务团队与完善的全流程服务体系，严谨对待每一项专利申请，为客户的创新成果筑牢法律保护屏障。



2026上半年代理机构实用新型授权量TOP300

排名	代理机构	2026上半年授权量
1	北京品源	4,583
2	[illegible]	[illegible]

深耕专业，方有所成，我们不仅专注守护每一项创新成果，更致力于助力传统制造业迭代升级、赋能新兴产业创新突围，帮助各类创新主体夯实技术优势，在市场竞争中抢占发展主动权。

本次双榜佳绩，既是行业对品源专业实力的高度认可，更是我们持续精进的前行动力。征途漫漫，惟有笃行不怠；未来，品源将载誉前行、坚守初心，持续精进专业能力、优化服务体系，以更优质、更高效的服务助力企业创新发展，与广大客户及合作伙伴携手并肩，共启创新发展新征程。

全国第二！品源荣登“2026 年上半年全国商标代理机构异议案件代理量 TOP50”榜单

日前，白兔商标软件发布“2026 年上半年全国商标代理机构异议案件代理量 TOP50”榜单，北京品源知识产权代理有限公司凭借其在知识产权领域的专业实力与丰富的实务经验，以 1368 件的代理量，位列全国第二，硬核实力再度获得行业认可。

根据白兔商标大数据统计，2026 年上半年，国家知识产权局共公布商标异议案件决定书 46,114 件。其中，由商标代理机构代理提交的异议案件为 44,426 件，占全部案件的 96.34%，再次充分体现了商标代理机构在异议案件中的核心作用和专业价值。

随着我国商标注册总量持续增长，市场主体品牌维权意识显著提升，商标确权纠纷日趋复杂，企业对商标服务的专业化、精细化需求不断攀升。多年来，品源深耕知识产权全链条法律服务，尤其在商标异议、无效宣告、侵权诉讼等业务领域积累了丰富的实战经验，收获了良好的市场口碑。

本次跻身全国第二，既是行业对品源商标异议案件代理能力的有力肯定，也是广大客户长期以来的信赖与支持。一路走来，品源始终坚守“信赖意味着责任”核心价值观，秉持严谨细致的办案态度、快速高效的响应机制，坚持以客户为中心，助力企业在复杂的商标保护环境中维护自身合法权益。

未来，品源知识产权将以此为新起点，继续发挥在全链条知识产权服务领域积累的综合优势，不断打磨专业能力，优化案件服务流程，为客户提供更高质量、精细化的商标保护解决方案，助力更多中国品牌筑牢知识产权护城河，推动知识产权法治环境的优化与发展，为我国知识产权事业高质量发展贡献品源力量。

品源知识产权 2026 年三季度动态汇总

金秋九月，硕果盈枝。2026 年三季度，品源知识产权在政企互动、人才培育与专业服务等多条线路上齐头并进：各级政府主管部门先后莅临调研指导，为发展擘画航向；新员工培训营圆满落幕，为团队注入新生力量；聚焦出海布局、商业秘密、医药创新等主题的培训、沙龙与行业盛会密集开展，专业影响力持续提升。

1. 广州市越秀区知识产权局领导莅临品源广州分公司调研指导

7 月 8 日，广州市越秀区知识产权局促进科科长陈雯、二级主办盛宝莅临品源广州公司指导调研。品源广州公司总经理黄建祥热情接待来访领导，随后双方进行了深入座谈交流。黄总就品源的全链条服务体系、团队建设、海外业务及经营情况作了汇报。越秀区领导充分肯定了品源“一主两翼”全链条服务体系，鼓励品源在 AI 赋能新形势下注重合规服务、为科技创新助力。今后，品源将持续以专业、精准、快速、热情的理念提升服务质量。

2. 上海市知识产权局副局长卫岚一行莅临品源上海分公司走访调研

8 月 21 日，上海市知识产权局副局长卫岚和知识产权监管处调研员赵鹏一行莅临品源知识产权上海分公司走访调研。品源上海分公司总经理黄立伟携相关同事热情接待并参与座谈交流。卫局长对品源在业内树立的品牌影响力和取得的发展成绩给予了充分肯定，并提出四点期望：鼓励品缘积极引导员工考取专利代理师资格、希望品源成为长三角知识产权服务领域的桥头堡、建议品源积极参与信用综合评价、期待主动对接资本与科学家群体实现价值共创。此次调研为品源的下一步的发展指明方向。

3. 品源知产落地宁波开展服务交流，深耕专利商标全链条，护航甬企高质量出海

近日，品源知识产权落地宁波，并与宁波市市场监管局知识产权运用促进处处长李莉、宁波市市场监管局高新区分局副局长王琳一行开展“宁波布局与合规服务”专题交流座谈。双方围绕机构本地化运营、总部—地方协同、专利商标保护及外贸企业海外风险防控深入研讨。宁波作为制造业与外贸大市，企业对商标海外监测预警等专业化服务需求旺盛，品源将依托长三角人才池与全球分支机构，实现总部资源向宁波引流，护航甬企高质量出海。

4. 盛夏逐光，青春启航——品源 2026 年新员工培训营圆满落幕

7 月 1 日至 15 日，品源 2026 年度新员工培训营圆满落幕。为期半个月的系统化培训涵盖企业文化、团队建设、专业技能与职场能力塑造。从入职典礼到温馨的新员工集体生日会，再到结业典礼上，新品源人顺利完成了从校园到职场知产人的蜕变，正式踏上职业新征程。初心如磐，逐梦起航。品源新力量，未来可期！

5. 一拍即合，聚力共赢丨2026 年品源第三届华东区羽毛球排位赛圆满落幕

近日，品源第三届华东区羽毛球排位赛在上海举办，上海、无锡、南京、苏州、杭州、南通六大区域代表队同台竞技，以运动凝聚团队合力。南京队逆势突围斩获亚军，上海队夺冠。5 月 31 日，品源华东区分享交流会在上海举办。品源副总经理胡彬出席会议，各分公司一线顾问围绕业务攻坚、客户服务、区域协同等议题深入探讨，以交流赋能业务发展。

6. 聚焦出海、知产护航——品源亮相中国企业知识产权出海发展论坛

近日，以“破局出海，知产领航”为主题的中国企业知识产权出海发展论坛在上海举办，聚焦 IP 风险防控、FTO 排查、海外专利布局、跨境维权等。品源上海分公司深度参与，设立展位积极参与行业交流，为企业全球化知识产权布局蓄力赋能。

7. 深耕知产赋能，聚力企业远航丨品源成功举办企业专利出海专题沙龙

近日，品源上海分公司举办“企业专利出海沙龙”，面向科技型企业。浦东新区知识产权局邱徐平、品源管理咨询总经理蒋一明、上海分公司总经理黄立伟分别围绕知识产权政策、PCT 申请实操、海外专利风控展开分享，并在茶歇交流环节答疑解惑，助力企业稳健开展海外专利布局。

8. 专利 + 商业秘密双轨护航创新，品源助力无锡商秘质押融资落地

近日，无锡市第四届 “企业商业秘密保护能力提升服务月” 活动举办，活动依托全市 “双盾互核” 保护机制搭建政企银协同平台，推进长三角商业秘密保护创新试点落地。品源知识产权作为核心专业支撑单位，全程参与活动统筹、企业培育与现场辅导，协同搭建政企银对接桥梁，助力无形资产资本化项目落地。实操指导环节，品源知识产权咨询师孟伟哲作《专利 + 商业秘密筑牢技术壁垒与合规底线》主题分享，围绕无锡“双盾互核”保护模式，结合实操案例，拆解专利公开确权、商业秘密闭环防护的互补逻辑，为企业输出一体化知识产权落地方案。

9. 协同赋能、知产护航——品源助力“企业知识产权布局与风险防控”主题活动成功举办

近日，由苏州市相城区市场监督管理局（知识产权局）、相城区企业综合服务中心主办的“企业知识产权布局与风险防控”活动在相城区举行，品源孟伟哲老师受邀分享《新形势下企业商业秘密保护的合规路径与实战策略》，从法律框架、保密制度到维权取证系统梳理，帮助企业构建从“事前预防”到“事后救济”的全链条保护体系。

10. 专业深耕、赋能创新——品源走进苏州矽视科技开展专利专题培训

近日，品源苏州分公司专利副总监梁佳强走进苏州矽视科技，围绕专利挖掘、技术交底书撰写、专利检索与评估、申请文件撰写四大模块为研发团队授课，理论与实践并重，帮助研发人员提升创新成果向专利资产转化的效率与质量。

11. 2026 CIPIS 第二十三届知识产权及创新峰会医药专场

近日，由 Conways 主办的第二十三届 CIPIS 中国知识产权及创新峰会医药专场在苏州召开，聚焦生物医药全球化布局与风险防控。作为合作服务商，品源全程现场提供支持，围绕医药专利布局、海外保护等为多家药企答疑，获得企业的广泛认可。

12. 踏浪赴海，聚力同行丨品源管理咨询公司团建活动纪实

八月，品源管理咨询公司组织天津滨海主题团建活动，员工漫步海岸、共赏落日，欢聚晚宴畅谈交流，并走进国家海洋博物馆感受海洋文化，在轻松共处中拉近距离、凝聚共识。此次滨海之行既是治愈身心的放松之旅，更是团队交融之旅，全体同事将把团建收获的活力带回岗位，凝心聚力、共赴新程。

13. 品源亮相第二十三届 CIPIS 中国知识产权及创新峰会（深圳站）

近日，以“放眼全球 · 聚力中国”为主旨的第二十三届中国知识产权及创新峰会（CIPIS）深圳站在鹏城启幕，品源受邀设展交流，携全链条服务体系，针对专利布局、跨境合规、海外风险规避等一对一答疑，展现专业化、一体化、全球化服务硬实力，获高度赞誉。

14. 乘时代长风，铸知产重器——品源亮相第十五届中国知识产权年会

近日，第十五届中国知识产权年会在北京国家会议中心二期举行，主题为“奋力推动‘十五五’知识产权事业高质量发展”。品源惊艳亮相，专业团队两天驻守展位，就专利布局、商标维权、出海风险防控等一对一答疑，获参会企业高度认可，在新起点上助力中国创新全球破浪。

北京总部

电话：010-6337 7188 传真：010-6337 7018
邮箱：info@boip.com.cn
地址：北京市海淀区莲花池东路 39 号西金大厦 6 层

国内分公司

上海分公司：
电话：021-6106 0818
邮箱：shanghai@boip.com.cn
地址：上海市浦东新区盛夏路 169 号 1 幢 501 室

广州分公司：
越秀办公室
电话：020-8700 1700
邮箱：guangzhou@boip.com.cn
地址：广州市越秀区广州大道中 307 号富力新天地中心 C 栋 2702-2703
黄埔办公室
电话：020-6660 8434
邮箱：guangzhou@boip.com.cn
地址：广州市黄埔区开创大道 2403 号 A4 栋 603 室

深圳分公司：
电话：0755-8656 0513
邮箱：shenzhen@boip.com.cn
地址：深圳市南山区高新南四路泰邦科技大厦 1901 室

东莞分公司：
电话：0769-3893 7887
邮箱：dongguan@boip.com.cn
地址：东莞市南城区元美路华凯广场 B 栋 1702-1703

青岛分公司：
电话：0532-6801 2007
邮箱：qdhr@boip.com.cn
地址：青岛高新技术产业开发区秀园路 1 号科创慧谷（青岛）科技园 D10-1

苏州分公司：
电话：0512-8766 1566
邮箱：suzhou@boip.com.cn
地址：苏州工业园区金鸡湖大道 1355 号国际科技园 A0704-0705 室

南通分公司：
电话：0513-8508 8868
邮箱：nantong@boip.com.cn
地址：南通市开发区紫琅创新谷 9 号楼知识产权大厦 3 楼 308 室

杭州分公司：
电话：0571-8692 2886
邮箱：hangzhou@boip.com.cn
地址：浙江省杭州市滨江区丹枫路 399 号知识产权大厦 809 室

无锡分公司：
电话：0510-8359 2583 / 8359 0887
邮箱：wuxi@boip.com.cn
地址：无锡市惠山区慧谷创业园 B 区行知路 39-17

西安分公司：
电话：029-8956 9569
邮箱：hr@boip.com.cn
地址：西安市高新区唐延路 11 号禾盛京广中心 E 座 2704-A-1 室

大连分公司：
电话：0411-8489 0900
邮箱：dlhr@boip.com.cn
地址：大连市甘井子区博翔街 47 号大华 · 华公馆 12 层

天津分公司：
东丽办公室
电话：022-2492 5166
邮箱：hr@boip.com.cn
地址：天津市东丽区华明高新区弘顺道科创慧谷 2 号楼 4-5 层
南开办公室
地址：南开区红旗路 278 号 (天拖地铁站）融创中心写字楼 15A 层
邮箱：zhaopin@boip.com.cn

保定分公司：
电话：13641104309
邮箱：baoding@boip.com.cn
地址：河北省保定市竞秀区复兴中路 3108 号康泰国际 2-1401 室

昆山分公司：
电话：0512-5759 7488
邮箱：kunshan@boip.com.cn
地址：江苏省昆山市祖冲之南路 1699 号阳澄湖科技园 704-706

南京分公司：
电话：025-5876 0955
邮箱：nanjing@boip.com.cn
地址：南京市江宁区金兰路 2 号徽商大厦 B-1 幢 15 层

武汉分公司：
电话：027-8782 8389-8000
邮箱：wuhan@boip.com.cn
地址：湖北省武汉市武昌区中南路 7 号中商广场 A 座 2109-2110

> 海外分支机构 OverseasBranches



纽约代表处：
电话：347-935-8012
邮箱：syin@boip.com.cn
地址：9213 51st Avenue, Elmhurst, NY11373 US

慕尼黑代表处：
电话：+49 (0)89 208 027 188
邮箱：munich@boip.com.cn
地址：Nymphenburger Strasse 4 80335 Munich, Germany

东京代表处：
电话：03-6435-7181
邮箱：tokyo@boip.com.cn
地址：東京都港区芝公園 1-8-20　H1O 芝公園（〒 105-0011）

品源知识产权
BEYOND ATTORNEYS AT LAW



品源知识产权
品牌宣传矩阵

发好知识产权声音，解答知识产权疑问，做好知识产权服务！
欢迎关注品源知识产权旗下媒体二维码，
每天，我们将为您推送最新鲜的知产新闻及行业动态！

品源官方微信公众号

品源官方微博

品源律师事务所官方订阅号

品源知识产权官方抖音号

品源知识产权百度百家号

品源知识产权官方微视频

品源无锡官方微信公众号

品源苏州官方微信公众号

品源管理咨询官方订阅号

辛巴赫

314

让生活更精致

酒花小麦啤酒

Make life more Refined



314

01 11 12 13 14 15 16 17 18

累计跨越3.14万公里的全球优选酿造原料

ZINNBACH