

BEYOND INFORMATION ◆ 专于心 精于业

品源资讯

2019.NO.4

2019.09.30 总第45期

季度刊

Http://www.boip.com.cn | E-mail: info@boip.com.cn

Tel: 010-6337 7188 | Fax: 010-6337 7018

P20

Exclusives 独家观点

发明人署名权以及
发明人奖励机制的
相关问题探析



P32

第十届中国知识产权年会
在杭州召开

P45

李克强：
确保 2019 年底前专利
商标审查周期进一步缩短

P68

App 标识
是否构成商标侵权的判定标准



关注有惊喜！



COVER STORY



绅士品格传承知产魅力

P08





引领工业智能化产业发展 共享智能化+优质平台



www.zgznh.com
中国智能化网主页



zgznh-weixin
中国智能化网微信



weibo.com/zgznh
中国智能化网微博

地址：深圳市龙岗区布澜路31号李朗软件园A2栋808房
电话：0755-83089925(总机) 传真：0755-83088335
邮箱：670750406@qq.com

品源资讯 全新改版 15 年

《品源资讯》总第 45 期

主办单位：北京品源知识产权代理有限公司

出品：品源知识产权品牌文化部

总经理：闵桂祥

总编辑：李科朝

编辑委员：王俊会

专业顾问：潘 登 蒋一明 陈 浩 殷慎敏 李广洁 王宏涛 巩克栋

朴秀玉 许利波 黄东峰 吕 琳 刘明海 丁 沙 王金华

独家撰稿：王金华 张 平 袁 耀 王 静 张东东 时书林 高 超

杨志欣 张晓磊 杨亚茹 谭 伟 黄东峰 殷慎敏 张君婷

版式设计：刘 洋

广告热线：186 3090 8265

订阅热线：022-2492 5166-8276

市场及商务合作：022-2492 5166-8216

本刊法律顾问：北京市品源律师事务所

商标业务：010-6337 7366 | 专利业务：010-6337 7266 | 咨询业务：010-6337 7488

如何联系《品源资讯》杂志

电话：010-6337 7188

投稿及广告咨询：010-6337 7018

邮箱：info@boip.com.cn

地址：北京市海淀区莲花池东路 39 号西金大厦 6 层

邮编：100036 《品源资讯》编辑部



品源企业文化 PHILOSOPHY AND CULTURE

品源使命
让创新更有价值

品源价值观
信赖意味着责任

品源行动纲领
以客户为中心，以奋斗者为本

品源愿景
成为受信赖的
全球知识产权服务商

《品源资讯》杂志相关媒体



品源官方微信



品源管理咨询



品源知识产权律师

点专
亮注
小普
微惠
梦金
想融



2014
/
2019



坚守初心 筑梦知产

文 / 品牌文化部 王俊会

指缝太宽，时间太瘦！中秋节忽然而逝，看着凌空飞舞的落叶，才知后觉 2019 年已过大半。时间如梭，留不住，也追不上。

似乎我们的耳边还回荡着 2019 年品源年会上闵总的一句话，15 年来，品源见证了奇迹，也创造了奇迹。

15 年前，品源坚定的踏上知产的道路，砥砺前行。

15 年后，品源已跻身知识产权代理机构的一流企业。

10 年前，品源开始构建商标专利全产业链“一站式”服务。

10 年后，品源的一主两翼战略在全球市场独树一帜。

6 年前，品源紧跟互联网步伐，期刊《品源资讯》全新上线。

6 年后，《品源资讯》与时俱进，全新改版。

在 15 年的创业历程中，品源始终对知产、对创新、对客户心怀感恩和敬畏，正是这份初心才让我们与客户形成了彼此信赖的关系，互相成就了彼此，成为行业一道亮丽的风景线。

9 月 2 日，国家知识产权局局长申长雨在第十届中国知识产权年会上的致辞中说道“时代是出卷人，我们是答卷人，人民是阅卷人”。作为知识产权人，同样需要顺应时代发展，作出历史贡献，不负人民期待。

如今，互联网、大数据、人工智能……在万物互联的时代，品源又该如何“坚守初心”？如何“继续前行”？

信赖意味着责任，是品源人始终坚守的价值观；

让创新更有价值，是品源人坚守知产的不二使命；

《品源资讯》在品源成立 15 周年之际全新改版，既是品源人“筑梦前行”的呈现，也是新时代品源人思想交互的载体，它将承载品源人的见识、见解和见地，与更多人一起，为未来知产的发展，携手同行。我们希望《品源资讯》期刊在作为品源知识产权自身宣传载体的同时，也能为客户宣传品牌、传播创新声音起到更好的作用。

最后祝愿在全新的《品源资讯》里，我们能“不忘初心，逐梦前行，在知产行业中乘风破浪，砥砺前行！”



P08

知产领袖

COVER PERSIN

以匠人之心与绅士品格 传承知产魅力

在知识产权行业，有这样一位知识产权从业者，他倾情十余年只做一件事，全心全意为客户服务；他是造梦者，也是拓荒者，既是战士，也是勇士。虽各种光辉璀璨的头衔集于一身，但又宠辱不惊，不疾不徐，用匠心打造了一支非凡战队。

Innovation 创新领袖

- 12 智“行”天下，智“控”未来 - 专访博众机器人副总经理吴博士
- 16 专访小米、华为背后的男人 - 专访与德通讯副总裁曾令江

Exclusives 独家观点

- 20 发明人署名权以及发明人奖励机制的相关问题探析
- 25 浅论“反向假冒”行为
- 27 等同原则 到底是个啥？
- 30 浅谈基础研究对专利发展的推动作用

Information 资讯速递

国内资讯

- 32 第十届中国知识产权年会在杭州召开
- 33 第十一届中国国际商标品牌节在银川举行
- 33 推进商标注册便利化改革商标电子申请新规定 9 月 1 日起施行！
- 34 全球创新指数 2019：中国排名再创新高
- 34 300 万！上海首例知识产权侵权惩罚性赔偿案件一审落槌
- 35 Papi 酱公司短视频配乐涉侵权一审判赔 7000 元！
- 36 关于办理专利印花税缴纳事宜的通知

国际资讯

- 37 上半年进出口总值增长百分之三点九（权威发布）
- 38 国家海外知识产权纠纷应对指导中心成立 助力企业“走出去”
- 38 外国注册申请人和注册人须指定美国执业律师
- 39 巴西法官裁定拜耳在大豆专利案中存入 6900 万美元保证金
- 39 菲律宾提出将版权教育纳入学校课程的法案
- 39 新加坡推出新应用加速商标注册程序

Big Data 大数据

- 40 2019 年 1-7 月专利统计数据出炉
- 40 2019 年 1-7 月商标统计数据出炉
- 40 2019 年 1-7 月地理标志统计数据出炉
- 40 2018 年国内数字出版产业收入规模达 8330.78 亿元
- 40 厉害了！浙江每万人口发明专利拥有量达到 25.7 件
- 40 国务院：2019 年底前消减发明专利审查积压 10 万件！

Panoramic Reports 全景报道

宏观 & 政策

- 42 国务院新设 6 个自由贸易试验区有这些知识产权重点任务
- 45 李克强：确保 2019 年底前专利、商标审查周期进一步缩短

产业 & 公司

P48 唐源电气上市前遭国铁精工诉讼不正当竞争



上市在即的成都唐源电气股份有限公司（以下简称“唐源电气”），近期再次被成都国铁精工科技公司（以下简称“国铁精工”）发声明指控。根据四川省成都市中级人民法院下发《四川省成都市中级人民法院传票》[案号：（2019）川01民初4807号]了解到，国铁精工以唐源电气、陈唐龙和余朝富为被告，提起案由为不正当竞争纠纷的民事诉讼。请求法院判令三被告立即停止不正当竞争行为，同时赔偿其经济损失及合理开支共1亿元。

- 51 科创板首例！晶丰明源遭竞争对手专利诉讼被迫取消上市审议
- 53 科创板上市委3个月审议47家公司多家被问及专利！

Patent 专利视界

- 56 专利探秘足球赛场上的VAR和足球
- 60 如何与发明人沟通并引导其完善技术交底书
- 62 浅析权利要求书撰写常见缺陷
- 64 如何针对审查意见中关于新颖性的审查意见给客户提建议

Trademark 商标指南

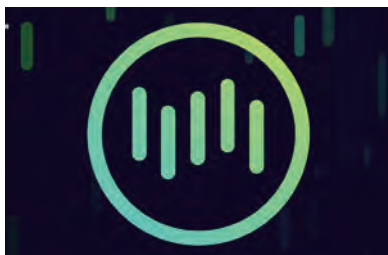
- 66 汇源商标被侵权案进入执行阶段企业应注重保护知识产权

P68 App标识是否构成商标侵权的判定标准

互联网的快速发展既为我们创新知识产权保护手段提供了契机，同时也为知识产权司法保护带来各种各样的新问题。本期“知产视野”刊登的徐州好利维科技发展有限公司诉北京农管家科技有限公司侵害商标权纠纷案即为新技术与新商业模式融合产生的知识产权纠纷案件。

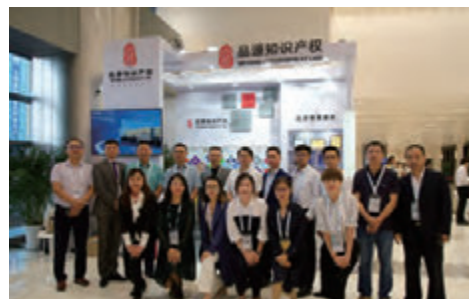
焦点 & 案例

- 72 吉利起诉威马汽车侵犯商业秘密索赔金额高达21亿元



Us news 品源动态

品源新闻



- 74 品源盛装亮相第十届中国知识产权年会
- 75 品源再次荣获中国商标节大奖
- 75 大连知产局领导莅临品源考察调研
- 76 品源荣获“深圳市知识产权优势企业”称号
- 76 品源助力人工智能领域高价值专利培育高峰论坛
- 77 品源助力苏州国际精英创业周园区分会场活动
- 77 知识产权保护动员大会 - 珠三角之行圆满结束
- 78 天津审协到天津品源调研交流
- 78 品源15周年庆活动顺利举行
- 79 品源知识产权2019年年中会议成功召开
- 79 品源2019第三届新员工培训班开课了

品源生活

- 80 致我们幸福的小时光记2019品源员工年度旅游
- 81 品源广州公司夏季跨国游活动圆满结束
- 82 这就是品源俱乐部“心水”的方特欢乐世界
- 83 凝心聚力，2019“拥抱青春 活力飞扬”品源无锡分公司团建收官

品源党建



- 84 品源知识产权党委组织员工参观北京世界园艺博览会
- 85 品源知识产权党委开展“不忘初心、牢记使命”主题党日活动

本期广告目录

- 封2: 中国智能化网 / 封3: 广州高丽慈生物科技有限公司
- 封4: 随手记 / P4: 加拾金服 / P11: 瑞凌
- P41: 北京市品源律师事务所
- P47: 今深圳市新致维科技有限公司 / P65: 寻影 / 71: 欧荣环保

匠人之心

绅士品格传承知产魅力



《品源资讯》独家对话

品源知识产权合伙人巩克栋

文/王俊会

导语：在知识产权行业，有这样一位知识产权从业者，他倾尽全力只做一件事，全心全意为客户服务；他是造梦者，也是拓荒者，既是战士，也是勇士。虽各种光辉璀璨的头衔集于一身，但依然宠辱不惊，不疾不徐，用匠心打造了一支非凡战队。



▲ 北京品源专利代理有限公司国内化学事业部团队

7月的天津，透蓝的天空，悬着火球般的太阳，云彩好似被太阳烧化了，也消失得无影无踪。我们如约见到了品源知识产权合伙人、品源国内化学事业部总监巩克栋老师。巩老师刚从加拿大回国不久，接下来一个礼拜因为新员工培训，在国内办公。

笔者第一次见到巩老师时，就想起了一句话：“陌上人如玉，公子世无双。”虽用在一位中年男子身上，甚为不妥，但儒雅的外表，清澈的嗓音，平和的语气，安静的笑容，这样的巩老师，像一阵清爽的风，把我们的心也吹得舒适轻柔起来。

采访期间，他总是面带微笑，谦和而平静地叙述着自己的过去与未来。多年的行业经验和自身学识，让他对待自己的事业一派淡定与从容。在他身上，与生俱来的儒雅和拼搏，两种优秀品质组合混合产生的魅力，潜移默化地影响着他人的人生。

“我们这一代人是很幸运的一代，经历了波澜壮阔的改革开放，拥抱了工业时代的辉煌和互联网时代的繁华，现在，我们马上还要经历人工智能和数据时代。”作为横跨两个世纪，三个技术时代的“幸运儿”，丰富多彩的经历，让他内心无比坚定。作为一名21世纪初化学工程毕业的名校研究生，巩克栋本可随意选择一家实力雄厚的企业或者研究院，从事一份待遇丰厚、舒适的工作。但最后巩克栋选择加入国家知识产权局，做一名专利审查员。

21世纪初，我国加入WTO，知识产权建设刚刚起步。“我即将毕业的时候，看到一条新闻，‘中国DVD产品在欧洲遭遇海关扣押，温州打火机面临专利付费。’中国企业在走向世界的时候，迎来当头棒喝，知识产权就是最佳利器。类似的新闻不断出现，给我很大震撼。后来收到国家知识产权局offer的时候，就没犹豫直接参加了工作。”回忆过往，巩克栋眼中闪过一抹淡然。

21世纪，人类进入了知识经济的新时代，知识经济就是知识为基础的经济，在知识经济中，知识成为生产诸要素中最重要要素。2008年，历经数年研究、起草、论证的基础上，国务院颁布《国家知识产权战略纲要》，决定实施国家知识产权战略。“中国在知识产权建设这条道路迈出了新的一步，我们作为这条道路的先行者和守护者，应该始终明白自己的使命和担当，当时我与正在培训的新人们就分享过一句话‘路漫漫其修远兮，吾将上下而求索’。”

巩克栋凭借着自身出色的工作能力，在国家知识产权局迎来自己事业的高光时刻。他曾任综合发明审查处材料加工室主任、专利审查员、专利复审审查员、兼职复审员、PCT/GCC审查员、实用新型评价报告审核员、审查员导师，多次荣获优秀审查员、优秀导师称号，并多次被选派到美国、欧洲学习知识产权法，并作为优秀审查员被国家知识产权局委派在国内多家企业如湖北马应龙药业、沙市日化、成都地奥药业等举办专利知识讲座。在专利复审委员会期间，作为一代在北京市一中院/高院代表复审委诉讼，案卷无一败诉。

2011年，巩克栋选择离开国家知识产权局，“中国知识产权虽然发展迅速，但众多企业还是对知识产权一知半解，我希望自己以后能通过另外一种身份，与企业并肩作战，共同进步。”

如果加入品源非要以一个传奇的开头，可以打一个不那么恰当的类比：1983年，乔布斯对百事可乐总裁约翰·斯卡利说过一句后来非常著名的话：“你是想卖一辈子糖水，还是跟着我们改变世界？”斯卡利随后就去了苹果。

2011年，巩克栋收到很多企业抛来的橄榄枝。品源知识产权与这些企业相比，实力并不突出，在化学专利代理领域更是刚刚起步，团队还未建立。巩克栋最终还是没



作为一名知产人，
我们需要心怀星空，
也需要脚踏实地，
既能看见未来，也
能把握现在。

有选择安全牌，经过一段时间的深思熟虑，顺从内心的声音，加入品源知识产权。

“离职后，我和家人就打算定居加拿大，休息一段时间，后来与闵总的一次聊天，让我做出了选择。当时品源知识产权还是一家普通的知识产权代理机构，但闵总对品源的定位十分清晰，立足知识产权代理的基础业务逐步发展知识产权管理咨询+诉讼业务，成为一家受信赖的全球知识产权服务商。当时的品源已开始布局“一主两翼”战略，组建了知识产权律师团队和知识产权管理咨询团队。”巩克栋认为，随着知识产权的飞速发展，企业对知识产权的需求越来越高，知识产权管理咨询和知识产权诉讼领域五年内会有一个突飞猛进的发展。

除了认可品源的发展战略外，让巩克栋下定决心加入品源的另外一个原因，就是对品源价值观的认同。“道不同不相为谋，选择企业如同选择伴侣，只有‘三观’一致，才能携手走的更远。品源只有七个字‘信赖意味着责任’，短短七个字却将客户、员工与公司三者的关系枢纽一语道破，信赖魅力无穷。”

进入品源知识产权的第一年，巩克栋主要做了两件事，作为光杆司令，第一件事就是组建团队，刻不容缓，第二件事就是规划好品源化学领域路线。“知识产权是一辆高速列车，现在才刚刚开始，随时上车，随时有机会。因此我们当时的主要任务就是，准备好行囊，确定好目的地，搭上列车后，才会拥有一段顺利的旅程。”组建团队的过程并不顺利，与电学、机械领域相比，化学领域的人才培养周期性更长、专业性更高，“在知识产权领域，人才是最宝贵的财富。培养一名合格的化学专利代理师需要两到三年的时间，且各个细分领域专业性极强，培养的过程很漫长。所以我们就实行了导师制，这个中国古典的育人方式，师傅教会的不仅是专业知识，也是为人处世。”

为了培养一批“能工巧匠”，巩克栋亲自带队，每月培训既有专业知识，也有能力提升技巧。刚加入团队的新人，除了参加公司组织的一个月基础培训外，还需要进行一段时间的化学领域专业培训，才能真正上岗实践。“对待年轻人，我们要有足够的耐心。不能操之过急，更不能因噎废食。未来的知识产权道路，需要更多年轻人。新机遇需要新一代去把握。

不要轻易下判断，留一点时间给年轻人去尝试，结果也许会很惊喜。”通过长时间的积累，品源国内化学事业部凭借扎实的专业技术、贴心的专业服务，曾先后被评为品源最具匠心专家精神团队，最具战斗力团队。

俗话说有什么样的师傅就有什么样的徒弟，为了达到“青出于蓝而胜于蓝”的效果，巩克栋防患于未然，“导师制有利有弊，弊端就是师傅的‘坏毛病’，徒弟也全盘吸收了。为了防止这种问题的出现，我们设立一正二副导师制度，一个新员工由三名导师负责。三个臭皮匠赛过诸葛亮嘛。”巩克栋笑道。

近年来，随着我国经济的快速发展，全社会知识产权意识的增强，我国的专利正由数量积累向质量提升转变。巩克栋认为知识产权的一个重要功能是为创新者带来丰厚的经济效益，“我们要创造出真正能在市场上获得经济收益的知识产权，而不是一纸证书、一份奖励。目前品源化学板块，分为国内化学部和国际化学部，团队已达四十余人，为了保证团队作业的质量，我们通过互检的方式，组长、经理和总监层层把关，确保专利质量万无一失。”

2018年《我不是药神》上映后，专利制度引发热议，巩克栋认为这是一个好现象：“说到知识产权很多人认为与自己无关，将它束之高阁；如今人们意识到知识产权与我们生活息息相关，这对进一步发展知识产权创造了环境。”

作为一名知识产权人，巩克栋很清楚新药的研发上市，是一条漫长的道路，“从产品研发、专利保护、产品试点再到产品上市，特别是研发过程，需要耗费大量的人力财力。现在很多化学生物领域的企业，在申请专利的过程中都会遇到创新点的难题。”说到这里，巩克栋忽然转移了话题，“大刘的短篇小说《微纪元》给了我很大震撼，由于地球环境恶化，人类想到两条路，一条是攘外，一条是安内。对外发飞船寻栖息地，对内把人进行改造。通过基因重组，把人类变成一丁点大，在恶劣的环境中继续生存。邋遢王大家都看过，人变成老鼠那么大，连老鼠都打不过。在这里人还要变得更小，但能力却更强了。不但比大人生活得更好，还把想消灭它们的大人打败了。发明是创新的基石，在知识产权道路上，企业需要跳出既定思维，进行‘微创新’。”

谈到未来，巩克栋很淡然，随着品源知名度的提升，业务拓展的工作，已经很少参与，他将自己主要精力依然放在人才培养上面，希望自己退休的时候，品源能拥有一支全国一流的化学领域专利服务团队。

前几天，巩克栋和新员工做了一场分享，“未来三十年，世界会发生很多天翻地覆的变化，因为技术革命所带来的影响远远超越大家的想象，这次技术革命是人类有史以来将会发生最深刻的变革。无论是人工智能也好，无论是大数据还是我们快进入的5G IoT时代，我们都只能是参与者，而不是旁观者。旁观者的命运就是早早出局。”

关于未来，知产人到底该如何做，巩克栋也没有答案。“作为一名知产人，我们需要心怀星空，也需要脚踏实地，既能看见未来，也能把握现在。这样说，目标可能太大，那我换种说法，第一恒者行远，思者常新，博观约取，厚积薄发，作为一名知产人，只有耐得住寂寞才能守得住繁华；第二全心全意为客户服务，自从加入工作后，我就让自己时刻谨记这句话。只有赢得客户信任，客户站在我们这边，我们就一定能战无不胜，这是我的信仰。第三要自信、要勇敢，很多人碰到困难和挑战的时候容易害怕，因为你爬的山太高了。品源刚成立的时候只有几个人，也不知道未来十年知识产权是什么样子，但这15年来，品源人一步一个脚印，创造出了今天的成绩。如何克服焦虑、克服害怕？我们就想着‘办法肯定比困难多’。”

采访结束的时候，笔者问道：“巩老师您一直在做知识产权的研究工作，并写了很多文章，未来有没有出书的打算呢？”巩克栋笑着摇了摇头，“与前辈们比起来，自己的水平还远远不够，我们需要向前辈们学习，做人脚踏实地，以内心的标准要求自己，而不是用外面的标准要求自己。”

大理想才有大责任，大责任方出大智慧，大智慧成就大人生。人们常说：身在江湖身不由己，但江湖的是是非非仿佛都与他无关。他怀揣一颗真诚的心，用善良和大爱在万荷塘中盛开出一朵高洁的清莲，默默地开放在血雨腥风的江湖一隅，开得沉静之香、与世无争，开得儒雅内敛、予人芬芳。从巩克栋的身上，我们看到了一个知产人的境界和精神，亦读到了一位知产先驱的责任与担当。

RILAND 瑞凌



高强钢
超高强钢

TRI-ARC

瑞凌 双丝三电弧焊接系统

—具有先进水平的中厚板焊接方法

高焊接熔敷率和低焊接热输入。从根本上解决了高强钢、超高强钢焊接时效率与热输入之间的矛盾
适用于MIG/MAG焊接工艺和埋弧自动焊工艺

智“行”天下，智“控”未来

——专访博众机器人副总经理吴博士



导语：今天我们所处的时代，是典型的 AI 时代。深度学习算法的发展、芯片产业带来的算力增长和移动设备带来的数据量暴增，都给今天的 AI 发展提供了足够强大的基石。加上国家政策的支持，更给了当下 AI 创业企业非同一般的光环。

2011 年，苏州博众机器人有限公司成立，公司致力于提供服务机器人产品和服务，目前研发团队有 130 余人，是一支高学历的创业团队，虽然 80 后、90 后居多，但在这个纷繁复杂的时代，他们能够始终坚持机器人的梦想，专注技术研发和市场开拓。“目前国内服务机器人市场还处于初级发展阶段，随着技术的进步和市场需求的不断变化，服务机器人在不久的将来会成为我们生活中重要的一部分。”吴博士认为服务机器人不仅能够解放人的手和脚，还能推动人们的生活更加便捷化、智能化。

“当然随着机器人的普及，很多人都会担心人工智能会替代人类。之前科学杂志预测说，到 2045 年之前，全世界 50% 公司会被替代，随着技术进步，进程可能还会加快。如果老岗位被取代，新岗位还未产生，这个时候我们怎么办呢，第一就是要建立好社会保障体系，第二就是人们可以借助 AI 去做一些更有创意的工作，这样整个社会才会变得更有意思。”吴博士认为人工智能时代，人人都是参与者，我们应该全力奔跑，才能看到更奇妙的未来。



上方图片：博众团队
下方首图：Bongo 递送机器人
下方二图：机械手展示

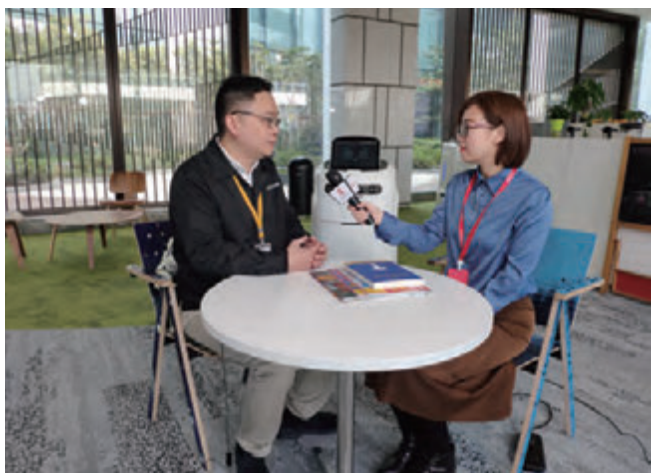
以下是吴博士接受《发现创新之旅》记者专访内容(部分有删减)：

记者：吴博士您好，作为新一轮科技革命和产业变革的核心驱动力，人工智能正在对全球经济、社会进步和人类生活产生深刻的影响。人工智能行业已成为 10 大最有前景的朝阳行业，请问您为何选择加入这个行业？您认为一名人工智能从业者需要具备哪些素质和技能？

吴博士：其实我进入人工智能这个行业是一件很顺其自然的事情。首先从大环境来看，人工智能行业发展突飞猛进，正在对世界产生极其深刻的影响，在未来这种影响会更强烈。说到我目前从事的服务机器人领域，虽市场还不太成熟，但前景很大，很多企业如 BAT 都投入了大量资金进行研发。同时从我个人角度来说，在学校时，我学习的专业就是计算机方向，人工智能是计算机领域的一个子领域，这也算是学以致用。另一方面，每一个男生小时候都有一个机器人梦想，从小我就很喜欢科幻文学和电影，像《三体》就创造出了一个全新的宇宙世界是我所为之着迷的。

现在人工智能行业很火，很多高校也设立了人工智能专业，如果你想加入到这个行业，就应该考虑清楚这几个方面。第一点就是要了解人工智能的技术本质，是什么在推动人工智能技术往前发展。现在这一波人工智能的浪潮，主要是深度学习这项技术推动的，所以进入这个行业的人一定要深入的了解深度学习这个方向，了解它的技术前沿。第二点就是产业应用，比如深度学习在自动驾驶行业怎么发挥作用，怎么使自动驾驶技术成为现实。第三点就是要清楚自己的定位，“知人者智也，自知者明也。”现在社会纷繁复杂，只有清楚自己定位，才能走的更远。其实这个问题可以从多个维度考虑，比如人工智能有三大要素——数据、算法和计算能力，你只要想清楚自己是想要参与到数据的收集，数据提供里面；还是算法的设计，软件的实现；还是说计算的能力，比如芯片的实现里面；这是一个着眼点，此外还可以从很多维度考虑这个问题比如说你可以做这个行业的产品前期调研，也可以做市场开发，还可以做产品研发。

简而言之加入这个行业的年轻人，我建议大家从这几个方面考虑问题，第一个就是技术的本质要了解，第二个就是产业的应用要知道，第三个就是自己的定位，要定位清楚。



吴博士：

我认为技术和知识产权密不可分，这种一条线的模式不仅有利于大家在跟进产品或项目中发现新的发明专利点，还可以保证整个产品或项目的专利产出，为后期的产品上市，做好专利保护。

记者：人工智能与我们的生活关联性日益增强，虽人人都在谈人工智能，但对人工智能的了解还不够深入专业，您可以用最通俗易懂的话，来给大家介绍一下这个行业？这个行业的发展现状和发展趋势是怎样的？

吴博士：人工智能现在可以毫不夸张的说是“网红”行业，AI 对整个世界、整个社会、整个人类的影响十分巨大，这已经是行业共识，很多人认为人工智能正在引发第四次工业革命。我认为随着科学技术的进一步发展，AI 会更强烈的影响人类的经济和生活。举个例子 AlphaGo，大家都知道，在乌镇战胜了我们的世界冠军柯洁，其实 AlphaGo 能战胜人类世界冠军，在 2016 年以前大家都认为是近几年不可能实现的事情，但是从 2016 年对阵李世石到 2017 年战胜柯洁，这也就是一年的时间而已。其实 AlphaGo 后面还开发了新一代 AlphaGo Zero，这个升级版更厉害，AlphaGo Zero 不用像 AlphaGo 通过学习人类棋谱，从人类的经验和知识中学到智慧，而是完全从零开始，学习四五个小时后，就能战胜 AlphaGo 了，这是 AlphaGo 在战胜柯洁一年之后，又一个颠覆性的发展。

有人可能会说围棋离我们日常生活比较遥远，那我们聊聊自动驾驶，现在很多公司比如谷歌、特斯拉都在研究开发自动驾驶技术，自动驾驶背后推动力也是人工智能技术。目前如谷歌、特斯拉自动驾驶汽车在美国已经完成了上百公里的路测（就是实际上路测试），但因为法律法规等因素的影响，目前还未大面积商用；同时国外很多出租车公司，已逐渐推出无人出租车和无人租车业务，不过

这只是在普通路况，一些比较危险的场景如高速上驾驶，还未被允许。我想在未来几年，在中国，无人驾驶汽车、无人出租车也会出现在我们日常生活。

自动驾驶可能离我们生活还有点距离，那我们就聊聊与我们日常生活工作息息相关的语言在线翻译。三年前，你如果用谷歌翻译一句话，效果还 OK，如果是一整段话，翻译出来的句子就会很混乱，给人一种很生硬的机器感觉。现在我们打开谷歌，输入一段文字，就会发现翻译出来的句子很灵活，虽然也会有些瑕疵，但已经进步很多。其实推动这个技术进步的力量就是人工智能。

与过去技术相比，人工智能发展飞速，但现在的机器人与科幻电影中类似人一样的机器人还差得很远，那种人工智能在学术界称为通用人工智能。我们现在接触到的人工智能其实是所谓的窄人工智能，或者专用人工智能，这些人工智能只能在特定的场景内使用，比如 AlphaGo 只能下围棋，并且是有限的几种棋盘，他既不能开车，也不能做其他很多事情。俗话说术业有专攻，只要现在的人工智能技术在特定的领域如金融、能源得到很好的应用，就会大大的解放生产力，推动整个产业的发展。

记者：2011 年，苏州博众机器人有限公司成立，公司致力于提供服务机器人产品和服务，目前博众机器人研发团队有 130 余人，其中博硕工程师达 7 成，如果用一句话形容这支团队的话，您会怎么描述？您认为这支团队有哪些特点？

吴博士：我想说我们一支有梦想并且专注的团队。我们吕绍林董事长曾说道，博众的使命就是让我们的智慧在外太空为人类服务。每一个加入博众机器人团队的人都有一个机器人的梦想，用机器人服务世界，改变世界。如果没有共同的梦想，我们这支团队也不会发展地如此迅速和壮大。

大家也知道目前服务机器人这个市场发展不是很成熟，市场容量也不是很大，虽然在资本市场很受欢迎，但成效近几年不会很明显。虽然压力很大，但是我们团队目前的目标是技术研发和市场开拓。

记者：目前公司不仅拥有国家级博士后科研工作站、江苏省企业研究生工作站，还获得江苏省科学技术奖，并进行了知识产权布局，您可以分享一下公司在知识产权布局方面的经验吗？针对未来公司发展战略，公司的知识产权布局会有哪些方面的调整？

吴博士：博众是一家以技术驱动的公司。目前公司已获得了一千多项的发明专利，成效还不错。其实作为一名技术出身的工作人员，我认为技术和知识产权密不可分。通过过去很长一段时间的经验积累，现在我们的主要工作模式是在产品或者项目启动的时候，专利工程师、专利代理人 and 工程师就参与进去，从整个产品或项目的专利布局，到后期的管理跟进，这种一条线的模式不仅有利于大家在跟进产品或项目中发现新的发明专利点，还可以保证整个产品或项目的专利产出，为后期的产品上市，做好专利保护。

大家也都知道，以后国家对专利的价值要求越来越高，如何培育高价值专利，如何在现有的工作模式下，研发出更具创新点的产品和培育出高价值专利……这些问题都是我们团队现在和以后的重点攻克方向。

记者：吴博士，相信您对中国知识产权代理机构，已经有了很深入的了解？您认为这些代理机构有那些特点？

吴博士：知识产权战略作为公司的重要战略之一，每年都会投入大量的人力和资金进行知识产权布局，因此我们也与很多知识产权代理机构打过交道。近几年，中国的知识产权代理机构能力普遍提升，行业发展也越来越规范。

说到这些代理机构的特点呢，我想起了一个代表就是品源知识产权。与品源合作的这几年，我对品源印象最深刻的三点就是专业、流程标准化和服务质量高。首先品源在各个领域如电器、机械上都有非常专业的代理人，能够保证产品专利布局的完整性、连续性和安全性，对专利申请的成功率也很有保证。第二就是品源内部各团队之间配合默契，能够非常高效、专业的解决我们的难题和需求。

并且品源团队还会定期进行回访，及时与我们沟通专利或者项目的进展情况。

前段时间我看报道说，品源获得了十佳商标代理机构称号，对此深表祝贺。希望以后博众和品源可以继续共同进步、共同奋斗。

记者：自从进入咖啡厅后，我们就关注到一个机器人，它不仅灵活的自由活动，还能给大家送咖啡，吴博士，您可以介绍一下这个机器人的特点吗？在研发的过程中，碰到的最大挑战是什么？

吴博士：这个机器人名叫 Bongo 递送机器人，顾名思义就是在楼宇间完成物品的递送服务，解决最后一百米递送难题。Bongo 可以自动完成取单、移动、送单和充电的全部过程，不需要人的辅助参与。这类机器人在现实生活中可以代替人完成一些重复、简单的工作。随着劳动力成本的不断提升和人口老龄化的加剧，服务机器人在我们生活中应用会越来越广泛、越来越智能。

这类机器人使用操作起来很方便，只要有手机就可以。我们设想一个场景，比如用户在咖啡厅看书，看得津津有味，他不想突然打断去柜台下单排队购买咖啡，那他直接扫描桌上的二维码，下单付款后，Bongo 就会迅速将咖啡送到他面前。

当然这些简单便捷的操作背后是我们技术人员的辛苦研发，比如机器人本体，不仅要研究电器还包括软件和导航等，比如前端需要使用的语音平台、APP 和小程序等，再比如我们的机器人使用者可以分为客户、商家和维护工程师等，不同的群体需要不同的系统配合……将所有问题整合在一起，并保证机器人的稳定运行，给客户最终呈现一个简单易用的操作界面和便捷高效的服务体验，是我们研发团队需要突破的挑战。

记者：最后，吴博士可以剧透一下，新的一年公司会推出什么新服务或新产品吗？

吴博士：今年，我们团队有两大任务，其一是将 Bongo 传递机器人在市场上大力推广，并根据市场的反馈，不断优化，推出真正受大家欢迎的递送机器人，另一个就是研发更多类型的服务机器人产品，目前我们正在调研市场对商用机器人的真正需求，并将这些需求通过分析研究，再推出新的服务机器人，期望在不久的将来，我们能真正生活在智能时代。

文章来源：《发现创新之旅》栏目组

小米、华为背后的男人

——专访与德通讯副总裁曾令江



“从前的日色变得慢，车、马、邮件都很慢一生只够爱一个人。”而在现代车水马龙的快节奏生活里，唯有日色还如从前一般慢；当日新月异，斗转星移，随着人类思维智慧开拓的一个又一个新的信息层面，5G时代不仅在传输速度有了明显提高，更是实现了人与人、人与物、物与物之间的“万物互联”。

在“机不离手”的时代，与德通讯副总裁 & CTO 曾令江认为手机领域正在经历不断裂变和细分，未来，随着手机和智能终端产品的完善、边缘计算和通信技术的增强，人工智能将会通过智能终端为万物赋予更多的功能和能量。而 5G 通信带来的增强型移动宽带、高可靠低延时的通信以及大规模物联网，也让“万物有灵”不再是梦想。曾令江认为，AI 技术的发展与应用意味着“大手机”时代的来临。未来手机将演变成专修“内功”软件的通用手机、走差异路线的特色专用手机。当世界呈现“万物 + 手机 + AI”的面貌，万物有灵的时代便到来了。正是基于这样的思考，与德通讯试着让产、学、研紧密结合，开放创新、联合大众，让专业化的人去做专业化的事情，由此诞生了由曾令江担任总经理的双创中心——与德万物工场，这也是与德通讯在人工智能行业发展的特殊时期，做出的又一次新尝试。“我们不是人工智能技术的创造者，但是我们可以将人工智能技术应用到实际生活中，将智能赋予万物、赋予生活的每个角落，让生活变得更美好。”

随着科技的不断发展和进步，作为全球领先的智能产品和解决方案提供商，与德通讯正积极布局海外产业基地，加快全球化运营步伐，全力打造全球布局的智能大制造体系，实现“赋能万物，智造未来”的使命。

以下是曾总接受《发现创新之旅》记者专访内容（部分有删减）：

记者：曾总，您好，与德通讯已经不是传统意义上的制造业了。请您介绍一下，与德通讯近几年在转型方面做了哪些努力，未来在你的心中，与德通讯会变成一个什么样的公司？

曾总：2010 年与德通讯刚成立时，在行业排 1000 名。当时行业的前 3 名企业，今天依旧排在行业前 4 名，只是我们冲上来了。

2010 年至 2013 年，与德通讯做海外市场的手机制造业务，由于北美市场要求高且严格，2012 年，与德通讯主攻研发能力，蜕了一层皮，往前迈了一步。

2014 年，与德通讯从研发到生产领域发展，整机生产对与德通讯是一大挑战。从人才培养引进，到整机技术打磨，又蜕了一层皮，又迈进了一大步。

2015 年，作为魅族的供应商，做产品交付，与德通讯再次面临蜕变，从原来一个月几十万台的交付量，猛增到每月百万台以上的交付量。面对如此大的交付量，从建设供应链到自己建工厂，一下子迈了两大步。

2016 年，与德通讯开始投资工厂建设，目前在国内，与德通讯拥有上海、深圳、南昌、重庆、泸州 5 个研发测试中心和生产基地。而随着海外需求的不断旺盛，国内的工厂逐渐满足不了国外市场的需求，除了印度设立海外生产基地，生产智能终端整机产品外，与德通讯在印尼、孟加拉国也建设了生产基地。

目前，与德通讯立足上海，面向全球，在移动终端、智能硬件、人工智能、物联网产品等领域的研发设计和智能制造领域，为全球 80% 的手机品牌客户和互联网企业提供有竞争力的产品和解决方案。

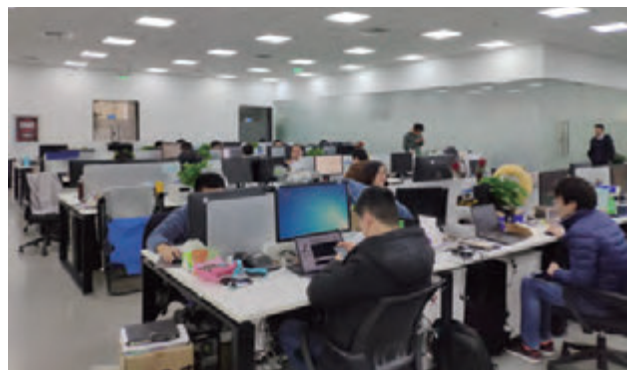
正如公司愿景所说“成为全球卓越的职能产品和解决方案提供商”，面向未来，与德通讯将通过在产业链纵深的一体化布局，全力构建基于全球布局的智能大制造体系，基于制造即服务的理念，打造千亿级智能产业生态链，赋能万物、智造未来的使命。

记者：2018 年，由与德通讯打造的万物工场正式启动，致力于打造人工智能硬件双创平台，请问贵平台有哪些特点？未来发展规划有哪些？

曾总：万物工场主要聚焦人工智能、物联网、智能硬件三大块，正是基于“万物 + 手机 + AI”的技术与理念，将充分依托与德通讯的产业链资源和漕河泾创业中心的综合服务能力，打造一套提供“研发支持 + 孵化服务 + 开放平台 + 创业培训 + 定制生产 + 销售转化的全产业链”服务体系，加速人工智能、物联网和智能硬件领域的创业项目孵化和产业化。



采访与德通讯副总裁曾令江



与德通讯环境

曾令江：

在不同的发展阶段，公司要做好相应的专利布局，如企业发展初级阶段，我们就应该多申请一些专利，保护好公司的创新产品。



通俗点来说,我们将为创业者提供一个创新创业平台,良好的办公与创新环境,以及技术研发资源、产业链资源、市场战略、运营等多方面帮助。让有才能、有想法、有毅力的年轻人在这里尽情地施展才华,成功创业,实现梦想。

我们不是人工智能技术的创造者,但是我们可以将人工智能技术应用到实际生活中,赋予智能于万物,于生活的每个角落,让生活变得更美好。

记者:互联网进入“万物互联”下半场,5G、AI、物联网成为高频词汇,这些新技术为行业打开了天花板,但随着这些新技术的日益发展,竞争日趋激烈,您如何看待这种现象?请问与德通讯是如何面临这些新变化?

曾总:万物相辅相成,危中有机,机中有危。随着全球进入后工业时代,科学技术竞争日趋激烈。在这种情况下,企业唯有及时做好适应新环境的战略调整,才能提高竞争力、获得市场和机会并不断发展壮大。

2017年,与德通讯开始着手布局人工智能硬件产业,从手机制造出发,融合移动互联网、人工智能和物联网等先进技术和理念,致力于成为全球领先的智能产品和解决方案提供商,为客户提供移动终端、智能硬件、人工智能、物联网等领域的研发设计和智能制造服务。

2018年,与德通讯一跃成为国内四大人工智能平台的供应商,先后与阿里巴巴、腾讯、科大讯飞、百度四大巨头建立合作,产品覆盖智慧城市、智慧酒店、智能家居、新零售、无人驾驶、机器人等。

从手机出发,一步一脚印,与德通讯已经织就了一张智能终端的“全网”——以高水准的研发、制造和解决方案能力,为一个覆盖芯片、核心零配件、高端智能装备、智能终端产品的智能终端全产业链全面赋能,推进“大手机时代”的加速来临!

记者:2019年,众多商家先后推出折叠手机、5G手机,作为这方面的专家,您认为这种新趋势能给手机市场带来新变革吗?您如何看待未来的手机市场呢?

曾总:随着语音交互技术发展,手机领域也分裂出多种用途,如游戏机、智能音箱、翻译机、智能车载等,而AI技术的发展与应用意味着‘大手机’时代的来临,传统的手机,在向几个方向逐渐演变。

第一个是通用手机,外观越来越艺术,内在越来越强大,专修内功,软件时代来临。例如华为,小米,OPPO和VIVO等旗舰手机产品。

第二个是特色手机,专走差异化路线,例如各种游戏手机,儿童手机手表等等。

第三个就是“万物+手机+AI”,以手机技术为万物赋灵,万物有灵,不一定再是手机形态。

手机是电子产品的王者,销量最大,技术复杂度最高,迭代进化速度最快,涵盖了核心芯片技术、通讯技术、操作系统、精密器件、智能制造等多个领域。未来,万物互联的市场将会十分巨大,而手机又是这一切的核心。得手机者,得天下。

记者:2018年,与德通讯入围“中国企业创新能力”榜单,长期以来公司高度重视对自主性技术的研发、创新的投入,并对自主知识产权成果重点保护,截至2018年7月,与德通讯共申请专利3028项,其中发明类1850项,您可以向我们介绍一下公司的知识产权布局?针对未来发展新趋势,公司对知识产权战略布局进行了哪些调整?

曾总:对自主性技术的研发、创新的投入,一直是与德通讯获得强大发展的动力之一。一方面,我们每年投入的研发费用大概占到营收的5%左右,也就是在4-5亿元人民币,所以每年形成的专利也是非常可观的,此外我们积极和高校科研机构开展合作,搭建“产、学、研”长

效合作机制，注重高级人才的储备，让学术成果和市场需求得到充分互动，目前已拥有一支超 2800 人的资深技术研发团队。

另一方面，与德通讯高度重视对自主知识产权成果的保护，坚持布局先行，构建完整的专利战略管理、创造、运营和维护体系，多次入选“上海市专利工作试点企业”。

同时在公司创立之初，我们就制定了知识产权领域的中长期发展规划，近年来更着重加大了对科研的投入力度，积极开展技术创新工作。在公司内部，通过定期培训给员工普及和传播知识产权信息，同时积极组织研发部门开展专利挖掘，诱发大家进行脑力激荡，并通过创新表彰奖励机制激发大家的创新热情，实现了知识产权的快速积累。其实知识产权布局没有那么多妙招，就是要多投入多思考，注重人才培养，提前做好专利布局，使竞争对手无可乘之机。现在公司的知识产权体系发展已经相当成熟了，我们将按照原来的脚步继续前进。

记者：曾总，您长期从事移动通讯终端产品管理、研发管理工作，并对知识产权有着深入的研究，并撰写了多篇知识产权方面的文章，您认为一家企业如何进行专利布局呢？可以分享一下这方面的经验？

曾总：首先从大局观的角度看，知识产权战略必须纳入公司战略中，态度决定一切。

第二，就是在制定战略的时候，不能一拍脑门就决定，必须找准公司的行业定位和发展定位，才能事半功倍。

第三，制定好战略，找准定位后，就要做好计划；在不同的发展阶段，公司要做好相应的专利布局，如企业发展初级阶段，我们就应该多申请一些专利，保护好公司的创新产品。

第四，专业的人做专业的事。知识产权团队是一个专业性很强的团队，成员必须有一定的干货。此外我们也要善用外部的力量，通过与一些知识产权代理机构长期合作，让他们也参与到公司的知识产权布局中，建立一个更科学专业的知识产权体系。

我一直负责公司知识产权方面的工作，和大家分享一下我这方面的心得，现在社会上知识产权代理机构很多，如何找到一家专业的代理机构呢？我们可以从公司成立时间、团队规模、公司工作流程等方面考虑。举个例子，我们与品源知识产权合作已经有好几年了，我认为品源知识产权有这几个方面的优点：品源 04 年成立，经验丰富；公司规模不小，员工也有五六百人；公司流程比较精细，

能够快速专业的解决问题。我期望越来越多的知识产权代理机构走上“以质取胜”的道路。

第五，专利布局作为知识产权布局的重要组成部分之一，企业要综合产业态势、经营、技术、市场和法律等内外部因素，有目标、有规划、有策略地构建严密高效的专利保护网络。例如公司的某个核心产品，一定要提前做好专利布局，玩好策略，挖掘好创新点，以防御对手，保护自己。其实最好的防守，就是进攻，如果实力有限，我们至少也要建设好进攻的基础能力。

第六，专利布局，要谋划在前，纵观天下，谋定而后动；举个例子，很多企业有时候会碰到这种现象，好不容易研发出一款产品，结果创新点和其他企业相撞了，怎么办？别着急，我们错过了这趟早班车，可以提前去午班车路口等着，这样我们就会是最早一拨上车的人。同时社会日新月异，只要善于发现，就会发现市场新的需求，并可能发展出新的业务，新业务需要新技术，专利自不在话下。

最后总结一句话就是先下手为强，后下手遭殃，今天你能想到的，别人都能想到，只是时间问题。“先人一步”，向前、向前，再向前。

记者：面对 2019 年的经济形势，与德通讯最大的挑战是什么，如何攻坚？

曾总：2019 年已经过完三分之一，国家统计局发布数据，2019 年第一季度国内生产总值 213433 亿元，同比增长 6.4%，增速与去年四季度相比持平，从目前来看 2019 年中国经济依然保持着平稳增长。

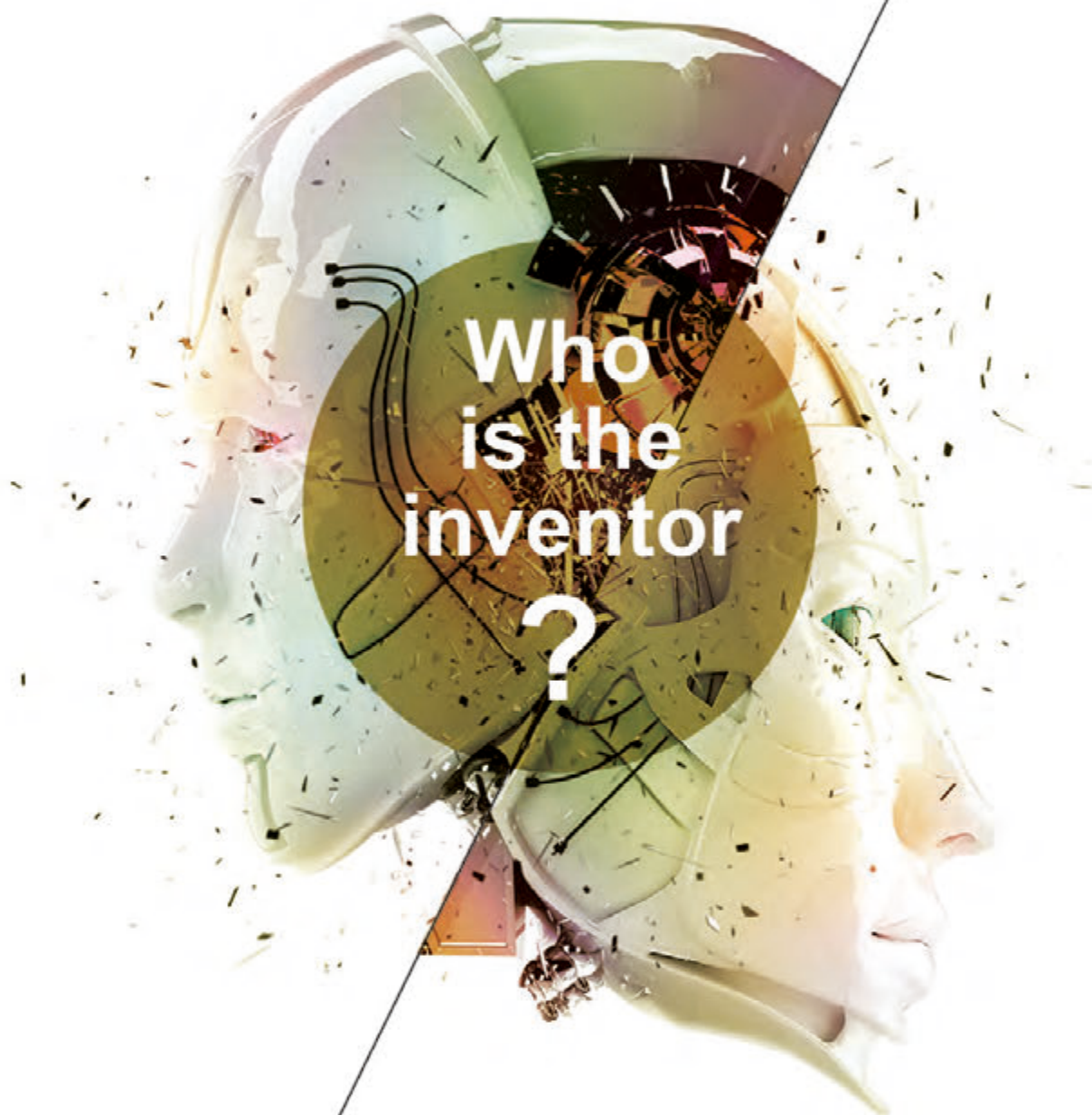
在这样的大环境下，与德通讯需要突破的挑战更多来自于自身。“他强由他强，清风拂山冈。他横任他横，明月照大江。”面向未来，与德集团将持续推进智能产品和解决方案的创新智造产业集群建设，构建更开放、更全面的智造平台，以期最终在万物智能互联的大变革中形成独特的系统级竞争优势，成为“中国智造”走向世界的中坚力量。

记者：针对目前热议的“996”话题，您的看法是什么？

曾总：这个问题在一定程度上还是反映了出了社会焦虑，其实 996 不一定能成功，但朝九晚五一般也发不了财。但是强制推行“996”，既会违法，也会不利于公司长久发展。我们需要牛奶和面包，但也需要诗与远方。

文章来源：《发现创新之旅》栏目组

Any dispute over the award and
remuneration of the inventor or creator of
a service invention-creation



Who is the inventor ?

It represents investment
both in hours and
in money



发明人署名权以及发明人奖励机制的相关问题探析

近日，笔者接到不少客户关于发明人署名权的咨询，大致情形包括几个类型：第一，可否将老板作为发明人；第二，可否增加几个未参与研发的人作为发明人；第三，发明人离职后是否可以删除该发明人；第四，委托技术开发，受委托一方的开发设计人员是否应该作为发明人。针对以上几种问题，笔者以(2016)京73民初257号案件为分析对象，对发明人署名权以及委托开发合同中受委托单位的发明人奖励问题做分析以及梳理。



作者：黄东峰

北京品源知识产权管理
咨询有限公司

合伙人 / 专利咨询总监

高级咨询师 / 律师

【案情简介】

原告余某某诉称：

1. 请求法院确认余某某、王某某、李某某为专利号 ZL201110320586.6，“一种压紧机构及具有该压紧机构的纸币封装装置”发明专利（以下简称涉案专利）的发明人。
2. 由被告承担本案的案件受理费。

事实和理由：

2009年12月，余某某委托负某开发纸币塑封包装机。2010年10月，余某某和余某中共同出资设立北京银海世纪科技有限公司（以下简称银海世纪公司）。2011年3月，负某团队完成原理设计。2011年4月，银海世纪公司和苏州江南航天机电工业公司（以下简称江南航天公司）签订《样机制造及图纸完善合同》，委托江南航天公司在负某设计图纸上完善设计并制造产品定型样机。江南航天指派王某某、李某某、姜统飞、王惠光等人与原告共同组成项目组，负责产品定型设计和完善设计。2011年10月，余某某和王某某、李某某完成新的压紧机构设计并申请涉案专利，

该申请于2013年6月19日获得授权并取得第1218495号发明专利证书，该证书上记载发明人为王某某、李某某、余某某。2014年4月，余某中以银海世纪公司股东身份提起诉讼，要求确认银海世纪公司是涉案专利的唯一专利权人，北京市第三中级人民法院一审驳回了余某中的诉讼请求。余某中不服上诉后，北京市高级人民法院（以下简称北京高院）于2015年5月18日作出（2015）高民（知）终字第31号判决（以下简称第31号判决），驳回了余某中上诉，但在事实查明部分，认定“本案中，在案证据显示，涉案的专利是根据在余某某与负某签订的《技术开发委托合同》后负某接受委托而研究开发的‘塑封捆钞项目’基础上而申请的”，相当于认定涉案专利的发明人为负某。北京高院的判决生效后，原告联系被告，请求被告声明其不是上述发明专利的发明人，遭到被告拒绝，被告拒不声明的行为，造成北京高院判决认定的发明人署名事项与国家知识产权局登记不一致，造成社会公众对原告的发明人身份问题产生怀疑，损害了原告的名誉。

BEYOND INFORMATION • 专注于知识产权

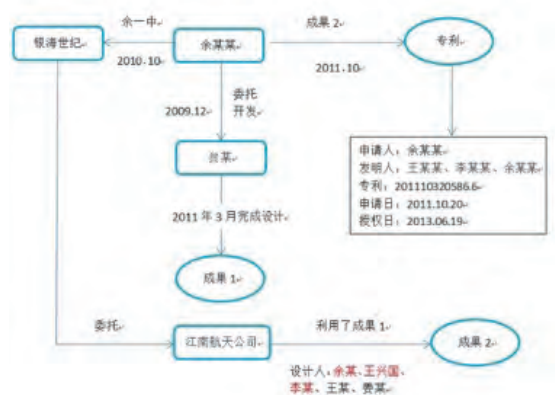
品源资讯

【案件时间轴】

为了更为清晰的了解到该案件的时间关系和委托关系，本时间轴以 (2016)京 73 民初 257 号和 (2015)高民 (知) 终字第 31 号两个关联案件为基础进行整理。

- 2009 年 12 月，余某委托负某开发纸币塑封包装机。
- 2010 年 5 月 9 日，余某与负某签订了《技术开发委托合同》。
- 2010 年 6 月 14 日，负某与北京翔捷包装机械有限公司签订了《全自动钞票包装机样机研制合同》；余某、负某共同与北京翔捷包装机械有限公司签订了《保密协议》。上述合同约定相关知识产权归属于余某。
- 2010 年 10 月，余某和余某中共同出资设立北京银海世纪科技有限公司。后变更登记为余某中、余某、刘某、刘某、王某五人
- 2011 年 3 月，负某团队完成原理设计。
- 2011 年 3 月 7 日，银海世纪公司股东王继飞从负某处将全部设计图纸取走，并出具收条。
- 2011 年 4 月，银海世纪公司和苏州江南航天机电工业公司 (以下简称江南航天公司) 签订《样机制造及图纸完善合同》，委托江南航天公司在负某设计图纸上完善设计并制造产品定型样机。江南航天指派王某、李某、姜某、王某某等人与原告共同组成项目组，负责产品定型设计和完善设计。
- 2011 年 10 月 20 日，余某作为申请人申请了发明专利，名称专利号为 ZL201110320586.6。(2013 年 6 月 19 日获得授权，发明人为王某、李某、余某。)
- 2014 年 4 月，余某中以银海世纪公司股东身份提起诉讼，要求确认银海世纪公司是涉案专利的唯一专利权人。
- 2015 年 5 月 18 日作出 (2015)高民 (知) 终字第 31 号判决 (以下简称第 31 号判决)，驳回了余某中上诉
- 2016 年 4 月 18 日余某提起诉讼，要求确认确认余某、王某、李某为专利号为 ZL201110320586.6 的发明人。

【当事人关系图】



【法律分析】

笔者通过阅读 (2016)京 73 民初 257 号和 (2015)高民 (知) 终字第 31 号两个关联案件发现：在余某中以股东身份提起专利号为 201110320586.6 的专利的确权之诉为起因，北京高院 2015 年 5 月 18 日作出 (2015)高民 (知) 终字第 31 号判决 (以下简称第 31 号判决)，驳回了余某中上诉，但在事实查明部分，认定“本案中，在案证据显示，涉案的专利是根据在余某某与负某签订的《技术开发委托合同》后负某接受委托而研究开发的‘塑封捆钞项目’基础上而申请的”，相当于认定涉案专利的发明人为负某。北京高院的判决生效后，原告余某某联系被告负某，请求被告声明其不是上述发明专利的发明人，遭到被告拒绝，被告拒不声明的行为，造成北京高院判决认定的发明人署名事项与国家知识产权局登记不一致，于是原告余某某认为该认定部分造成社会公众对原告的发明人身份问题产生怀疑，损害了原告的声誉于是提起诉讼。被告负某在案件审理过程中未提供有效的答辩说明，最终法院以原告余某某请求确认其为涉案专利的发明人，但是现涉案专利证书已经载明余某某为涉案专利的发明人之一，其权利或法律地位并未处于不安状态，缺少诉的利益，驳回了诉讼请求。

本系列案件实质涉及企业技术研发合作过程中，就合作研发所产生的技术成果进行专利权归属问题、职务发明问题、专利申请的发明人署名权问题等。

本案中，原告余某某与被告负某签订了技术合作合同。在该合同中对合作成果的知识产权权利归属做出了明确约定。根据现行专利法规定，发明人是指对发明创造的实质性特点作出创造性贡献的人，发明人有权在专利文件中写明自己是发明人。发明人署名权是发明人的一项权利，且作为一项人身权利，不应当随意地通过协议或约定进行转让。

现实中，许多企业，对权利归属有较为清晰的认知，但是往往忽视专利法关于发明人署名权的规定，本企业中的职务发明或者委托开发过程中参与研发的发明人，是否列入相关专利申请的发明人名单里往往根据自己企业内部规定办理。于是就出现了以下几种情况：

第一，将老板作为发明人，因为专利权都是属于公司的，老板就应该作为发明人；

第二，为了评定职称或者其他需要，虚列未参与研发的自然人作为发明人；

第三，发明人离职后删除该发明人；发明人离职后企业担心后续对专利权行使有障碍，所以强行变更发明人信息。

第四，委托技术开发，受委托一方的开发设计人员不是本公司人员不列为发明人。

针对以上情形可能产生以下诸多隐患：

第一，职务发明人或者被删除发明人提起署名权确权之诉；在企业进行融资、上市或者重组过程中都会成为阻碍。科创板相关的知识产权信息披露中明确规定要求企业重大的知识产权财产无权属纠纷。

第二：虚列发明人要求企业支付发明人奖励。

第三：虚列发明人所在单位要求确认专利权归属，或者虚列发明人所在单位追究该发明人泄露公司技术秘密，从而提起诉讼。

【案例引申分析】

笔者对该案件作进一步引申，对较为困惑的几个问题分析提供给读者参考。

1、负某提起反诉要求确认自己为发明人，结果如何？其实(2015)高民(知)终字第31号判决(以下简称第31号判决)已经有明确认定，在案证据显示，涉案的专利是根据在余某某与负某签订的《技术开发委托合同》后负某接受委托而研究开发的‘塑封捆钞项目’基础上而申请的”，负某是该发明创造的实质性特点作出创造性贡献的人，相当于认定涉案专利的发明人为负某。这里不做过多的分析。

2、如果负某为发明人，负某的发明人奖励如何体现？据在余某某与负某签订的《技术开发委托合同》，负某既是受委托开发方，又是该技术成果获得的专利权的发明人，根据合同以及案件事实余某某多次向负某支付委托开发费用，根据专利法以的规定，该委托开发费用同时也是发明人奖励的来源。

3、如果该201110320586.6号专利的发明人为王某某、李某某是否可以要求获得发明人奖励，应该向谁主张？本案事实为2011年4月14日，银海世纪公司与苏州江南航天机电工业有限公司(简称江南航天公司)签订了《样机制造和图纸完善合同》。该合同约定银海世纪公司委托江南航天公司在现有图纸基础上和参考机(已运至江南航天公司)基础上完成塑封捆钞机完善设计、样机试制、修改和定型；江南航天公司负责完成图纸完善设计和定型；与本项目有关的知识产权归银海世纪公司所有。江南航天指派王某某、李某某、姜统飞、王惠光等人与原告共同组成项目组，负责产品定型设计和完善设计。201110320586.6号专利公告发明人为王某某、李某某、余某某。作为发明人王某某、李某某有权获得相应的奖励。该奖励应该由权利人支付还是由他人支付？按照双方之间的委托协议，受委托方江南航天公司获得了委托开发的相关费用，而王某某、李某某为江南航天公司员工，接受的是本公司的指派，利用了本公司的物质技术条件完成的发明创造，该发明人报酬应该由本公司来支付，笔者认为支付的来源为依据委托合同而

发生的委托开发费用。该报酬比例多少应该由公司内部规定或者合同约定的形式来体现。

第2与第3个引申分析都涉及到了委托开发中相关发明人的署名权以及获得报酬相关问题。笔者根据法律的相关规定以及合同法的相关规定做了推定，仅供参考。(具体也可以参考上海高院发布的《职务发明创造发明人或设计人奖励、报酬纠纷审理指引》)

综上，为了避免产生发明人报酬纠纷，建议企业规范公司的知识产权内容标准化管理制度：对职务发明人的奖励与报酬按照法律的规定指定合理的奖励制度，以免出现不必要的纠纷。

【法律规定】

《专利法》第六条执行本单位的任务或者主要是利用本单位的物质技术条件所完成的发明创造为职务发明创造。职务发明创造申请专利的权利属于该单位；申请被批准后，该单位为专利权人。非职务发明创造，申请专利的权利属于发明人或者设计人；申请被批准后，该发明人或者设计人为专利权人。利用本单位的物质技术条件所完成的发明创造，单位与发明人或者设计人订有合同，对申请专利的权利和专利权的归属作出约定的，从其约定。第七条对发明人或者设计人的非职务发明创造专利申请，任何单位或者个人不得压制。

第十六条被授予专利权的单位应当对职务发明创造的发明人或者设计人给予奖励；发明创造专利实施后，根据其推广应用的范围和取得的经济效益，对发明人或者设计人给予合理的报酬。第十七条发明人或者设计人有权在专利文件中写明自己是发明人或者设计人。

《专利法实施细则》

第十三条：专利法所称发明人或者设计人，是指对发明创造的实质性特点作出创造性贡献的人。在完成发明创造过程中，只负责组织工作的人、为物质技术条件的利用提供方便的人或者从事其他辅助工作的人，不是发明人或者设计人。

第七十六条：被授予专利权的单位可以与发明人、设计人约定或者在其依法制定的规章制度中规定专利法第十六条规定的奖励、报酬的方式和数额。企业、事业单位给予发明人或者设计人的奖励、报酬，按照国家有关财务、会计制度的规定进行处理。

第七十七条：被授予专利权的单位未与发明人、设计人约定也未在其依法制定的规章制度中规定专利法第十六条规定的奖励的方式和数额的，应当自专利权公告之日起3

个月内发给发明人或者设计人奖金。一项发明专利的奖金最低不少于 3000 元；一项实用新型专利或者外观设计专利的奖金最低不少于 1000 元。由于发明人或者设计人的建议被其所属单位采纳而完成的发明创造，被授予专利权的单位应当从优发给奖金。

第七十八条：被授予专利权的单位未与发明人、设计人约定也未在其依法制定的规章制度中规定专利法第十六条规定的报酬的方式和数额的，在专利权有效期内，实施发明创造专利后，每年应当从实施该项发明或者实用新型专利的营业利润中提取不低于 2% 或者从实施该项外观设计专利的营业利润中提取不低于 0.2%，作为报酬给予发明人或者设计人，或者参照上述比例，给予发明人或者设计人一次性报酬；被授予专利权的单位许可其他单位或者个人实施其专利的，应当从收取的使用费中提取不低于 10%，作为报酬给予发明人或者设计人。

由于《职务发明条例草案送审稿》中也没有明确对委托开发过程中发明人奖励相关事务做出规定，笔者检索到上海高院发布的《职务发明创造发明人或设计人奖励、报酬纠纷审理指引》对发明人奖励与报酬规定比较明确，可作为参考。

职务发明创造发明人、设计人请求支付职务发明创造奖励与报酬的前提条件是发明人、设计人是专利权所属单位的职工。没有约定申请专利的权利的归属的，由受托方享有申请专利的权利。专利被授权后，受托方作为职务发明创造权利的享有者，对其职务发明创造发明人、设计人负有奖励支付义务；委托方不享有专利权，也不涉及职务发明创造奖励与报酬的支付。约定申请专利的权利归委托方时，由委托方享有申请专利的权利。专利被授权后，受托方因不享有专利权而不涉及职务发明创造奖励与报酬支付；委托方虽享有专利权，但发明人、设计人不是委托方的职工，故亦不涉及职务发明创造奖励支付。约定申请专利的权利归双方共有的，专利被授权后，委托方不涉及职务发明创造奖励与报酬支付；受托方作为共有专利权人，应根据其专利获利支付职务发明创造的奖励。

根据《专利法》第十五条的规定，专利权共有人可以单独实施或者以普通许可方式许可他人实施该专利；许可他人实施该专利的，收取的使用费应当在共有人之间分配。如果发明人、设计人所在的受托方从委托方许可他人实施专利中分得许可费，发明人、设计人对该许可费主张职务发明创造奖励的，应予以允许。

《专利法》第八条规定，一个单位或者个人接受其他单位或者个人委托所完成的发明创造，除另有协议的以外，申请专利的权利属于完成或共同完成的单位或者个人；申请被批准后，申请的单位或者个人为专利权人。《合同法》

亦对该种形式所完成的发明创造的归属进行了规定，其第三百三十九条规定，委托开发完成的发明创造，除当事人另有约定的以外，申请专利的权利属于研究开发人。研究开发人取得专利权的，委托人可以免费实施该专利。研究开发人转让专利申请权的，委托人享有以同等条件优先受让的权利。

按照上述规定，该类发明中，首先依据委托方与受托方之间的协议确定申请专利的权利归属；在没有协议或协议对此没有约定的情况下，适用法定规则，由受托完成方享有申请专利的权利。

A. 在没有约定的情况下，由受托方享有申请专利的权利，进而获得专利授权。此时，受托方作为职务发明创造权利的享有者，对其职务发明创造发明人、设计人负有奖励支付义务；委托方不享有专利权，也不涉及职务发明创造奖励的支付。

B. 约定申请专利的权利归委托方时，委托方最终获得专利授权。此时，发明人、设计人作为受托方的员工，无权请求委托方支付职务发明创造奖励报酬，因为职务发明创造奖励报酬请求权是一种从属性权利，其产生以职务发明的存在，即以发明人、设计人所在单位享有职务发明创造的权利为前提，只有被授予专利权的单位才有义务向其职务发明创造的完成人支付奖励。受托方因不享有专利权而不涉及职务发明创造奖励支付；委托方虽享有专利，但与发明人、设计人不涉及劳动关系，故亦不涉及职务发明创造奖励支付。

C. 约定申请专利的权利归双方共有时，由双方共同获得专利授权。此时，委托方虽享有专利权，但与发明人、设计人不涉及劳动关系，故不涉及职务发明创造奖励支付；受托方作为共有专利权人，应根据其专利获利支付职务发明创造的奖励。根据《专利法》第十五条的规定，专利权共有人可以单独实施或者以普通许可方式许可他人实施该专利；许可他人实施该专利的，收取的使用费应当在共有人之间分配。如果发明人、设计人所在的受托方从委托方许可他人实施专利中分得许可费，发明人、设计人对该许可费主张职务发明创造奖励的，应予以允许。

浅论“反向假冒”行为

提及“反向假冒”，多数人会感觉到非常陌生，根据“某百”的定义：“‘反向假冒’，是 2001 年《商标法》修改的主要内容之一，就是新增的第五十二条第（四）项，将学界惯称为“反向假冒”的行为明确为法定的侵犯注册商标专用权的主要表现形式之一。”也即“未经商标注册人同意，更换其注册商标并将该更换商标的商品又投入市场的”行为。这一规定无论的内容是在 2001、2013 年修改的《商标法》，还是在即将实施的 2019 年修改的《商标法》中都未做任何更改，看似极为成熟、稳定的立法规范在理论界以及实践中却存在极大的争议。



作者：谭伟
北京市品源律师事务所
商标代理人

一、对“反向假冒”行为的定性：

现行《商标法》将“反向假冒”认定为“侵犯注册商标专用权”的行为。持该观点的人认为，在商标权利人将其注册商标“烙印”在商品上的那一刻起，商标与商品便建立起了一种紧密的联系。行为人在市场上购买该商品后，未经商标权利人同意，更换该商品商标的行为，人为地割裂了该商品与原有商标之间的联系。在行为入将更换商标后的商品再次投入市场的过程中，原商标权利人无法再通过商品的不断流通而扩大自身品牌的知名度、影响力，从而认定行为入侵犯了权利人的注册商标专用权，这种观点看似非常合理，但是依旧有大量反对的观点存在。

反对者大多依据“权利利用尽”原则，否认该行为属于商标侵权行为，而认为其属于一种不正当竞争的行为。权利利用尽原则是知识产权范畴内的概念，在专利、商标、版权等不同领域具有不同的含义，本文仅就商标范畴进行讨论。

商标权利利用尽又称商标权利穷竭，一般是指标识商标的商品经由商标权人或被许可人在内的商标权主体以合法方式销售或转让后，商标权主体对该特定商品上的商标权即告穷竭，无权禁止他人在市场上再行销售该产品或直接使用。



商标作为区分商品来源的标志，在市场上主要起到一种识别、区分作用。行为入（本质上仍旧属于消费者）在市场上通过合法的渠道，以正常的市场价格购买了某品牌商品。在这个买卖过程中商标权利人获得了相应的收益，行为人也依法获得了该商品的所有权，那么该商标的使命也宣告完成。行为入可以基于所有权对商品进行随意的处分，即便行为入将该商品上原有进行商标更换再次流入市场，在没有原商标权利人“标识”的情况下其它消费者也

BEYOND INFORMATION • 专注于精于业

品源资讯

显性反向假冒，就是将产品上原有的商标替换之后，再把该产品投回市场的行为。隐性反向假冒，则指侵权人去除产品上原有的商标后，并不另外贴附其他商标，投回市场的做法。

不会将之与原有商标联系在一起，从而产生混淆误认的可能，因此侵犯他人注册商标专用权也就无从谈起。

依据上述观点，尽管“反向假冒”行为并不侵犯原商标权利人的商标专用权，但是笔者认为该种行为究其本质还是一种虚假、不诚实的经营行为，是对商品的真实情况的隐瞒。再次流入市场的过程中，其它消费者很可能会依据该商品的外观特征、技术特征、功能特征等其他特点，认为该品牌商品达到了与原商标权利人商品相同的质量、品质，而认可该商标，进而对原商标权利人以及其他同行业竞争者的市场份额产生一定的不良影响。这种行为破坏了正常的市场秩序，因此属于一种不正当竞争的行为。原商标权利人完全可以依据《反不正当竞争法》寻求权利救济，并不需要再将之纳入《商标法》予以调整。

尽管如此，也依旧有人对商标“权利用尽”的观点予以反驳，其认为商标“权利用尽”实质上是商标权利人对标有其商标商品的控制权的丧失，而并非对商标专用权的失去，在商标专有权期限内商标权利人对该商品始终享有商标权。立法者在两方观点的激烈碰撞中，最终还是选择将之纳入《商标法》的调整范围之内。

二、现行法律规定的不足及完善建议

讨论在这一部分前，我们必须引入一对概念，即“显性反向假冒”与“隐性反向假冒”。显性反向假冒，就是将产品上原有的商标替换之后，再把该产品投回市场的行为。隐性反向假冒，则指侵权人去除产品上原有的商标后，并不另外贴附其他商标，投回市场的做法。

现行《商标法》五十七条第五项之规定“未经商标注册人同意，更换其注册商标并将该更换商标的商品又投入市场的”，属侵犯注册商标专用权的行为。其中“更换”一词，根据字面解释，指“更新替换；更改调换”。因此该行为的核心构成要件便是将权利人A商标替换为B商标并投入市场的行为。实则该规定是对显性商标“反向假冒”行为的界定，并未就实践中大量存在的隐形商标“反向假冒”行为进行规制。

品原有商标进行了替换、还是对原有商标予以去除，都破坏了商品本身与商标之间存在的密切联系。使得在市场环境中，消费者无从对商标权利人商品进行识别，商标权利人意图通过商品对商标的声誉增加也无从谈起。无疑，行为人为这种去除商标的行为依旧属于侵犯注册商标专用权的行为。因此笔者建议，应当尽快将此类“去除商标”的行为也同样纳入《商标法》的调整范围之内；在立法尚未作出改变之前，在司法实践中不妨对“更换”做扩大解释，将“去除商标”的“隐形反向假冒”行为纳入《商标法》的调整范围之内。

按照另一种观点来看，“隐形反向假冒”的行为完全可以纳入《反不正当竞争法》进行调整。制订反不正当竞争法的初衷是为了使正当经营、诚实经营的商人以及广大消费者的合法权益得以保护。市场存在竞争是必然的，市场竞争者为了增强自身的竞争力，提高商品质量、降低成本、改进技术进而在市场中提高自身商誉是理所应当的，但是商标隐性反向假冒者买进了他人商品以后，却将原来的商标去掉，并再次出售该商品，企图以此来隐瞒商品的来源，获取不正当的市场利益，这种严重扰乱公平竞争的市场秩序的不诚信行为，违背了反不正当竞争法的立法精神，理应受到《反不正当竞争法》的规制。

总结：

无论何种观点来看，“反向假冒”行为具有极大危害性。它不仅使商品和商标两者间的联系被切断，损害了权利人商标专用权，还极大地危害了正当合法的市场秩序与竞争秩序，如果不对其予以打击和规制，长久下去必然会后患无穷。虽然现如今国内有较多关于商标假冒行为的研究、判例和理论，但是对于商标“反向假冒”尤其是隐形商标“反向假冒”方面的专门研究却少之又少。近年来经济发展的态势使得反向假冒行为尤其是隐性的假冒行为有增长之势，但是当前对于该行为的规制还非常欠缺。

因此，迫切需要在研究商标反向假冒的基础上，再对商标侵权理论进行发展和丰富。笔者希望通过本文能够抛砖引玉，引起更多的人关注该问题；作为一个从事知识产权领域不足两年的“小白”，专业能力尚有极大的欠缺，文中难免有不妥之处，还望各位前辈能够多多指正。

按照立法者的认为观点来分析，其实无论行为人对商

等同原则

到底是个啥？

一、等同原则的背景：

技术创新用以文字语言加以描述形成专利，通过权利要求书保护发明创造，同时也通过其公开来达到通告公众的作用，以便公众能明确其保护范围，形成自身的发明创造，又不至于侵权，专利的保护范围必然涉及到对权利要求的解释，目前世界上对权利要求的解释主要分为三大类：

一是中心限定原则，即在解释权利要求时，不要拘泥于权利要求的字面，可以把中心周围的一些技术特征纳入权利要求的保护范围，该种原则更站在专利权人的角度去保护其利益，但公众却很难明确该专利权的保护范围边界。

二是周边限定原则，即是指专利权的保护范围完全由权利要求的文字内容决定，在理解和解释权利要求时，必须忠实地、严格地按照权利要求书的字面含义进行，权利要求书所记载的范围是确定专利权保护范围的最大限度，任何扩大解释都是不允许的。

三是折中原则，《欧洲专利公约》第 69 条：“欧洲专利或欧洲专利申请给予的保护范围取决于请求权项内容，但发明说明书与附图应用来解释权项。”

中国专利法对于权利要求的解释更是贴近第三类，在模糊的权利要界限和严格字面化解释权利要求之间取得平衡，对专利权人予以公平的保护的，同时也使权利要求具有一定的确定性而通告公众。为弥补完全以权利要求的字面含义来确定权利边界的机械做法的缺陷，许多国家采用等同原则对权利要求的保护范围作了适当扩张，专利权的保护范围不仅包括权利要求字面含义所涵盖的范围，还包括使用等同原则所扩张的范围边界。等同原则的引入是平衡权利人利益与公众利益的平衡器，是司法实践的产物。

二、等同原则的引入

《最高人民法院关于审理专利纠纷案件适用法律问题的若干规定》（法释[2001]21 号，以下简称《最高院若干规定》）第十七条正式引入了等同原则：专利法第五十九条第一款所称的“发明或者实用新型专利权的保护范围以其权利要求的内容为准，说明书及附图可以用于解释权利要求的内容”，是指专利权的保护范围应当以权利要求记载的必要技术特征所确定的范围为准，也包括与该必要技术特征相等同的特征所确定的范围。等同特征，是指与所记载的技术特征以基本相同的手段，实现基本相同的功能，达到基本相同的效果，并且本领域普通技术人员无需经过创造性劳动就能够联想到的特征。

《最高院若干规定》第十七条赋予等同原则判断标准，即“三个基本 + 容易联想”标准，但未明确等同侵权的判定时间点，在理论和实践上，曾经出现了专利申请日、专利公开日、专利授权日、侵权行为日等不同标准，其中专利公开日、专利授权日只是申请日和侵权行为日的一种折中，因此主要争执点在于申请日和侵权行为日之间，中国司法解释在 2015 年给出了明确的侵权判定时间。

《最高院若干规定》（法释[2015]4 号）：专利法第五十九条第一款所称的“发明或者实用新型专利权的保护范围以其权利要求的内容为准，说明书及附图可以用于解释权利要求的内容”，是指专利权的保护范围应当以权利要求记载的全部技术特征所确定的范围为准，也包括与该技术特征相等同的特征所确定的范围。等同特征，是指与所记载的技术特征以基本相同的手段，实现基本相同的功能，达到基本相同的效果，并且本领域普通技术人员在发生时无需经过创造性劳动就能够联想到的特征。

上述为侵权判定的司法实践中提供更多法律规定方面



作者：刘 麒
北京品源知识产权管理
咨询有限公司
专利分析师
专利代理人

的指导。然而在司法实践中，依然对等同原则在侵权认定中的适用出现分歧，主要体现在相关的判例上，由于我国不是实行判例法的国家，有关等同原则的适用各个法院也出现不一致的理解及解释，因此等同原则的适用呈现“百家争鸣”之境。接下来，我们结合具体案例探讨下有关等同原则的适用。

三、等同原则的判例

专利权人孙某某就其专利 ZL200320112523.2 “防粘连自动排气阀”进行了一系列维权事宜，从 2008 年至 2016 年，起诉了多家侵权产品的生产商和销售商，涉及的法院包括黑龙江省高级人民法院、黑龙江省齐齐哈尔市中级人民法院、吉林省高级人民法院、辽宁省高级人民法院、吉林省长春市中级人民法院、中华人民共和国最高人民法院等。

权利要求内容：防粘连自动排气阀，包括壳体、浮球、阀座，壳体底部有进水口，进水口上有进水套，其特征进在于进水口上的进水套高于壳体底部，进水套的上表面呈锥面，浮球下部落在进水套上，不与壳体接触。在不同的案件中，虽然被起诉对象不同，但判定的事实基本相一致。各个法院均认为被控侵权产品的技术特征与涉案专利权利要求记载的技术特征相比，不同之处在于被控侵权产品的进水套上表面呈平面，而涉案专利权利要求中进水套的上表面呈锥面。依据“相同侵权原则”加以衡量，各个法院均认为是不相同的，因此孙某某的一系列案件判定的关键点落在了进水套上表面呈平面与呈锥面是否等同的认定上。

针对“平面与锥面”两个技术特征是否等同的认定，判定结果迥异，在同一时间维度里，不同的法院给出了不同的判定结果，甚至同一法院，在不同的时间里判定结果也截然相反。这也让我们对等同原则的适用问题深思。

四、等同原则的适用

适用等同原则，应注意几个问题：首先等同原则中视为等同的技术应当是指专利独立权利要求中全部技术特征，包括非必要技术特征和必要技术特征，等同原则是对权利要求中单一技术特征进行等同适用，而不是从被控侵权物整体技术方案进行等同适用。其次，从等同特征的含义出发，等同原则适用于实质相同的替换并且具有替换的容易联想性，即与权利要求所记载的技术特征以基本相同的手段，实现基本相同的功能，达到基本相同的效果，并且本领域的普通技术人员无需经过创造性劳动就能够联想到的特征为等同特征。最后，判定等同侵权的时间界定，以侵权行为发生之日为准，而非专利申请之日。

在孙某某一系列判例中，在衡量“平面与锥面”是否等同，而法院给出了等同结论的理由之一是：被控侵权商品技术特征其他部分与涉案的实用新型专利技术特征一致。而将进水套表面从锥面改为平面，不影响技术方案的整体技术效果。本领域的普通技术人员，无需经过创造性劳动即可联想到。

笔者认为上述给出的理由对于等同原则适用已经出现了偏差，“从锥面改为平面，不影响技术方案的整体技术效果”，这一理由已经忽略了“平面或锥面”这一技术特征，更遑论该技术特征本身所带来的功能和效果，扩大了等同原则的适用，这也有悖于全部技术特征原则。全部技术特征原则也可以简单理解为逐一技术要素比较，逐一技术要素其实最早这个已经在 1993 年美国的希尔顿·戴维斯化学公司和华纳·詹金森一案中进行过反复论证，最终最高法院采纳了等同理论适用于每一个技术要素及其等同物的观点，中国对此也有所借鉴，除了在《最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律问题若干问题的解释》第七条都明确了“全部技术特征”，另外在《专利侵权判定指南（2017）》中也进一步指明：等同的替换应当是具体的，对应的技术特征之间的替换，而不是完整技术方案之间的替换。可见，对于整体的等同理论中国司法已经表明了否定的态度。衡量对应的技术特征之间的替换势必要逐一分析每一个技术特征，自然会探究每一个技术特征的方式、功能、效果。

在该案中，如果按照上述从技术方案的整体技术效果出发，避免浮球与壳体底部接触的功能，从而达到防止腐蚀、粘连的效果，笔者认为避免浮球与壳体底部接触，主要是由于“进水套高于壳体底部”这一技术特征所带来的相应的技术效果，进水套的高度支撑浮球底部不与壳体底部接触，从而达到防腐效果，显然上述法院给出的理由中已经忽略在权利要求中“锥面”这一技术特征的存在，在权利要求中明确写明“进水套的上表面呈锥面”，并且在说明书中也进一步明确“进水套为铜质，直径 27 毫米，上部为锥面，使其与浮球为面接触”，可见，专利权人在将进水套的表面限定为锥面，主要实现使其与浮球为“面”接触，而该涉案产品中进水套的上表面呈平面，进水套与浮球呈现“点”接触，然而“面”接触可以理解为多个接触点集合，而涉案产品仅是一个点接触，多个接触点对于浮球的支撑更具有稳定性，可见“锥面”这一技术特征所实现的技术效果与“平面”已存在差异。因此，如果以整体适用等同原则，不适当地扩大了专利权人的利益保护范围，相应地会损害本专利权人的合法权益。

其中一点需要指出，在北京市高级人民法院给出的《专利侵权判定指南（2017）》第50条：在判定是否构成等同侵权时，对手段、功能、效果以及是否需要创造性劳动应当依次判断，但手段、功能、效果的判断其主要作用。其中“依次”二字明确了手段、功能、效果之间的优先级别，但在实践中，未给出手段是否基本相同的判断，而是先从功能、效果角度衡量是否基本相同，再结合容易联想认定技术手段的基本相同，主要由于对于基本相同手段的“无实质性差异”认定相对而言较为复杂，而功能、效果更具有外在、显性、客观的特点，故从功能、效果的角度出发判断相对简单。实践中可采用反向排除法，如果根据现有证据能够证明被控侵权产品争议技术特征的功能和效果与涉案专利相应技术特征不相同，或者是功能和效果的不同属于显而易见且无需举证的情形，则无需再对手段和“容易联想”这两个构成要件进行判断，即能直接作出争议技术特征不构成等同的认定。反之，如果功能、效果不相同或者二者之间的不同不具有显而易见性，直接认定技术特征是等同的，这种判定方式将会存在偏差，在这个过程往往容易忽略对技术事实到法律认定之间的必要的推理或论证过程，弱化了手段对判断所起的作用，同时也使“容易联想”的标准缺少客观依据，上述给出的理由直接从机械性的套用等同原则的判断标准，容易造成等同特征认定的自由裁量空间过大，增加了等同判定的结果的不可预见性。

等同原则的适用性，是经过司法实践摸索并通过司法解释进一步明确出来的，对于等同侵权的判定具有一定的指导意义，但这种判定也往往由于对于其适用性的理解参差而产生最终结果的偏差，笔者认为对于等同侵权的判定更为有效的而是从其根源出来，充分理解等同原则的平衡角色。

针对此案，2015年最高法院对等同原则的适用未从“三基本+容易联想”的判断标准直面论证，而是认为在专利侵权判定中，等同原则是对专利权利要求字面保护的扩张，是对专利权字面侵权的适当补充，等同原则适用为专利权人提供了切实有效的法律保护，鼓励了技术创新；另一方面，专利制度本身又要确保专利权的保护范围具有足够的法律确定性和可预见性，不因泛滥等同原则致使专利权保护范围缺乏确定性而损害社会公众的利益。

另外，对于等同原则的适用须考虑专利申请与专利侵权时技术发展的水平，防止对专利技术方案中某些技术特征以专利申请日后新出现的技术进行简单替换而规避侵权的情况，合理界定专利权的保护范围。结合本案，认为专利权人在申请涉案专利时将其要求保护的技术方案限定为进水管的上表面呈锥面，不是平面，而锥面或平面均是涉案专利申请时，该领域普通技术人员普遍知晓的技术方案，

因此专利权人将权利要求中该技术特征限定为锥面是将平面排除在专利全的保护范围之外，鉴此，在侵权判定时，不能将技术特征“锥面”扩张到“平面”予以保护，否则将有损社会公众对专利权保护范围确定性和可预见性的依赖，从而损害社会公众的利益，动摇专利制度的基石。故本案中，被诉侵权产品的技术特征与涉案专利权利要求记载的技术特征相比，并未构成等同的技术特征，被诉侵权产品未落入涉案专利权保护范围。

可见最高院对此案的判定是从等同原则的适用根本出发，充分考虑等同原则的平衡作用，既给予专利权人的公平保护，同时也不能因等同原则的慷慨逻辑致使专利权保护范围缺乏确定性而损害社会公众的利益，另外，最高院在判定过程中还指明了一点“对于等同原则的适用须考虑专利申请与专利侵权时技术发展的水平，防止对专利技术方案中某些技术特征以专利申请日后新出现的技术进行简单替换而规避侵权的情况，合理界定专利权的保护范围”，此处也进一步强调了判定等同的时间确定为侵权时间，这对专利权人的保护具有非常重要的意义，由于受专利申请时技术水平的限定，无法预料随着技术发展本来应当纳入受保护范围的某些东西，而将等同判定时间定为侵权时间，给予专利权动态的保护，而这种动态的保护同时也会受到制约，即等同原则的限制条件，其中北京高院的《专利侵权判定指南（2017）》中也给出相关指引：对于发明专利权利要求中的非发明点技术特征，修改形成的技术特征或者实用新型权利要求中的技术特征，如果专利权利人在专利申请或者修改时明知或足以预见到存在替代性技术特征而未将其纳入专利权的保护范围，权利人以构成等同特征为由主张将该替代性技术方案纳入专利全的保护范围的，不予支持。然而最高院在判定此案认定不等同结论理由与此也相一致。可见，最高院对此案的判决是基于利益平衡角度，去衡量判断等同的适用性。

等同原则是一个平衡器，平衡着专利权人和公众之间此增彼减的利益关系，因此在等同原则的判定过程中，不是孤立的套用“三个基本+容易联想”的标准，否则等同原则的自由裁量空间被肆意扩大，增加了等同原则的不确定性和主观性，结合等同原则的本质，从平衡的视角出发衡量等同原则的适用，再利用等同原则的判断标准，使等同原则的判定更为客观，另外，中国虽然不是实行判例法的国家，但不妨通过个案的审理厘清等同原则的判断模型，这也让等同原则的判定也更为直观。

浅谈基础研究 对专利发展的推动作用



作者：张君婷

北京品源专利代理有限公司
专利代理师

随着我国知识产权水平的显著提升，中国专利的申请量和授权量均处于世界领先地位，这一成就引起了国内外广泛关注。然而，中国专利数量的急增不是偶然的，随着国家创新驱动发展战略、国家知识产权战略的实施，国内主体基础研究投入的不断加大，知识产权保护环境和创新环境不断得到优化，校企创新能力进一步提升，科技创新活动蓬勃发展。因此，中国专利发展能有今天的成就，是当今中国高度重视基础研究创新、积极推进专利工作开展的必然结果。

然而，就本人从事专利代理行业以来的多年涉外专利代理经验而言，我国专利申请虽然取得了量的突破，但质的改变与西方发达国家以及日韩各国仍有很大差距。这种质的差距往往是因为申请人只注重眼前利益而忽略基础研究导致的。

众所周知，专利的主要目的是获取商业化经济效益或者重大战略性需求，而基础研究需要花费大量的人力、物力、财力，短期之内却转化不了更高的经济效益。这在一定程度上与专利经济效益的初衷相违背，但不可否认基础研究是重大创新和专利发展的源头。党的十九大报告提出瞄准世界科技前沿，强化基础研究，围绕国家重大战略需求，加强应用基础研究，并使其转化为原始创新能力，支撑创新驱动发展。为此，本文分析了基础研究对原始创新的推动作用，进而推进专利质量、数量统筹发展。

由于基础研究往往不是以直接商业化为目的，其研究成果通过专利申请、授权产生更广泛的扩散效应和放大作

用。然而，以科学发现为导向的基础研究是重大的、经济效益最高的技术创新不可或缺的基础。尽管基础研究不提供新产品、新工艺和解决技术问题的具体方案，但基础研究向社会提供新知识、新原理、新方法，从而决定了专利的技术质量，其效益不只限于某一领域的应用研究和产品开发，其重要价值在于能以不可预知的方式催生新产业生态系统。例如，当今世界上 60 个最具影响力的技术发明专利，均是通过强化基础研究使其成果转化为原始创新力的必然结果，包括互联网、3D 打印、现代药物、量子计算机、移动通信、气象卫星、全球定位系统、数码相机和人类基因组知识等。由此可见，基础研究是重大技术创新的基础，其最大效益是通过突破性的科学发现，并经过长期演进，形成高质量的专利技术。

由于科学研究及其成果的应用发展方向具有不确定性，从基础研究到高质量专利成果再到商业化应用还需要大量的研究和投入。根据美国科学基金统计数据可知，从基础研究的专利成果发现到最终实现商业化，往往要经过 20 ~ 30 年。例如，美国的人工智能技术研究开始于上个世纪 70 年代早期，直到 1997 年才研制出能够成功识别持续性语音的个人电脑；三维图像的基础性系统研究从上个世纪 60 年代开始，到 90 年代才形成消费产品。

因此，发展基础研究和提高专利成果的原始创新能力，需要分工明确的科研体系的强力支撑，建立促进基础研究转化为高质量专利的体制机制。

综上所述，通过加大基础研究投入，深入完善体制机

基础研究向社会提供新知识、新原理、新方法 从而决定了专利的技术质量 其效益不只限于某一领域的应用研究和产品开发 其重要价值在于能以不可预知的方式催生新产业生态系统

制，提高基础研究的质量，从而有效推动专利成果的质量、数量统筹发展，其具体措施如下：

首先，多措并举促进基础研究的成果转化。基础研究向专利成果转化涉及多个环节和多个创新主体，是一个系统工程，需要分阶段和采取多种方式。从国内外经验看，促进基础研究转化为原始创新能力，既要发挥政府科技计划的作用，又要发挥资本市场的作用，依靠政府、高校和企业的共同合作，调动各方面的积极性。建立针对基础研究的应用转化类的科技计划，加强基于基础研究的应用研究，促进基础研究成果的开发利用。

其次，重点发挥高校和企业在基础研究及其转化中的作用。基础研究成果并不都能转换为具备高应用价值的专利，只有少数通过市场发现应用价值才能转化为原始创新能力。因此，要发挥政府和市场的作用，建立有效的市场发现机制，促进成果转化和利用。鼓励有能力的企业自主开展需求导向的应用基础研究，支持企业参与国家基础研究项目，增加企业的基础研究投入和能力。吸引处于行业技术前沿的企业参与国家基础研究计划项目指南编制，凝练反映产业发展需求导向的基础研究问题。

第三，建立符合科学规律的评价体系，助推基础研究质量。基础研究产生的专利成果距商业化应用有较大距离，需要大量投入，风险较大。因此，基础研究项目成果的评价应实行直接产出与社会效果并举，更重视社会效果；近期效果与中长期效果并举，更重视中长期效果；数量与质量相结合，更重视质量及其对未来创新的影响和带动作用。



一是，根据基础研究项目来源进行分类评价，重点评价研究方向是否符合国家战略、社会需求；研究成果对学科发展有哪些推动和带动作用，是否在科学和工程前沿有新发现和新突破。二是，对基础研究人员的评价不能过度强调成果数量和成果转化，否则将会迫使科学家更多关注短期结果而难以进行突破性创新。基础研究需要厚积薄发，一项科学发现和理论的提出，往往需要长期时间积累才有成果。例如，爱因斯坦提出相对论，前后思考和论证了 16 年；居里夫人做了 5000 多次结晶试验，才从 8 吨的铀矿石中提炼出 0.1 毫克的镭元素。因此，要加强对基础研究人员稳定支持，建立以质量为主的评价指标，引导研究人员心无旁骛地进行扎实研究，从而推进专利质量和数量的协调发展。

NO.1

第十届中国知识产权年会在杭州召开



9月2日，以“知识产权与时代同行”为主题的第十届中国知识产权年会在杭州开幕。国家知识产权局局长申长雨，浙江省委常委、杭州市委书记周江勇，副省长朱从玖出席开幕式并致辞，世界知识产权组织总干事弗朗西斯·高锐发来视频致辞。

申长雨指出，今年是中华人民共和国成立70周年，回顾70年的非凡历程，在党的领导下，中国的知识产权事业一步一步实现了从无到有、从小到大的历史性跨越，成为一个名副其实的知识产权大国，不仅成功赶上了时代，顺应了时代，还有力地支撑了时代的发展。党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，中国的知识产权事业驶入了发展的快车道，实现了大发展、大跨越、大提升。现如今，中国每年的专利、商标申请量稳居世界首位，通过《专利合作条约》途径提交的专利申请量和通过《商标国际注册马德里协定》提交的商标申请量，已经分别位居全球第二位和第三位，知识产权创造质量、保护效果、运用效益和国际影响力也在不断提升，开启了知识产权强国建设的新时代。

申长雨从国内国际两个维度介绍了新时代中国做好知识产权工作的相关举措。一方面，将立足国内，继续坚定不移实施严格的知识产权保护制度，持续营造良好的创新环境和营商环境。在宏观政策层面，7月24日，习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第九次会议，审议通过了《关于强化知识产权保护的意见》，为新时代强化知识产权保护明确了努力方向，提供了根本遵循和行动指南。在战略规划层面，研究制定面向2035年的知识产权强国战略纲要，推动知识产权强国建设和知识产权战略实施接续推进、压茬进行。在法律制度层面，认真落实新颁布的外商投资法和新修订的商标法，实施更加严格的商标侵权惩罚性赔偿制度。同时，加快推进专利法的修改，建立侵权惩罚性赔偿制度和药品专利保护期补偿制度，延长外观设计专利保护期。在审查业务层面，持续提升知识产权审查质量和审查效率，提高专利、商标授权的及时性和权利的稳定性。

另一方面，将着眼国际，更大力度加强知识产权保护国际合作，加快构建多边、周边、

小多边、双边“四边联动、协调推进”的知识产权国际合作新格局。围绕多边层面，正在积极推进同世界知识产权组织的合作，推进专利合作条约、国际商标注册马德里体系在中国的普及运用，推进“一带一路”知识产权合作，共同建设技术与创新支持中心(TISC)，构建覆盖全国的知识产权信息服务网络。围绕周边合作，积极推进向北的中蒙俄三局合作，向东的中日韩三局合作，向西与中亚各国的知识产权合作，向南的中国—东盟知识产权合作。围绕小多边合作，积极推进中美欧日韩知识产权五局合作和金砖国家知识产权五局合作，以及中非知识产权合作等。围绕双边合作，将举行中法、中欧、中英、中日、中韩等知识产权双边会，推进知识产权全方位对外合作。

世界知识产权组织助理总干事高木善幸、越南科技部副部长范公昨、新加坡知识产权局局长邓鸿森、柬埔寨工业及手工业部国务秘书帕克萨里等中外嘉宾出席年会，并分别就数字变革与知识产权、新时代的知识产权等相关议题发表主旨演讲。国家知识产权局副局长甘绍宁、何志敏、赵刚出席年会。

据了解，此届年会是首次由中国专利信息年会和中国专利年会升级为中国知识产权年会，涵盖了专利、商标、地理标志等多种知识产权，以及运营、服务、维权、立法、司法等多个方面的内容。年会紧紧围绕主题，举办开幕式及主旨演讲、15场论坛、圆桌讨论、发布会等一系列活动，与会代表就经济全球化下的知识产权运营生态链、商标管理策略与品牌价值实现、国际贸易与知识产权海外维权、全球贸易中地理标志的商业化运作、知识产权行政裁决的制度解读和实践分享等议题展开深入讨论。同期还将举办专利信息服务和产品展览、商标展和以“地大物博，标新创异”为主题的中国地理标志展。

来自世界知识产权组织等国际和地区组织，东盟秘书处和东盟各国知识产权主管机构，我国政府相关部门，国内外知识产权服务机构、高校、科研院所、企业的代表将深入探讨新时代知识产权事业发展的新思路新举措。

来源：国家知识产权局官网

NO.2

第十一届中国国际商标品牌节在银川举行

7月6日至8日，第十一届中国国际商标品牌节在宁夏回族自治区银川市举行。国家知识产权局局长申长雨，宁夏回族自治区人民政府副主席王和山出席开幕式并致辞。

申长雨表示，当前，中国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，人们对美好生活充满了更高期待，生活讲品质，消费重品牌。此届商标品牌节的主题是“加强商标品牌保护 共建创新发展之路”，契合当今发展的现实需要。加大知识产权保护力度，大力发展品牌经济，支撑创新驱动发展，对建设现代化经济体系、推动经济高质量发展、扩大对外开放具有重要的现实意义。

申长雨从四个方面介绍了国家知识产权局贯彻落实习近平总书记关于知识产权工作的重要指示精神和党中央、国务院决策部署，推动商标品牌建设，支撑经济高质量发展的政策措施。一是持续推进商标注册便利化改革。深入实施商标注册便利化改革三年攻坚计划，加快建设新一代智能审查系统，简化商标事务办理手续和流程，上半年商标注册平均审查周期已缩短至5个半月以内。加大对商标恶意抢注和囤积行为的打击力度，让商标功能回归初心和本源。二是引导企业更加注重商标品牌培育。打造更多立得住、叫得响、具有广泛认可度的商标品牌，助推品牌经济发展。深入开展商标品牌富农工作，运用农产品商标和地理标志商标实施精准扶贫，壮大地方特色经济。三是不断加大商标品牌保护力度。推动健全商标侵权惩罚性赔偿制度，大幅提高侵权违法成本。与有关部门联合开展知识产权执法专项行动，集中力量查处商标侵权假冒违法行为。四是积极推动商标品牌国际合作，为实现商标品牌国际化发展、打造全球知名品牌创造更好的国际营商环境。



王和山在致辞时表示，宁夏将以承办此届商标品牌节为契机，认真贯彻落实“放管服”改革要求，学习借鉴国内外商标品牌建设的先进经验，深入实施商标品牌战略，大力提升知识产权保护水平，努力培育一批具有国际竞争力的知名品牌商标，推动宁夏产品向宁夏品牌的转变。

开幕式前，申长雨、王和山还一起参观了2019中华品牌商标博览会现场，听取部分参展代表介绍。

国家知识产权局有关部门、宁夏回族自治区有关部门、银川市人民政府有关负责人参加上述活动。

据了解，自2005年以来，中国国际商标品牌节已连续举办了十届。此届商标品牌节设有多场展示交流活动，并举办了首届全国高校商标热点问题辩论赛、第三届中华商标创意设计大赛等活动，吸引了国内外商标从业者的积极参与。

NO.3

推进商标注册便利化改革

商标电子申请新规定9月1日起施行！

8月29日，国家知识产权局正式发布《关于商标电子申请的规定》（下称《规定》）。《规定》共十三条，对商标电子申请的适用范围和相关概念、提交时的注意事项、有关提交要求及程序四方面内容予以明确，并将自2019年9月1日起正式施行。

据了解，为落实国务院关于简政放权、放管结合、优化服务的部署和要求，进一步推进商标注册便利化改革，国家知识产权局积极推行商标注册电子化。2018年11月26日，集商标电子申请和商标文件电子送达等功能于一体的商标网上服务系统全面上线运行。《规定》的制定，旨在进一步规范商标注册申请人的商标电子申请行为，体现对商

标电子申请的特别要求，提高商标电子申请使用率，同时明确行政机关职责，保障商标网上服务系统的高效运行。

《规定》在商标注册申请及后续程序的各个环节进一步明确商标电子申请的提交要求和提交程序，厘清电子申请与纸件申请的区别，确保电子申请在商标注册申请及后续程序中的效力，使商标法的有关规定在实践中更具有可操作性。

来源：国家知识产权局

BEYOND INFORMATION • 电子心 精于业

品源资讯

NO.4

全球创新指数 2019：中国排名再创新高

7月24日，世界知识产权组织（WIPO）在印度新德里发布2019年全球创新指数（GII）。中国连续第四年保持上升势头，排在第14位，较去年上升3个位次，在领先的创新国家中稳稳占据一席之地。

根据新发布的指数，前10名分别是瑞士、瑞典、美国、荷兰、英国、芬兰、丹麦、新加坡、德国、以色列。中国排在第14位，较去年的第17位上升3位。中国是中等收入经济体中唯一进入前30名的国家，并在多个领域体现出明显的创新实力，在本国人专利数量、本国人工业品外观设计数量、本国人商标数量以及高技术出口净额和创意产品出口等指标方面位居榜单前列。

WIPO总干事弗朗西斯·高锐近日在日内瓦接受采访时表示，多年来中国一直将创新纳入经济发展战略和方向，并在过去40年里建立了“一流的知识产权基础体系”。高锐说，过去几年来，中国的创新指数排名迅速攀升，表现很突出，这其中的原因在于中国非常重视和强调创新驱动经济发展和转型，从工厂向实验室的转型以及发展更多知识密集型的高级产业，并取得了卓著成效。

据了解，全球创新指数自2007年起每年由世界知识产权组织、美国康奈尔大学和英士国际商学院联合发布，通过量化指标展示各国创新能力的变化情况。

来源：知识产权报

NO.5

300万！上海首例知识产权侵权惩罚性赔偿案件一审落槌

因认为对方生产、销售的同款健身器材侵犯自身注册商标，一家外国企业来华将国内某运动器材有限公司诉至法院，除要求对方停止侵权行为外，还诉请赔偿包括律师费、公证费等在内的经济损失300万元。9月6日下午，上海市浦东新区人民法院（以下简称上海浦东法院）对该案公开宣判，认定被告侵权获利逾100万元，且其商标侵权行为符合《商标法》关于惩罚性赔偿的适用要件，判决全额支持原告诉讼请求。

记者了解到，该案是上海首例知识产权侵权惩罚性赔偿案件。上海浦东法院的判决对新《商标法》实施后惩罚性赔偿制度在适用条件审查、赔偿基数确定等方面做了积极探索，对同类案件的审理具有重要的参考价值。

注册商标遭假冒，权利人无奈来华起诉

原告某外国企业诉称，公司主要从事运动器材的生产销售、健身课程的推广，拥有多项发明专利，并在中国多个商品和服务类别上注册了涉案商标。通过广泛销售健身器材，以及组织、推广相关的健身培训项目，涉案商标已在中国消费者中具有相当的知名度。

然而，原告发现，2018年3月，被告在某展览会上销售使用了涉案商标的同款健身器材。同时，被告还通过微信商城、工厂现场售卖等多种方式推销。原告认为，被告使用的商标与涉案商标标识完全相同，且商品类别也与原告涉案商标核定使用的商品相同，已构成商标侵权。

事实上，早在2012年，被告就曾侵犯原告知识产权。经原告发送警告函后双方签订和解协议，被告承诺不再从事侵权活动。鉴于其重复侵权的情形，原告主张适用三倍惩罚性赔偿，要求赔偿300万元。

被告则辩称，原告在涉案商标注册后未在中国开设专卖店，也未授权代理商销售相应商品，故原告未以营利为目的在中国使用涉案商标，无法与该商标建立唯一对应的关系。此外，目前市场上已存在多家同业竞争者生产同款产品，被告对涉案商标的使用系正当、合理使用，故不构成对原告商标权利的侵害。

适用“惩罚性赔偿”，300万诉请获全额支持

上海浦东法院经审理后认为，涉案商标具有较强的显著性，且经过原告及其合作商家的持续使用和广泛宣传，已经能与原告建立唯一对应的关系。被告在同一种商品上使用与涉案商标相同标识的行为，侵犯了原告的注册商标专用权。

为查明被告因侵权行为的获利情况，法院责令其提交有关销售数据、财务账册和原始凭证，但其拒绝提交，已构成举证妨碍。法院在审理中采用优势证据标准予以认定。法院认为，根据被告微信宣传的内容，足以证明侵权商品的销售量，被告对其宣传内容不能举证否定真实性的，应当支持原告主张，而对于侵权商品的单位利润，可以结合案外同类产品与被告的自认酌情确定。经认定，被告的侵权获利在101.7万元至139.5万元之间。

同时,新《商标法》规定,对恶意侵犯商标专用权,情节严重的,可以根据权利人实际损失、侵权人侵权获利、商标许可使用费的合理倍数所确定数额的一倍以上三倍以下确定赔偿数额。

本案中,被告曾因涉嫌侵害原告其他商标及专利权利而被原告警告,后与原告签署和解协议承诺不再从事侵权活动,却又再次被发现实施涉案侵权行为。被告原样仿冒原告的商标和产品,通过线上、线下多种渠道销售,且产品还存在质量问题,其行为符合惩罚性赔偿关于“恶意”和“情节严重”的适用要件,法院最终确定了三倍的惩罚性赔偿比例。因侵权获利的三倍已超过300万元,超过原告主张的赔偿金额,遂判决全额支持原告诉讼请求。

上海首例判决,对类案审理具有参考价值

2013年,修正后的《商标法》第63条第1款对“惩罚性赔偿”进行了规定,这是知识产权领域首次引入惩罚性赔偿制度。该制度

旨在提高侵权行为代价,扭转此前“维权成本高、侵权代价低”的局面,有效减少侵权行为的发生。不过,即便放眼全国,司法实践中直接适用惩罚性赔偿制度、对侵权人判定高额赔偿的案例却并不多。究其原因,主要是适用该制度的两个条件较难确定:一是侵权人主观“恶意”和侵权情节客观“严重”的确定难;二是作为加倍计算的基数“权利人损失”“侵权人获利”等的确定难。

在法律规定较为原则的情况下,本案作为上海首例知识产权侵权惩罚性赔偿案件,对惩罚性赔偿制度在适用条件审查、赔偿基数确定等方面均进行了积极探索,不仅对类案审理具有重要的参考价值,而且对知识产权司法保护力度的持续增强乃至法治化、国际化营商环境的构建同样具有重要意义。

来源:北京法院审判信息网

NO.6 Papi 酱公司短视频配乐涉侵权 一审判赔 7000 元!

因认为 papitube 推广机构在其制作的短视频中擅自使用的配乐侵权,某文化公司将春雨听雷公司及自由自在公司诉至法院,索赔25万余元。

8月30日,北京互联网法院作出一审判决,判令春雨听雷公司赔偿经济损失及合理支出共计7000元。



据企业工商信息显示,视频博主 papi 酱(姜逸磊)为自由自在公司股东,持股30%,而春雨听雷公司则为自由自在公司的全资子公司。

原告:未经许可使用配乐属侵权

原告音未公司诉称,2019年1月8日,其发现 papitube 未经许可使用音乐《Walking On the Sidewalk》作为背景音乐制作名为“20180804期2018最强国产手机大测评”的商业广告推广短视频,并将该视频上传至“酷燃视频”通过自媒体账号“Bigger 研究所第一季”传播,该视频播放近600万次。

音未公司认为,春雨听雷公司和自由自在公司侵害了涉案音乐录音制作者权中的复制权、发行权、信息网络传播权三项权能。据此,音未公司请求法院判令二公司赔偿其经济损失及合理开支共计25.7万余元。

papitube: 对方无法证明拥有著作权

春雨听雷公司辩称,涉案音乐权利人为 Shawn James Seymour 夫妇,现有证据无法证明音未公司享有涉案音乐的相关权利。此外,春雨听雷公司认为,音未公司主张的经济损失赔偿数额明显过高,Lullatone 组合及其音乐作品不具有知名度,且涉案音乐发布于2011年,商业价值极低,侵权行为可能获得的利润远低于其主张的金额。音未公司主张的合理支出已超出合理范围。

自由自在公司答辩称,其并不掌握上传视频的相关账号和密码,并非 papitube 经营者,不存在共同侵权行为。

庭审中首次使用屏幕共享验证可信时间戳

在7月23日的庭审中,音未公司的代理人通过北京互联网法院电子诉讼平台的屏幕共享功能,向法庭展示了涉案视频的录屏文件和截图在联合信任时间戳服务中心的验证情况。经上传验证,系统提示“该凭证自申请时间戳时起,内容保持完整,未被更改”。春雨听雷公司也以此方式成功验证了涉案音乐作品在QQ音乐和虾米音乐的详情页截图。

北京互联网法院法官伊然介绍,在北京互联网法院“网上案件网上审理”的审理模式下,使用屏幕共享功能,法官和当事人可通过可视化的方式进行在线现场勘验,降低了举证难度和证据勘验成本。

BEYOND INFORMATION • 专业心 精英业

品源资讯

法院：春雨听雷公司构成侵权

北京互联网法院审理认为，通过互联网发表的作品，作者署非真名的，主张权利的当事人能够证明该署名与作者之间存在真实对应关系的，可以推定其为作者。此案中，法院对于“Lullatone 组合”为涉案作品作者、享有著作权予以确认。

此案中的视频证据属于视听资料，此类证据具有独特的展现形式，无论证据形成的地点，在播放过程中均具有很高的还原再现属性，结合客观情况，法院认为视频足以体现 Shawn James Seymour 为作曲者和表演者。基于 Shawn James Seymour 为表演者的身份，其当然知晓录音制作者的身份。结合 Shawn James Seymour 为 Lullatone 公司 CEO 及其展示了音序器中的音轨文件的事实，法院确认 Lullatone 公司为录音制作者。依照授权书及公证认证文件，法院认定音末公司获得了涉案音乐作品的录音制作者权，其有权在中国大陆地区内以自己名义提起诉讼。春雨听雷公司在庭审中认可其制作了涉案视频并将其上传至“酷燃视频”及新浪微博上，故认定其制作的短视频配乐未经授权使用了涉案音乐。

法院认为，春雨听雷公司为“@papitube.com”企业邮箱的实际使用人。音末公司仅以 ICP/IP 地址 / 域名信息备案管理系统查询显示“www.papitube.com”的主办单位为自由自在公司，便主张其为“papitube”的经营管理者，证据不足，法院不予采信。

此外，法院认为，音末公司在 2019 年 3 月赴日本的公证认证及差旅食宿费用并非获得授权的支出，应属于为了获得证据补强而进行的维权支出，该项支出并不合理，法院对该项支出，不予支持。对于北京音末公司主张的其他取证费、律师费等维权开支，法院酌情支持其合理开支 3000 元。

2019 年 8 月 30 日，北京互联网法院对此案作出一审判决，春雨听雷公司赔偿音末公司经济损失及合理支出共计 7000 元，驳回音末公司其他诉讼请求。

来源：北京头条客户端

NO.7 关于办理专利印花税缴纳事宜的通知

关于办理专利和集成电路布图设计印花税缴纳相关事宜的通知

各相关单位及个人：

国家知识产权局于 2019 年 8 月 12 日发布了《关于停止代征代缴印花税业务的公告》（第 317 号），明确国家知识产权局于 2019 年 8 月 25 日起停止代征代缴专利和集成电路布图设计印花税业务；自 2019 年 8 月 25 日起，纳税人缴纳印花税应按照国家税务机关的相关规定处理。

由于相关政策调整引起了知识产权代理行业极大关注，在市知识产权局指导下，我会近日密集与相关主管部门进行了多次沟通，现将沟通信息通知如下，在相关主管部门没有发布新的通知之前，请各专利代理机构参考执行：

（一）在我国工商部门注册的企业法人主体应通过电子税务局系统自行办理缴纳印花税事宜。

（二）外籍企业可委托专利代理机构代办，缴纳印花税时需专利代理机构的税务经办人携带本人身份证原件和专利代理机构营业

执照原件到税务大厅综合服务区获取 F 码，然后到登记窗口办理并领取该外籍企业用户名及密码，随后通过电子税务局系统为外籍企业办理印花税代缴事宜。

（三）在税务系统已缴纳过税款的个人（含外籍）可由代理机构到办税大厅代缴，办理时需提交资料包括：申请人身份证复印件（外籍个人为护照复印件）、申报表（税务局官网下载）、委托书、经办人身份证原件。

（四）未在税务系统缴纳过税款的个人（含外籍）需本人携带身份证（外籍为护照）到办税大厅税务登记窗口办理，不能由其他单位代办。

北京市专利代理师协会
2019 年 9 月 3 日

NO.1 上半年进出口总值 增长百分之三点九（权威发布）

海关总署7月12日发布的数据显示，今年上半年，我国外贸进出口继续保持平稳增长发展态势，外贸进出口总值14.67万亿元，比去年同期增长3.9%。其中，出口7.95万亿元，增长6.1%；进口6.72万亿元，增长1.4%；贸易顺差1.23万亿元，扩大41.6%。

海关总署新闻发言人李魁文在国新办新闻发布会上表示，当前，我国外贸发展面临着复杂严峻的外部环境，但长期向好的局面没有改变，外贸结构优化、动力转换加快的趋势没有改变。展望下半年，在各方面共同努力下，我国对外贸易有望继续保持平稳发展，在高质量发展方面继续取得新的进展。

■外贸进出口韧性强活力足，多元化市场开拓效果显著

“今年以来，世界经济和贸易增长放缓，但我国对外贸易仍然表现出很强的韧性。”李魁文表示，上半年我国外贸进出口总值同比增长3.9%，这得益于国内经济稳中有进、高质量发展持续推进，得益于国家推动新一轮高水平对外开放，也得益于各地区、各企业的攻坚克难，共同努力。

我国经济基本面良好，为外贸发展提供了有力支撑。我国市场规模巨大、人力资源丰富、产业配套齐全，潜力和回旋余地都很大。1—6月，实际利用外资同比增长7.2%。我国经济基本面优势以及经济平稳发展都为外贸增长奠定了坚实的基础。

“六稳”政策效应持续显现，为外贸增长提供了有效动能。今年，我国实行大规模减税降费措施，明显提振了市场、企业的预期和信心。上半年，有进出口实绩的企业达到了42.1万家，同比增长了5.6%。随着“放管服”改革的深入推进，我国营商环境和贸易便利化水平也在稳步提升。

新一轮高水平对外开放持续推进，市场多元化取得了积极进展。上半年，我国对“一带一路”沿线国家进出口增长达到9.7%，高出外贸整体增速5.8个百分点，同期，我国对拉丁美洲和非洲等新兴市场进出口分别增长7.4%和9%，分别高出整体增速3.5个和5.1个百分点。

李魁文介绍，上半年，民营企业进出口活力提升，外贸内生动力不断增强。民营企业进出口6.12万亿元，增长11%，占我国进出口总值的41.7%，比去年同期提升2.7个百分点。其中，出口4.02万亿元，增长13.3%，占我国出口总值的50.6%。



■加快提升贸易便利化水平，推进外贸稳中提质

加快提升贸易便利化水平。6月，海关总署等10部门联合印发了《关于加快提升通关便利化水平的通知》。年内，将在抓好已出台政策措施的基础上，进一步加大改革创新力度，力争在简化进出口环节监管证件、压缩通关时间、降低口岸收费上取得更大突破。

支持跨境电商实现更好发展。海关将继续坚持包容审慎监管，完善跨境电商统计体系，做好跨境电商统计数据发布工作，加强监管做好服务，依法保护知识产权和商家、消费者权益，为跨境电商发展营造良好环境。

做好自贸试验区制度创新和复制推广工作。加快推进海关特殊监管区域整合优化，重点推进增值税一般纳税人资格试点推广、保税维修等工作。

此外，海关还将积极推进进出口市场多元化，进一步研究出台支持和促进中欧班列发展的政策措施，为出口企业提供更多境外的通关便利；加强税政调研，严格落实减税和税收优惠政策，让企业充分享受政策红利。

李魁文介绍，今年海关出台了一系列措施来优化口岸营商环境。目前，进出口环节验核的监管证件数量从86种减到了46种，国际贸易“单一窗口”提供企业网上服务事项495项，每日申报业务量500万票以上，货物申报应用率实现100%，舱单和运输工具申报应用率90%以上。

NO.2 国家海外知识产权纠纷应对指导中心成立 助力企业“走出去”

人民网北京7月15日电，记者从国家知识产权局获悉，国家海外知识产权纠纷应对指导中心近日成立。“该中心是因时之需、因需而立，是深化‘放管服’改革、优化营商环境的重要体现，承载着我国广大国际化发展企业的殷切期望。”国家知识产权局局长甘绍宁表示。

当前，我国正在实施新一轮高水平对外开放，努力构建开放型经济新体制，企业国际化发展中遭遇海外知识产权纠纷和诉讼明显增多。国家海外知识产权纠纷应对指导中心在国家知识产权局知识产权保护司指导下设立，旨在聚焦海外知识产权纠纷应对存在的难点和痛点，构建国家层面海外知识产权纠纷信息收集和发布渠道，建立中国企业海外知识产权纠纷应对指导与协助机制，提高企业“走出去”过程中的知识产权纠纷防控意识和纠纷应对能力。

国家知识产权局副局长甘绍宁说，指导中心既要为企业海外维权的“服务器”，也要做海外规则的“扩音器”，还要做企业国际

化发展知识产权能力提升的“助推器”，推动更多中国企业了解、尊重和运用其他国家或地区的知识产权制度规则，提升海外知识产权保护能力和运用能力。

中国国际贸易促进委员会副会长卢鹏起表示，利用知识产权、合规等法律手段开展竞争，越来越成为国际竞争对手特别是发达国家跨国公司的常见做法。中国海外知识产权权益是中国国家利益的重要组成部分，作为中国最大的贸易投资促进机构，贸促会高度重视并期待与知识产权局加强深度合作，共同服务好企业知识产权海外维权与纠纷应对。

国家知识产权局副局长甘绍宁、中国国际贸易促进委员会副会长卢鹏起共同为指导中心揭牌。

NO.3

美国专利商标局宣布新的商标规则：外国注册申请人和注册人须指定美国执业律师

2019年7月2日，华盛顿——美国专利商标局（USPTO）宣布了一项新的规定，要求所有外国注册商标申请人、注册人以及美国评审和上诉委员会程序的当事人由在美国执业的律师代理。

该规定适用于所有商标申请人、注册人以及在美国境外具有永久法定住所或主要营业场所的当事人。这些申请人、注册人和当事人必须由一名美国执业律师代为处理美国专利商标局的所有商标事宜。

此外，此前在美国专利商标局（USPTO）曾代表任何人处理商标事务的美国执业律师，须确认他们具备有效且信誉良好的律师资格，同时须提供相应的律师资格信息。

整性，为了维护所有用户的权益，USPTO必须有适当的方法来保障所有申请人和注册人遵守（相关法规）”，USPTO负责知识产权的副秘书长兼局长 Andrei Iancu 说，“这条规则是打击不诚信申请的重要一步”。

“世界上许多其他国家几十年来一直有这样的要求”，USPTO 商标专员 Mary Boney Denison 说，“我们相信这一新规则将有助于提高 USPTO 的申请质量。”

本新商标规则的生效日期为2019年8月3日。要更深入地了解这一新的联邦商标法规，请访问 <https://www.uspto.gov/trademark/laws-regulations/trademark-rule-requires-foreign-applicants-and-registrants-have-us>。

BEYOND INFORMATION • 知识产权行业

品源资讯

“企业依靠美国商标局对其品牌做出重要的法律裁决。为了保持注册的准确性和完

NO.4 巴西法官裁定拜耳在大豆专利案中存入 6900 万美元保证金

2019年9月6日消息：巴西法院的一份判决书显示，巴西法官裁定德国拜耳公司在—个代管账户中再存入 2.86 亿雷亚尔资金（约合 6940 万美元），因为拜耳公司与巴西大豆种植户发生专利纠纷。

马托格罗索州联邦法官 Vanessa Gasques 是在上周二晚些时候发布的这一裁决，要求拜耳公司在 48 小时内存入这笔保证金。此前拜耳公司已经存入 1190 万雷亚尔，相当于 Intacta 转基因大豆种子专利费的 4%。在案件结束前，这笔款项将保留在托管账户中。这标志着拜耳公司收购美国孟山都公司后遭遇又一次挫折。孟山都公司最先研发了 Intacta 转基因大豆种子。拜耳公司在周三的一份声明中表示尚未接到法院裁决通知。不过补充说它将遵守与该案有

关的所有法院判决。拜耳公司表示，仍对 Intacta RR2 PRO 大豆种子技术专利的有效性以及其他权益充满信心，并表示将继续捍卫专利权。

今年 7 月份，马托格罗索以外十个州的农户被允许以原告身份加入该案。专利诉讼案于 2017 年底启动，因农户声称 Intacta 技术缺少有意义的技术革新，应当取消 Intacta 大豆专利费。马托格罗索州农户称，每年马托格罗索州 Intacta 大豆销售专利费达到 8 亿雷亚尔。Intacta RR2 PRO 转基因大豆可以保护作物不受毛虫及广泛使用的草甘膦除草剂的影响。

来源：中国汇易网

NO.5 菲律宾提出将版权教育纳入学校课程的法案

与全球其他许多国家一样，菲律宾目前也正在与盗版行为进行斗争。为了消除这种威胁，该国的立法者已开始提出全新的法案。

菲律宾的国会议员鲁弗斯·罗德里格斯（Rufus Rodriguez）他建议将知识产权教育作为该国必修课程，而且最好从小学就开始开设。菲律宾需为学生提供版权方面的教育以使其了解这种知识产权的重要性，这一点至关重要。此举可使该国的人们更加尊重权利持有人并遵守相关法律。他提出的《第 3749 号众议院法

案》在众议院已经通过了初读，目前正等待基础教育与文化委员会（Committee on Basic Education and Culture）的审议。根据该法案，知识产权（尤其是版权法）教育应作为菲律宾所有小学、中学以及大学的一项课程。尽管该法案目前正在走立法程序，但要获得通过仍有很长的路要走。鲁弗斯·罗德里格斯此前提出过类似的关于版权课程方面的法案，且得到了国际知识产权联盟的支持，但并未获得通过。

来源：中国保护知识产权网

NO.6 新加坡推出新应用加速商标注册程序

近期，新加坡宣布推出了全球首款用于商标注册的手机应用程序“IPoS Go”，对商标注册的方式进行了改革。该手机应用程序由新加坡知识产权局（IPoS）开发，将允许商标申请人通过手机设备提交商标注册申请以在该国寻求商标保护。

据了解，“IPoS Go”的界面简洁明了，可为用户带来流畅的申请体验，从而使申请人更加方便、快捷地提交商标注册申请。申

请者通过该手机应用程序提交商标注册申请的时间可从以前平均 45 分钟至 60 分钟减少到 10 分钟以内，商标注册申请费用也将大幅降低。

IPoS 商标注册部门相关负责人表示，“IPoS Go”可方便企业和创业者保护自身商标权益，建立起消费者的忠诚度并获取收益。

来源：中国保护知识产权网

BEYOND INFORMATION • 专于心 精于业

品源资讯



2554000 件

2019 年 1-7 月专利统计数据

2019 年 1-7 月,我国发明专利申请 76.8 万件,发明专利授权 27.7 万件。截至 2019 年 7 月底,我国发明专利有效量为 255.4 万件,其中,国内(不含港澳台)发明专利有效量 176.3 万件,每万人口发明专利拥有量达到 12.6 件。1-7 月,我国实用新型专利申请 120.6 万件,实用新型专利授权 88.5 万件。截至 2019 年 7 月底,实用新型专利有效量为 485.4 万件。1-7 月,我国外观设计专利申请 40.7 万件,外观设计专利授权 31.3 万件。截至 2019 年 7 月底,外观设计专利有效量为 168.8 万件。1-7 月,国家知识产权局受理 PCT 国际专利申请 2.9 万件,其中,国内 2.7 万件。1-7 月,受理复审请求 2.9 万件,结案 2.0 万件。受理无效宣告请求 0.3 万件,结案 0.3 万件。



23281000 件

2019 年 1-7 月商标统计数据

2019 年 1-7 月,我国商标注册申请量为 430.8 万件,商标注册量为 410.1 万件。截至 2019 年 7 月底,有效注册商标量 2328.1 万件。1-7 月,我国商标异议申请 9.0 万件,完成异议案件审查 4.7 万件。1-7 月,国家知识产权局收到中国申请人马德里商标国际注册申请 3345 件。1-7 月,收到各类商标评审案件申请 22.9 万件,结案 18.8 万件。



5095 件

地理标志、集成电路布图设计

2019 年 1-7 月,国家知识产权局核准注册地理标志 233 件,核准使用地理标志产品专用标志企业 139

家。截至 2019 年 7 月,累计注册地理标志商标 5095 件,累计批准地理标志产品 2380 个,核准专用标志使用企业 8318 家。2019 年 1-7 月,集成电路布图设计登记申请 3560 件,发证 2968 件。



8330.78 亿元

2018 年国内数字出版产业收入规模达 8330.78 亿元

近日,由国家新闻出版署和北京市人民政府指导,中国新闻出版研究院及北京市新闻出版局主办的第九届中国数字出版博览会主论坛:中国数字内容服务大会在北京会议中心召开。中国新闻出版研究院魏玉山院长发布的《2018-2019 中国数字出版产业年度报告》显示,2018 年国内数字出版产业整体收入规模为 8330.78 亿元,比上年增长 17.8%。《2018-2019 中国数字出版产业年度报告》显示,在 2018 年国内数字出版产业整体收入中,互联网期刊收入达 21.38 亿元,电子书达 56 亿元,数字报纸(不含手机报)达 8.3 亿元,博客类应用达 115.3 亿元,在线音乐达 103.5 亿元,网络动漫达 180.8 亿元,移动出版(移动阅读、移动音乐、移动游戏等)达 2007.4 亿元,网络游戏达 791.1 亿元,在线教育达 1330 亿元,互联网广告达 3717 亿元。

魏玉山指出,2018 年数字出版产业产生了一些新的发展,一是出版单位转型创新能力显著增长;二是网络文学良性生态逐步构建;三是数字教育出版数字化、垂直化发展;四是报刊转型全面加速;五是知识付费分水岭逐步显现;六是短视频风口持续成为媒体布局重点;七是互联网内容规范化管理进一步加强;八是保障体系进一步完善。根据调研,2018 年中国的数字出版产业有以下新趋势,一是数字内容精品化趋势日益明显;二是媒体融合迈向纵深发展;三是人工智能技术应用场景日益深化;四是 5G 将为出版融合创新提供广阔空间;五是知识付费将迎来发展拐点;六是数字内容产业将构建新的发展格局;七是业态复合化趋势渐显;八是电子竞技将成为产业融合新节点。

此届博览会以“全媒体、高质量、新业态”为主题,主论坛中国数字内容服务大会及十余场分论坛同期举行,综合展示了我国数字出版领域的总体面貌和最新进展。



55390 件

厉害了! 浙江每万人口发明专利拥有量达到 25.7 件

9 月 2 日,以“知识产权与时代同行”为主题的第十届

中国知识产权年会在杭州开幕,举办了开幕式及主旨演讲、15 场论坛、8000 平方米展览展示、圆桌讨论、发布会等一系列活动,吸引了全球 5 大洲 40 余个国家和地区的超过万名参会代表,共同分享知识产权运营之道。

据介绍,本届年会在多角度打造国际化知识产权交流平台,为开创知识产权强国建设新局面,全面加强知识产权保护提供更有力的支撑。记者从展会获悉,浙江全省每万人口发明专利拥有量达到 25.7 件,而杭州每天都有超过 30 个发明诞生,有效发明专利数量居省会城市第一。

为打造知识产权生态最优省,浙江探索创造、保护、运用协同的发展之路。浙江省政府相关负责人表示,截至目前,全省每万人口发明专利拥有量达到 25.7 件,有效商标注册量达 228 万件。全省商标权、专利权质押融资累计超过 600 亿元,每千万研发经费发明专利授权量位于全国前列。

近年来,杭州深入实施创新驱动发展战略和国家知识产权战略,加快推进知识产权和经济社会发展深度融合,为实现高质量发展提供了有力保障。2019 年 1 至 6 月,杭州共有 6229 件发明专利被授权,相当于每天有超过 30 个发明诞生在杭州。55390 件有效发明专利的数量,也让杭州稳居省会城市第一位。



100000 件

国务院: 2019 年底前消减发明专利审查积压 10 万件!

8 月 12 日,国务院办公厅发布了关于印发全国深化“放管服”改革优化营商环境电视电话会议重点任务分工方案的通知。

其中提到:推进知识产权领域信用体系建设,研究制定知识产权(专利)领域严重失信联合惩戒对象名单管理办法。加强对商标抢注和恶意注册、非正常专利申请等行为的信用监管。研究制定规范商标注册申请行为的有关规定。

推广商标和专利电子化申请,2019 年底前将高价值专利审查周期压缩至 17.5 个月、商标注册平均审查周期压缩到 5 个月,消减发明专利审查积压 10 万件。

北京市品源律师事务所

护航知识经济大时代

ESCORT
THE AGE OF
KNOWLEDGE ECONOMY



北京市品源律师事务所始终秉承着
“以客户为中心，理解客户的需求；
以质量为中心，专注于长远发展”的
品源理念，为国内外客户提供专业、
高效、优质的知识产权法律服务，获
得广大客户的高度认可。



品源官方微信



品源管理咨询



品源知识产权律师



SPECIALITIES
OF BEYOND

专于心 / 精于业

关于我们

品源2004年6月成立,品源的长足发展和服务品质源于凝聚了一批熟谙国内外知识产权法律法规、具有丰富的知识产权理论和实践经验的专业人士。自成立至今,品源的代理人和律师团队积累了丰富的国内、国际商标、专利、著作权、域名争议、反假冒、知识产权诉讼、特许连锁等实战经验,并一直致力于为广大国内外客户诠释最专业、最高效的知识产权全方位服务。



商标法律服务

商标异议、复审、撤销; 商标行政诉讼
商标侵权工商投诉; 商标侵权民事诉讼
商标海关备案.....



专利法律服务

专利无效诉讼; 专利侵权诉讼
专利复审; 专利海关备案.....



其它纠纷解决

著作权权属纠纷; 著作权侵权诉讼
不正当竞争纠纷; 商业秘密民事\刑事
诉讼; 电商侵权投诉&申诉.....



法律咨询服务

知识产权尽职调查; 侵权警告
调查取证; 合同起草与审查
侵权风险分析.....



品源律师事务所
BEYOND LAW FIRM

www.beyondlaw.cn

info@boip.com.cn

010-63377366

北京市海淀区莲花池东路39号西金大厦6层



宏观 & 政策

国务院新设 6 个自由贸易试验区 有这些知识产权重点任务



日前，国务院印发《中国（山东）、（江苏）、（广西）、（河北）、（云南）、（黑龙江）自由贸易试验区总体方案》（以下简称《总体方案》）。

《总体方案》指出，在山东、江苏、广西、河北、云南、黑龙江等 6 省区设立自由贸易试验区，是党中央、国务院作出的重大决策，是新时代推进改革开放的战略举措。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中全会精神，坚持新发展理念，坚持高质量发展，主动服务和融入国家重大战略，更好服务对外开放总体战略布局，把自贸试验区建设成为新时代改革开放的新高地。

《总体方案》强调，自贸试验区建设过程中，要强化底线思维和风险意识，完善风险防控和处置机制，实现区域稳定安全高效运行，切实维护国家和社会安全。充分发挥地方和部门积极性，抓好各项改革试点任务落实，高标准高质量建设自贸试验区。各地方要加强地方立法，完善工作机

制，打造高素质管理队伍。各有关部门要及时下放相关管理权限，给予充分的改革自主权。要加强试点任务的总结评估，加强政策的系统集成性，形成更多可复制可推广的改革经验，充分发挥示范带动作用。其中，知识产权相关工作部署如下：

中国（山东）自由贸易试验区总体方案，主要任务和措施推动贸易转型升级



提升贸易便利化水平。探索食品农产品等检验检疫和追溯标准国际互认机制，扩大第三方检验结果采信商品和机构范围。创新出口货物专利纠纷担保放行方式。大力发展过境贸易。集中开展境内外货物中转、集拼和国际分拨

配送业务。在海关特殊监管区域全面实施货物状态分类监管。对注册在自贸试验区海关特殊监管区域内的融资租赁企业进出口飞机、船舶、海洋工程结构物等大型设备涉及跨关区的,在确保有效监管和执行现行税收政策的前提下,实行海关异地委托监管。探索取消自贸试验区海关特殊监管区域内企业从事贸易经纪与代理的经营许可或改为备案,法律法规另有规定的除外。对符合国家环保要求允许进口的高附加值数控机床、工程设备、电子设备、通信设备等旧机电设备的进口、加工后再出口,海关给予通关便利。支持在自贸试验区符合条件的片区设立综合保税区。

深化金融领域开放创新

探索实施金融创新。在严格监管前提下审慎有序进行金融综合经营试点。支持本地法人银行开展股债联动业务试点。探索发展私募股权投资二级交易基金。鼓励创新知识产权保险业务,开展基金管理服务专项改革创新。支持自贸试验区内保险法人机构依法依规开展境外投资。支持符合条件的融资租赁公司在自贸试验区内设立专业子公司。根据期货保税交割业务需要,允许拓展仓单质押融资功能,推动完善仓单质押融资所涉及的仓单确权等工作。加强对重大风险的识别和系统性金融风险的防范。强化反洗钱、反恐怖融资、反逃税工作。

推动创新驱动发展

健全知识产权保护和运用体系。建立知识产权争端解决与快速维权机制。支持建立知识产权运营中心。完善知识产权评估机制、质押融资风险分担机制和方便快捷的质物处置机制。探索人才和技术资本化评估机制,实现知识产权可作价、成果转化能估价、人才团队有身价。放宽对专利代理机构股东和合伙人的条件限制。

中国(江苏)自由贸易试验区总体方案,主要任务和措施 推动贸易转型升级



提升贸易便利化水平。加快建设具有国际先进水平的国际贸易“单一窗口”。推动数据协同、简化和标准化,实现铁路、海关、口岸等相关部门的信息互换、监管互认和执法互助。探索食品、农产品检验检疫和追溯标准国际互认机制。扩大第三方检验结果采信商品和机构范围。优化口岸通关流程,推进货物平均放行和结关时间体系化建设。创新出口货物专利纠纷担保放行方式。支持银行为真实合法的贸易结算提供优质服务。

推动创新驱动发展

完善知识产权保护和运用体系。推进知识产权保护中心建设。完善知识产权金融创新体系,创新知识产权融资产品。完善知识产权评估机制、质押融资风险分担机制和方便快捷的质物处置机制。探索推进职务发明创造所有权、处置权和收益权改革。支持国外知识产权服务机构在自贸试验区依法探索设立办事机构,开展相关业务。

中国(广西)自由贸易试验区总体方案,主要任务和措施 深化投资领域改革



深入推进投资自由化便利化。全面落实外商投资准入前国民待遇加负面清单管理制度。探索建立外商投资信息报告制度。支持外商独资设立经营性教育培训和职业技能培训机构。统一内外资人才中介机构投资者资质要求,由自贸试验区管理机构负责审批,报省级人力资源社会保障部门备案。支持外商投资设立航空运输销售代理企业。支持将无船承运、外资经营国际船舶管理业务备案下放给广西。深化国际文化创意和体育赛事合作,依托现有交易场所开展演艺及文化创意知识产权交易。

推动创新驱动发展

强化科技创新支撑引领。优化新兴行业经营范围登记工作。探索进口研发样品、设备等进出自贸试验区海关特殊监管区域的便利监管措施。支持为创新创业企业提供股权和债权相结合的融资方式。支持与东盟国家共建联合实验室、创新平台、科技园区。支持建立面向东盟的国际科技合作组织。充分发挥中国—东盟技术转移中心作用。探索建立知识产权快速维权机制。完善知识产权交易体系与交易机制。完善知识产权评估机制、质押融资风险分担机制和方便快捷的质物处置机制。

中国(河北)自由贸易试验区总体方案,主要任务和措施 加快转变政府职能



打造国际一流营商环境。推进“证照分离”改革全覆盖。调整完善省级管理权限下放内容和方式。全面开展工程建设项目审批制度改革,实现“一口受理”、“两验终验”,推行“函证结合”、“容缺后补”等改革。探索实施投资项目先建后验管理新模式。对环境影响小、环境风险不高的建设项目探索推行环境影响评价承诺备案制,对建设项目环境许可、现场勘察实施同类豁免或简化模式。搭建知识产权服务工作站。建立完善知识产权评估机制、质押登记制度、质押融资风险分担机制以及方便快捷的质物处置机制。强化竞争政策的基础性地位。配合做好外商投资安全审查工作。

推动高端高新产业开放发展

支持生物医药和生命健康产业开放发展。优化生物医药全球协同研发的试验用特殊物品的检验检疫流程。建立新药研发用材料、试剂和设备进口绿色通道,免除企业一次性进口药品通关单,实行一次审批、分次核销。适度放宽医药研发用小剂量特殊化学制剂的管理,支持在自贸试验区内建立备货仓库。简化一公斤以内的药物样品、中间体出境空运手续。支持石家庄依法依规建设进口药品口岸,条件成熟时设立首次进口药品和生物制品口岸。建立基因检测技术应用示范中心和公共技术平台,支持开展基因测序技术临床应用,支持开展感染微生物、罕见病等基因质谱试点。支持自贸试验区内符合条件的医疗卫生机构,按照有关规定开展干细胞临床前沿医疗技术研究项目,建立项目备案绿色通道。开展医疗器械注册人制度试点。优化二类医疗器械审批流程。支持开展医疗器械跨区域生产试点。设立医药知识产权维权援助分中心。

中国(云南)自由贸易试验区总体方案,主要任务和措施 深化投资领域改革



完善投资促进和保护机制。建立健全外商投资服务体系,完善外商投资促进、项目跟踪服务和投诉工作机制。鼓励自贸试验区在法定权限内制定外商投资促进政策。加强外商投资合法权益保护。建立健全国际商事调解、仲裁机制。推动知识产权运营服务体系建设。实施公平竞争审查制度。

推动贸易转型升级

提升贸易便利化水平。加快建设具有国际先进水平的国际贸易“单一窗口”,探索拓展至技术贸易、服务外包、维修服务等服务贸易领域,待条件成熟后,逐步将服务出

口退(免)税申报纳入“单一窗口”管理。大力发展检验检测、标准、认证等第三方服务,扩大第三方检验结果采信商品和机构范围。创新出口货物专利纠纷担保放行方式。研究开展贸易调整援助试点。

中国(黑龙江)自由贸易试验区总体方案,主要任务和措施 加快转变政府职能



打造国际一流营商环境。推进“证照分离”改革全覆盖和政务服务“最多跑一次”。调整完善省级管理权限下放内容和方式。深入探索地方营商环境法治化体系建设。探索建立普通注销登记制度和简易注销登记制度相互配套的市场主体退出制度。完善知识产权评估机制、质押融资风险分担机制和方便快捷的质物处置机制。加强国际商事仲裁交流合作,提高商事纠纷仲裁国际化水平。建立健全以信用监管为核心、与负面清单管理方式相适应的事中事后监管体系。强化竞争政策的基础性地位。配合做好外商投资安全审查工作。

推动贸易转型升级

提升贸易便利化水平。加快建设具有国际先进水平的国际贸易“单一窗口”,探索拓展至技术贸易、服务外包、维修服务等服务贸易领域,待条件成熟后,逐步将服务出口退(免)税申报纳入“单一窗口”管理。在海关特殊监管区域全面实施货物状态分类监管。扩大第三方检验结果采信商品和机构范围。创新出口货物专利纠纷担保放行方式。在风险可控的前提下优化鲜活产品检验检疫流程,研究与周边国家确定鲜活农副产品目录清单。优化生物医药全球协同研发的试验用特殊物品的检验检疫流程。支持在自贸试验区符合条件的片区设立综合保税区。

培育东北振兴发展新动能

推进创新驱动发展。支持开展科技成果转化激励政策试点,支持金融机构开展知识产权质押融资。鼓励企事业单位采取科技成果作价入股、股权期权激励、优先购买股份等方式,奖励有突出贡献的科技人才。高校、科研院所科研人员经所在单位同意,按国家有关规定可在科技研发企业兼职并获得报酬。允许高校、科研院所设立一定比例的流动岗位,吸引具有创新实践经验的企业家、科技人才兼职。推进黑龙江与广东对口合作,复制推广粤港澳大湾区先进经验,建设深圳(哈尔滨)产业园区。支持哈尔滨片区设立国家级自主创新示范区。支持新建扩建黑龙江石墨新材料实验室、哈尔滨网络安全实验室等创新平台。

来源:中国网

李克强：

确保 2019 年底前专利、商标审查周期进一步缩短



国务院总理李克强 7 月 17 日主持召开国务院常务会议，确定支持平台经济健康发展的措施，壮大优结构促升级增就业的新动能；部署进一步加强知识产权保护工作，切实保护各类市场主体合法权益。

会议指出，按照党中央、国务院部署，进一步加强知识产权保护，是完善产权保护制度的重要内容，有利于优化营商环境、促进科技创新、深化国际合作。

近年来，各地区和有关部门完善法规政策体系，加大行政执法和司法保护力度，知识产权保护工作取得积极成效。一要继续加强知识产权执法，一视同仁保护各类市场主体合法权益。加快制定完善专利、商标、版权侵权假冒判断、检验鉴定等相关标准。突出重点强化整治，深化打击侵犯知识产权违法行为专项行动，重罚严惩各类侵权行为。推动知识产权快速协同保护。加强知识产权保护国际合作，便利企业海外获权维权。

二要积极推进专利法、著作权法修改进程，推进商标法新一轮全面修改和专利法实施细则、植物新品种保护条例修订，大幅提高违法成本。

三要继续提升知识产权审查质量和效率。加快专利审查、商标注册智能化系统建设，确保年底前实现将高价值专利审查周期压至 17.5 个月、商标注册平均审查周期压至 5 个月以内的目标，同时提高知识产权授权注册质量，促进增加高价值和核心领域专利。

会议指出，互联网平台经济是生产方式新的组织方式，是经济发展新动能，对优化资源配置、促进跨界融通发展和“双创”、推动产业升级、拓展消费市场尤其是增加就业，都有重要作用。近年来我国平台经济蓬勃兴起。要遵循规律、顺势而为，支持推动平台经济健康发展。

一要发展平台经济新业态。顺应群众需要发展“互联网+服务业”，支持社会资本进入医疗健康、教育、养老家政、旅游、体育等服务领域，提供更多优质高效的便民服务。适应产业升级需要加快工业互联网平台建设及应用，推进制造资源、数据等集成共享，发展智能制造和服务型制造。

二要优化发展环境。推进登记注册便利化，放宽新兴行业企业名称登记限制，简化平台企业分支机构设立手续。指导督促有关地方评估旅游民宿等领域政策落实情况，优化准入条件、审批流程和服务。完善平台企业用工、灵活就业人员相关政策。加强政府部门与平台数据共享，今年建成全国统一的电子证照共享系统和电子发票公共服务平台。鼓励金融机构为平台经济发展提供支持。

三要按照包容审慎要求，创新监管方式，探索适应新业态特点、有利于公平竞争的公正监管办法，推进“互联网+监管”。强化信用约束，科学合理界定平台主体责任，依法惩处网络欺诈、假冒伪劣、不正当竞争、泄露和滥用用户信息等行为。

BEYOND INFORMATION • 专注于产业

品源资讯

支持深圳探索知识产权证券化



近日，《中共中央 国务院关于支持深圳建设中国特色社会主义先行示范区的意见》（下称《意见》）发布。值得一提的是，《意见》指出，支持深圳探索知识产权证券化，规范有序建设知识产权和科技成果产权交易中心。

《意见》要求，加快实施创新驱动发展战略。支持深圳强化产学研深度融合的创新优势，以深圳为主阵地建设综合性国家科学中心，在粤港澳大湾区国际科技创新中心建设中发挥关键作用。支持深圳建设5G、人工智能、网络空间科学与技术、生命信息与生物医药实验室等重大创新载体，探索建设国际科技信息中心和全新机制的医学科学院。加强基础研究和应用基础研究，实施关键核心技术攻坚行动，夯实产业

安全基础。探索知识产权证券化，规范有序建设知识产权和科技成果产权交易中心。

同时，支持深圳大力发展数字文化产业和创意文化产业，加强粤港澳数字创意产业合作。支持深圳建设创新创意设计学院，引进世界高端创意设计资源，设立面向全球的创意设计大奖，打造一批国际性的中国文化品牌。据了解，近年来深圳市围绕强化知识产权保护和运用、优化综合创新生态体系、打造创新创业生态区、实施最严格知识产权保护、建设知识产权强市等目标制定了一系列重要政策措施，不断推进营商环境改善和经济高质量发展。

来源：知识产权报

BEYOND
ATTORNEYS AT LAW
Your trustworthy partner in China

BEYOND in key figures

- Over 700 employees headed by a core team of 12 partners
- Headquartered in Beijing, China
- 15 branch offices in major Chinese cities
- 3 overseas representative offices in Munich, New York and Tokyo
- Top 10 IP Agencies in China 2017; Top 10 Patent Agencies in China 2017
- Top 10 IP Litigation Agencies in China 2016 and Top 10 Patent Agencies in China 2016.

PATENT

TRADEMARK

LITIGATION

COPYRIGHT

www.boip.com.cn

info@boip.com.cn

医生关爱病人 我们关爱医生

—— 新致维裸眼3D手术显示系统 ——

全国火热招商中

- ✓ 自主研发、自有核心专利
- ✓ 广视角裸眼 3D
- ✓ 支持所有 3D 影像设备
- ✓ 画面清晰稳定、不抖动、不眩晕、不失真
- ✓ 临床使用 5 年，累计完成手术超过 3000 例

技术全球领先

- 实时定位跟踪
- 动态图像处理
- 精密光栅光学工艺设计
- 低延时高清视频流的传输及处理



招商电话

020-8981-9650

深圳市新致维科技有限公司
邮箱: CS@newdimen.com
网址: www.newdimen.com

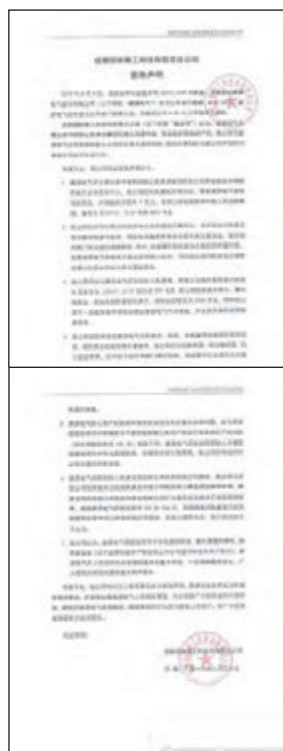


企业 & 经济

索赔 1 亿元！

唐源电气上市前遭国铁精工诉讼不正当竞争

上市在即的成都唐源电气股份有限公司（以下简称“唐源电气”），近期再次被成都国铁精工科技公司（以下简称“国铁精工”）发声明指控。根据四川省成都市中级人民法院下发《四川省成都市中级人民法院传票》[案号：（2019）川 01 民初 4807 号]了解到，国铁精工以唐源电气、陈唐龙和余朝富为被告，提起案由为不正当竞争纠纷的民事诉讼。请求法院判令三被告立即停止不正当竞争行为，同时赔偿其经济损失及合理开支共 1 亿元。



成都国铁精工科技有限责任公司紧急声明

上市前夕遭亿元索赔

8月21日，国铁精工官方微博发布《成都国铁精工科技有限责任公司紧急声明》（以下简称“《声明》”）的文件，以及2份成都市中级人民法院受理案件通知书，直指唐源电气主营业务中使用的核心技术涉嫌侵犯国铁精工商业秘密并构成其他不正当竞争行为，同时称唐源电气实控人陈唐龙持有国铁精工股权向李忠恕转让的行为是否合法有待法院再审理。

针对国铁精工的宣传内容唐源电气表示，公司的核心技术均来源于自主研发，拥有的相关核心技术并非国铁精工的专利技术和计算机软件著作权，生产销售的产品所使用的核心技术均系自主研发，未使

用国铁精工的专利；未销售过国铁精工拥有软件著作权的软件产品，也不存在将国铁精工的软件著作权用于自己的产品进行生产销售的情形。“公司没有侵犯国铁精工商业秘密构成不正当竞争的情形。”唐源电气强调。

9月3日，唐源电气对外发布公告，称其于近日收到四川省成都市中级人民法院下发的《四川省成都市中级人民法院传票》[案号：（2019）川 01 民初 4807 号]，国铁精工以唐源电气、陈唐龙和余朝富为被告，提起案由为不正当竞争纠纷的民事诉讼。请求法院判令三被告立即停止不正当竞争行为，同时赔偿其经济损失及合理开支共 1 亿元。



成都市中级人民法院受理案件通知书



成都唐源电气股份有限公司关于诉讼事项的公告

开始：一场实名举报

2019年6月，署名为“成都国铁精工科技有限公司”的实名举报信曾被媒体广泛报道，随后举报信得到了国铁精工方的证实。举报信中称，陈唐龙等人涉嫌利用“唐源科技”（唐源电气曾用名）侵犯国铁精工软件著作权，侵占商业机会。

在举报信中，国铁精工也对于双方纠葛进行了“事实描述”：陈唐龙是国铁精工的创始股东，曾担任国铁精工的董事、总经理。2010年9月，陈唐龙在未办理任何离职手续的前提下，带走48名国铁精工的高管人员和骨干员工，启动了唐源科技的经营业务。后来，陈唐龙还利用职务之便，将国铁精工3个已中标铁路项目的合同签在了唐源科技的名下。国铁精工三个项目中标的时间分别是2010年8月6日、2010年8月10日、2010年11月26日。国铁精工认为，陈唐龙和唐源科技侵害了国铁精工的利益，且涉嫌侵犯了国铁精工的知识产权。

发展：一份声明书

6月17日晚间，针对近期有关媒体报道提及唐源电气遭遇国铁精工举报及相关诉讼，唐源电气发布特别声明：2018年5月25日，国铁精工向国家知识产权局就其名下“实用新型”专利“一种隧道高清全息成像装置”（专利号：201620577484.0）提出无效宣告请求。2018年10月31日，国家

知识产权局做出宣告该专利权无效决定。对此，唐源电气已就该专利无效事宜及时向监管机构报告，并更新相关IPO申报材料。



6月19日下午，国铁精工在其官方微博对唐源电气的声明作出了长达七页的回应，回应中详述了唐源电气实际控制人所存在的“重大刑事、民事风险”，并声明：唐源电气上市将为市场带来重大风险，国铁精工将在完整证据的基础上，追究唐源电气的法律责任，并表示希望监管部门、司法机关依法依规执执纪，让违法违规者付出应有的代价，以解除市场风险。

前尘往事：长达7年的恩怨纠葛

2010年11月19日，国铁精工报警——双方自此陷入了一场长达7年的纠纷。

据国铁精工及国铁精工委托的四川时代经纬律师事务所提供的盖章资料，2010年12月3日，成都市公安局经侦支队对唐源科技“涉嫌侵犯著作权”立案侦查。2011年3月和5月，成都市公安局委托成都久信网络咨询监理有限公司计算机司法鉴定中心，对现场封存的唐源科技产品与国铁精工产品进行司法鉴定。最终鉴定结果显示：唐源科技的产品除公司的名字和标示不同以外，其物理系统结构、软件系统结构、系统功能与界面、关键技术细节均与国铁精工产品相同。

这意味着，唐源科技涉嫌侵犯国铁精工知识产权罪名成立。国铁精工股东张苏表示。2011年8月，陈唐龙（两天后被取保候审）、周艳等5人被刑事拘留。2011年9月，成都市公安局提请成都市人民检察院批捕，但检察院提出补充证据侦查，未准予批捕。

张苏称，此后国铁精工多次催问案件情况，未有进展。直到2018年7月，经委托律师查询，国铁精工方面才得知，2017年3月7日，北京一家鉴定机构给出了与首次鉴定不一致的结论。同年3月30日，此案已被撤案。公安机关认为，“不应唐源科技及相关涉案人员追究刑事责任。”

而且，在唐源电气2017年10月31日及2018年4月12日向证监会报送的招股说明书（申报稿）中，唐源



电气均没有披露唐龙夫妇涉及此案的情况。

张苏表示：国铁精工对第二次鉴定不知情，对第二次鉴定结果结论及被撤案也不认可，目前已向相关主管部门对陈唐龙涉及刑事犯罪案件提起侦查监督申请，并重新启动了对唐龙等侵犯国铁精工权利损失赔偿的民事诉讼程序。

2019年6月4日，成都市中级人民法院已受理了国铁精工诉陈唐龙、周艳计算机软件著作权转让合同纠纷民事案件。

国铁精工方面还认为，唐源电气还在专利、技术等方面隐瞒了存在重大不利变化的风险。

2018年5月25日，国铁精工向国家知识产权局就唐源电气名下专利“一种隧道高清全息成像装置”（专利号：201620577484.0）提出无效宣告请求，2018年10月26日，国家知识产权局做出‘宣告专利权全部无效’决定。



经审查，这一专利确在唐源电气招股说明书（申报稿）中予以公开。

成都唐源电气股份有限公司招股说明书（申报稿）					
euth.cn					
序号	专利名称	专利号	专利类型	申请日期	取得方式
25	检测装置（车载接触网运行状态-3C）	ZL201530161820.4	外观设计	2015.5.26	原始取得
26	钢轨廓形检测装置	ZL201530343413.5	外观设计	2015.9.8	原始取得
27	2D激光位移传感器	ZL201530343215.9	外观设计	2015.9.8	原始取得
28	一种接触网悬挂设施目标识别装置	ZL20152079677.X	实用新型	2015.10.10	原始取得
29	一种非接触式式紫外弓网磨耗检测装置	ZL201520780921.4	实用新型	2015.10.10	原始取得
30	一种轨道全断面廓形检测装置	ZL201521032445.4	实用新型	2015.12.14	原始取得
31	车载钢轨全断面廓形动态检测装置	ZL201620134100.8	实用新型	2016.2.23	原始取得
32	一种铁轨扣件检测装置	ZL201620238307.X	实用新型	2016.3.28	原始取得
33	接触网步巡作业设备（刚性）	ZL201630237094.4	外观设计	2016.6.13	原始取得
34	一种隧道高清全息成像装置	ZL201620577484.0	实用新型	2016.6.16	原始取得

张苏表示：“将继续对唐源电气名下其他专利提出无效宣告请求”。

关于国铁精工

据公开资料显示：成都国铁精工科技有限责任公司成立于2009年05月25日，经营范围包括开发、生产（另设分支机构或另择经营场地经营）、销售铁路专用设备、电气机械、通讯设备（不含无线广播电视发射设备及卫星地面接收设备）、计算机软硬件并提供技术咨询、技术服务、技术转让；土木工程技术服务；货物进出口（国家法律、行政法规禁止的除外；法律、行政法规限制的取得许可后方可经营）。

关于唐源电气

据公开资料显示：成都唐源电气股份有限公司（以下称“唐源电气”或“公司”）成立于2010年11月，是一家轨道交通运营维护解决方案提供商，主营业务为轨道交通行业牵引供电和工务工程检测监测及信息化管理系统的研发、制造和销售。

双方针锋相对了那么多年，终于要“正面交锋”了，事件后续小编会持续关注。

来源：知识产权界

科创板首例！

晶丰明源遭竞争对手专利诉讼被迫取消上市审议

科创板上市委 2019 年第 16 次审议会议公告的补充公告

因上海晶丰明源半导体股份有限公司在本次上市委审议会议公告发布后出现涉诉事项，根据本所相关规定，本次上市委审议会议取消审议上海晶丰明源半导体股份有限公司发行上市申请。

科创板股票上市委员会

2019 年 7 月 23 日

7 月 23 日，上交所科创板上市委发布公布了科创板上市委 2019 年第 16 次审议会议公告的补充公告，公告称：因上海晶丰明源半导体股份有限公司在上市委审议会议公告发布后出现涉诉事项，根据本所相关规则规定，本次上市委审议会议取消审议上海晶丰明源半导体股份有限公司发行上市申请。

上交所并未披露晶丰明源所涉诉事项的详细情况。

通过查阅晶丰明源招股书发现，截至报告期末，晶丰明源并不存在重大诉讼情况。

查阅招股书发现，上海晶丰明源半导体股份有限公司（简称：晶丰明源）4 月 2 日获科创板受理，4 月 15 日获问询。7 月 12 日，上交所发布科创板上市委 2019 年第 16 次审议会议公告，将于 7 月 23 日上午 9 时召开第 16 次审议会议，审议晶丰明源、传音控股发行上市申请。

招股书显示，晶丰明源是一家电源管理驱动类芯片设计企业之一，主营业务为电源管理驱动类芯片的研发与销售，公司产品包括 LED 照明驱动芯片、电机驱动芯片等电源管理驱动类芯片。

晶丰明源介绍称，根据未审计数据，今年上半年，公司实现营业收入 4.1 亿元，较上年同期增长 8.88%；今年上半年，公司毛利率为 22.92%，与上年同期基本持平，



公司实现扣除非经常性损益后归属于母公司股东的净利润 4116.8 万元，较上年同期增长 6.8%。

晶丰明源公司的相关负责人对近期涉诉事项向有关媒体表示，具体原因其并不清楚，到时候会有官方宣布，请以官方宣布的为准。

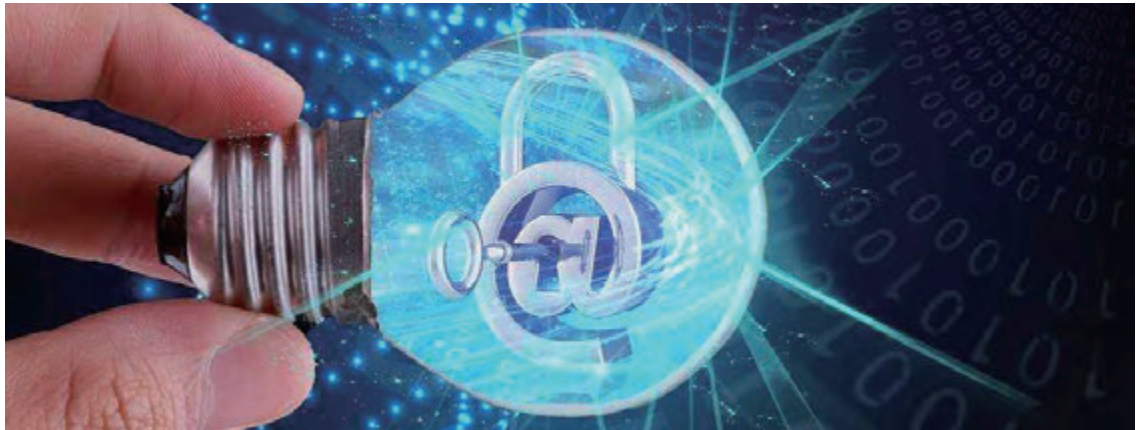
此前，晶丰明源曾计划在上交所主板挂牌上市，并于 2018 年 7 月 31 日上会，但发审委当时并未批准其 IPO 申请。

证监会官网披露的发审委审核结果公告显示，发审委在否决之前，关注了晶丰明源作为发行人的五大问题。

一是，报告期内经销收入占比较高，有折扣销售收入占比较高且逐期提升。请发行人代表说明经销商对外销售是否真实实现等。

BEYOND INFORMATION • 专注于精于业

品源资讯



二是，报告期发行人综合毛利率小幅上升，低于同行业可比上市公司，主导产品毛利率存在波动。请发行人代表说明毛利率低于同行业可比上市公司等原因等。

三是，发行人各报告期末存货余额逐期增加，主要存货存放地点在中测厂、封测厂仓库，存货跌价准备占存货账面余额的比例低于可比上市公司。请发行人代表说明存货余额持续增加及 2017 年大幅增长的原因及合理性等。

四是，发行人历史上因股权激励存在委托持股的情形，上海晶哲瑞股权也存在股权代持的情形。请发行人代表说明上述股权代持事项产生的背景及原因，是否存在规避或违反法律法规的情形等。

五是，请发行人代表结合国内外同类型产品的性能、行业竞争态势、主要竞争对手情况，说明发行人的竞争优势、劣势等。

但值得注意的是，据《通信产业报》报道，针对矽力杰半导体技术（杭州）有限公司（简称矽力杰）起诉晶丰明源发明专利侵权的诉讼，杭州市中级人民法院已于 2019 年 07 月 19 日立案受理。

原告矽力杰认为，被告晶丰明源涉嫌未经原告矽力杰半导体技术（杭州）有限公司许可，擅自为生产经营目的制造、销售、许诺销售侵权的线性调光芯片产品，侵害原告矽力杰半导体技术（杭州）有限公司的专利权。

原告矽力杰在起诉中已向法院主张损害赔偿和相关禁令，责令被告上海晶丰明源半导体股份有限公司停止侵权，赔偿原告损失。

矽力杰表示，希望通过此次诉讼，展示其积极保障和行使知识产权权力的决心。

据悉，通用 LED 照明驱动芯片和智能 LED 照明驱动芯片为晶丰明源的两款主要产品，2014 年至 2016 年及



2017 年第一季度，这两款产品的销售收入占公司全部收入的 99% 以上。其中，通用 LED 照明驱动芯片又为主要产品，销售收入占总销售收入的 80% 以上。

矽力杰成立于 2008 年，为模拟 IC 设计公司，以电源管理产品为主，终端应用超过 2000 个品项。2017 年产品应用面占营收比重，消费性电子产品 43%(STB、LED TV、POS 系统、移动支付、白色家电、穿戴式产品)、工业用产品 40%(智能电表、SSD、中高功率 LED lighting、IP CAM)、资讯产品 13%(PC/NB)、网络通讯产品 4%(mobile、router)。早在 2017 年，矽力杰就曾推出 LED 可调光芯片，逐渐侵蚀外商及同业市场。

行业人士表示，晶丰明源与矽力杰的诉讼正是此次上会被取消的关键原因。事实上，晶丰明源在 IPO 上市之路中一直不太顺利。早在 2018 年 7 月 31 日，中国证监会上市发审委就曾否决过晶丰明源的上市申请。如今，在科创板上市会前夕，又遭矽力杰发起专利诉讼。

来源：IPRdaily

科创板上市委 3 个月审议 47 家公司

多家被问及专利！



自今年6月5日召开2019年第1次审议会议以来，截止到9月5日，3个月的时间里，科创板上市委共召开了21次审议会议，审议了47家公司的科创板上市申请，其中，46家为同意，1家为不同意。

通过对上述47家公司审议过程中提出的主要问询问题进行梳理后，《证券日报》记者注意到，专利是上市委问的较多的一个问题。

比如，睿创微纳被问及，公司未申请境外专利，境外销售是否存在侵犯境外知识产权风险及其他市场风险；方邦电子被要求提供被授予发明专利的数量，并说明公司就研发立项和专利申请是否有系统性安排，以降低产品的技术迭代风险；热景生物被要求说明实际控制人获得国家技术发明二等奖相关技术产权是否归公司所有；山石网科被要求结合蒋东毅和刘向明的取得专利数量、参与项目数量等说明二人在公司研发和创新体系中的作用，说明公司研发能力和创新体系是否高度依赖蒋东毅和刘向明，同时被要求说明除该二人外，其他众多专利技术主要发明人未被认定为核心技术人员的依据是否充分。

科创板主要服务于符合国家战略、突破关键核心技术、市场认可度高的科技创新企业。因此，企业的研发问题也被上市委反复问及。

比如，福光股份被问及报告期内研发费用持续增长，占营业收入比例持续提高，但仍无法满足主要客户产品升级换代需要的原因和商业合理性；与研发活动及研发费用归集相关的内部控制制度建立健全及有效执行情况。天宜上佳被要求结合产品技术先进性定位，进一步说明持续研发创新能力以及下一步的技术创新战略。

注册制下，上市委在审议过程中，问询的问题不少都是围绕企业信息披露展开。比如，微芯生物被要求说明未来是否存在亏损的较大可能性，如存在，相关信息披露和风险揭示是否充分；华兴源创被要求说明相关事项的核查过程，并就这些事项有关的发行人内控执行、对经营成果影响、相关信息披露发表结论性意见。

与此同时，还有多家公司被问及股权问题。比如，利元亨被问及现有股东是否存在为周俊豪代持的情况，周俊豪不

BEYOND INFORMATION ◆ 电子·半导体

品源资讯

科创板主要服务于符合国家战略、突破关键核心技术、市场认可度高的科技创新企业。因此，企业的研发问题也被上市委反复问及。

持有发行人股权的合理性，周俊豪目前的任职情况；虹软科技被要求进一步说明 2015 年 6 月当虹科技股权转让的主要考虑，交易定价是否公允，是否存在股权代持情形，是否存在纠纷或潜在纠纷。

毛利率问题，一直以来都是审议过程中关注的一个点。在上市委审议过程中，新光光电被要求分析毛利率持续下滑的原因及对发行人稳健经营的影响；杭可科技被要求结合主要产品、销售收入、毛利率、技术革新和行业政策影响等方面，进一步说明可能对公司持续经营能力构成挑战的主要因素，就是否存在行业经营环境变化对持续经营能力构成不利影响发表意见；佰仁医疗被要求说明在补片行业未来面临的市场风险、充分竞争后是否存在毛利率下滑风险、业绩下滑风险，并说明应对措施。

与此同时，还有多家公司被问及现金流问题。比如，航天宏图被要求进一步说明近三年应收账款占当年营业收入比例较高、经营性现金流为负对公司经营质量和持续经营能力的影响；天奈科技被要求说明经营现金流持续为负数的原因，与同行业可比公司是否一致，对公司持续经营能力的影响，是否采取了有效应对措施。

对医药公司而言，商业贿赂问题也是常被问及的。比如，申联生物和赛诺医疗都被要求说明参加、组织相关会议的原因和目的、费用预算的依据、费用使用的合理性和合规性，以及是否存在商业贿赂的情形。





品源管理咨询
BEYOND IP CONSULTING

以专利数据加工为基础
提升技术、法律和市场新的综合服务平台

护航 · 知识经济大时代

ESCORT
THE AGE OF
KNOWLEDGE ECONOMY



SPECIALITIES
OF BEYOND

专于心 / 精于业

品源之专



北京品源知识产权管理咨询有限公司

地址:北京市海淀区莲花池东路39号西金大厦6层

网址: <http://www.boip.com.cn/>

邮箱: info@boip.com.cn

电话: 010-6337 7188



品源官方微信



品源管理咨询

专利探秘

足球赛场上的 VAR 和足球



今

年世界知识产权日的主题为——奋力夺金：知识产权和体育，旨在突出知识产权在体育领域中的作用和贡献。科技的快速发展将体育推向了新的高度，尤其是在竞技体育中各种通信技术的应用，不仅使运动员的专业技能达到更好的发挥，也使得观众得到了更好的观看体验。

古代足球起源于中国，现代足球起源于英国，被认为是世界第一运动，也是全球体育届最具影响力的单项体育运动之一。而世界杯是国际足球联合会统一领导和组织的世界性的足球比赛，是世界上规模最大、影响最大、水平最高的国家队足球比赛。回顾近期的世界杯赛事，会发现无不蕴含着大量的高科技创新成果。2014 年的巴西世界杯首次启用门线技术，用以判断是否为有效进球；2018 年俄罗斯世界杯进一步引进了 VAR 技术（视频助理裁判系统），通过使用视频回放技术帮助主

裁判作出正确的判罚决定。门线技术和 VAR 技术的使用使得足球赛场上漏判率、误判率大

幅降低，进一步维护了竞技体育的公平、公正原则。而足球作为赛场上的焦点，其外观、材质、性能无不影响着球员的发挥、观众的视觉体验等。自 1970 年开始，阿迪达斯公司一直作为世界杯的官方赞助商，为其提供比赛用球，不仅在足球外观、制造工艺等方面不断改进，更是增加新兴技术赋予了足球更多的功能。本文将从产品、技术及其专利三个方面进行分析，更加立体、全面的展现世界杯足球赛场上的 VAR 技术和高科技足球。

VAR 技术（视频助理裁判系统）

VAR（Video Assistant Referee）技术实质是依靠足球场上分布的多个摄像机镜头，多机位、多角度的捕捉场上球员的每一个细小动作，在场上出现争议判罚或主裁判需要调取比赛录像时，由技术人员操作，使用视频回放技术帮助主裁判作出正确的判罚决定。该系统包括一个视频助理裁判（简称 VAR）和三个助理（分别为 AVAR1、AVAR2、AVAR3），其中 VAR 负责观察球场上方的主要角度，还可以回看 4

BEYOND INFORMATION • 专于心 精于业

品源资讯

个不同的视频角度，并且负责与现场裁判沟通联系；AVAR1 负责观察主要的摄像角度，并且在需要回看录像时通知 VAR；AVAR2 负责分析越位角度，主要工作是判断越位争议；AVAR3 则专注电视节目的反馈，辅助 VAR 分析意外事件，确保 VAR 和 AVAR2 在越位判罚时有良好的沟通。除了四个视频裁判，VAR 团队还需要四名录像回看的操作员（RO），他们将会提供最佳的角度，其中 2 人负责提前选择最佳角度，另外两人则选出由 VAR 和 AVAR2 通过分析得到的最佳角度。



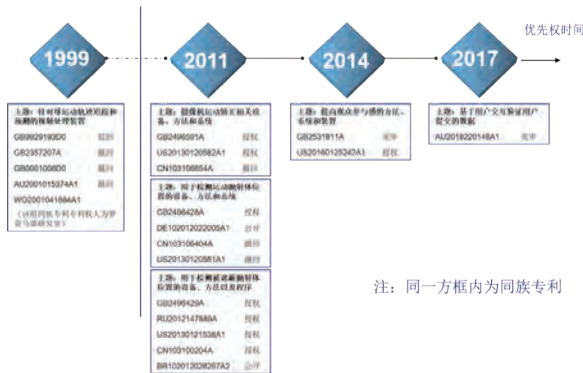
VAR 技术的原理其实并不复杂，其主要是依靠足球场上的多个摄像机将三维景物影像化，在计算机中近距离实时还原球线模型，为判罚提供帮助。尽管如此，为了其在现场比赛过程中能够保持精准判决的同时，尽量减少对比赛的干扰，需要依托各个方面的技术支持。据相关报道 [1]，早在 1999 年，被称为“鹰眼之父”的 Paul Hawkins 已就该技术递交了专利申请，其公开号为 GB9929193D0，具体公开了一种用于在球场等预定区域内进行的球类运动的视频处理系统，包括至少四个在固定位置以固定间隔布置的摄像机；视频处理器和球跟踪器来自于摄像机的信号的反馈；数据存储单元，用于存储所述区域的建模、体育项目的特征、用于存储规则或者关键时间。视频处理器的运作方式如下：a）从每个摄像机的每个帧中识别出对应于球的图像的像素组；b）利用至少来自两个不同摄像机的图像数据为每帧计算 3D 位置图；c）从连续帧中计算预测出球的 3D 飞行路径；d）将预测飞行路径映射到建模上，以识别出与其他特征的交互，该交互表示所发生的关键事件或规则侵权。

目前主流足球赛场上采用的 VAR 技术均由英国的 Hawk-Eye 公司开发，该公司于 2011 年被索尼收购。Hawk-Eye 在运动领域开发了视觉处理技术，跟踪球、球员其精度可达到毫米级，并且依托索尼多年以来在视频图像采集和处理方面的技术积累，其视觉处理技术上还增加了智能 IT 支持的视频重放、分发软件和创意图形平台，为众多产品和服务带来了新的体育革命。截止目前，Hawk-Eye 公司的 VAR 技术已为荷兰杯赛事（KNVB）、德甲联赛（BUNDESLIGA）、荷兰足球甲级联赛（Eredivisie）、英超联赛（Premier League）、意大利甲级联赛（Seriea）、英格兰足总杯（TheFA）、欧洲足球协会联盟（UEFA）、德国足协等赛事和协会提供技术支持。

为了对索尼开发的 VAR 技术有更深入的了解，我们以技术创始人 Paul Hawkins 为检索入口进行了专利检索。共检索出六组与 VAR 技

术相关的同族专利（包括 GB9919193D0），其技术点分别如下所述：

索尼VAR技术部分核心专利（以核心创始人检索）



观看用户体验、增强用户与事件以及多个用户之间交互的专利，比如 GB2531811A 和 AU2018220148A1。

GB2531811A 公开了一种用于检测捕获图像中的标牌的装置，包括：输入电路，用于接收捕获的图像；检测器电路用于基于标牌的预定形状和颜色检测捕获图像中的标牌，可以检测多种不同形状或颜色的标牌；计数器电路用于计算检测到的每个不同形状或颜色的标牌。

AU2018220148A1 公开了一种能够基于协作用户交互验证表示用户所提交的数据（比如简单的视觉设置中）的系统、方法和计算机代码。

除以上六组 VAR 技术相关同族专利以外，一直以来，索尼在其专业领域——图像获取处理方面有着深厚的技术积累，同时也申请了大量的专利进行知识产权保护，为 VAR 技术提供图像获取处理方面的支持与保护。由于数据量较大且涉及技术广泛，本文暂不对该部分专利和技术进行展开。

除 Hawk-Eye 公司之外，GOAL CONTROL 公司作为 2014 年巴西世界杯门线技术提供商以及 2018 年俄罗斯世界杯 VAR 技术供应商的惜败者，在 2012–2014 年间就相关技术申请了一系列的专利保护。比如 WO2014071918A1 公开了一种用于记录和播放一系列事件的方法，尤其是对于特定体育事件。WO2013083112A2 公开了一种用于目标识别系统和方法，其多个摄像机监视由球门框架生成的球门线平面，其中至少一个摄像机模块用于监视运动场方向球门外侧的扇形区域，以便确定球门方向运动体的轨迹。但就目前已公开的专利数据来讲，GOAL CONTROL 公司所申请的专利与门线技术更为相关，而与 VAR 技术关联不大。

随着 VAR 技术被越来越多的主流足球赛事所应用，近年来已有多个公司对相关技术进行研发。比如 PIXELLOT LTD 公司申请了一系列视频处理传输相关的专利，如 US20170178687A1 公开了一种用于计算机化的服务器在场景中自主地产生体育比赛的电视节目方法；WO2017221239A2 提供了一种用于从一个或多个视频流自动产生突出显示的方法和系统；US10262692B2 提供了一种用于场景中自主地产生体育比赛的电视节目的计算机化服务器的方法。

在激烈的足球比赛中，VAR 技术的引入给球迷带来了更精彩的体验，同时也引起了一些争议，除了 VAR 技术的引入一定程度上影响了比赛进度之外，最主要的方面在于 VAR 技术的越位线判定技术并不是和“门线技术”一样的全机械判断，其他赛场上甚至还出现“裁判用白纸比越位线”的情况，即使是裁判通过视频回放反复观看，也存在很大的主观性。但是，这个现象随着技术的发展和完善，已经在一定程度上得到解决。据有关报道 [2]，2019 年 6 月份的中超赛事中已启用 Hawk-Eye 开发的 3D 虚拟越位线技术，“鲁能式”越位悬案成为历史。

足球

阿迪达斯作为历年来的世界杯足球供应商，一直致力于不断改进足球的外观、材质、性能等各个方面，以求在世界杯赛场上为赛事提供近乎完美的支持。从 1970 年的皮革材质到现在的 EVA 和 TPU 相结合的高科技材质以提升其防水性、密封性及耐用性，从最初只注重外表的设计到添加有空气动力学凹槽以提升足球稳定性、精准性，从 32 块手缝嵌面到 6 块十字形球面无缝粘贴拼接而成，2018 年俄罗斯世界杯更是在足球内部内置了 NFC（近场通讯技术）芯片，能够记录整场比赛的细节，进一步辅助了 VAR 技术的同时，还实现了与观众的实时互动，无不透露着阿迪达斯对为世界杯赛事提供最优服务的态度与决心。阿迪



达斯在不断提升足球外观、质量、性能等的同时,也越来越重视对该产品的知识产权保护。

以“电视之星 18”为例,早在几年前,阿迪达斯公司就开始对其从外观、制造方法、通讯模块等方面进行全方位的专利保护,分别在各个国家申请专利。



“电视之星 18”产品的外观,延续了 1970 年的墨西哥世界杯用球“电视之星”的黑白块相间的设计,并在此基础上进行了改进。针对其改进,阿迪达斯公司于 2017 年 11 月份在欧共体申请了外观设计保护,其中专利公开号 EM0035043640001S 为“电视之星 18”的外观整体设计,随后又以其为优先权在美国、中国、日本等地递交了外观设计申请,具体保护了一种用于体育娱乐和比赛的运动足球,其设计要点在于产品的图案如下图(主视图)所示,采用了红黑和黑白两种渐变马赛克图案,其中红黑马赛克版本为淘汰赛用球,名为“电视之星—逐梦俄罗斯”;黑白马赛克版本为小组赛用球,即“电视之星 18”。



此外,为了更好的保护足球的外观设计,阿迪达斯针对足球外观的黑白马赛克、红黑马赛克部分分别单独申请了外观保护,见专利 EM0035043640005S、EM0035043640006S。

关于“电视之星 18”的制造方法,阿迪达斯公司最早在德国申请了专利号为 DE102015204151A1 的发明专利,随后在欧洲、美国、中国、日本等地申请了发明保护,其保护了一种球,在球壳上设置多个



片已使得至少两个相邻的片之间具有至少一个间隙,以及用填充材料填充所述间隙。其中,文本中还简单公开了球中可以包括 RFID 或 NFC 类的电子元件,电子元件可以存储有关球的信息。该种外壳结构不仅制造相对简单、成本较低,并且具有非常好的飞行和抓取性能、质量稳定等优点,该球的飞行和抓取性能可单独调整。

内置 NFC 芯片是“电视之星 18”的一大看点,阿迪达斯公司同样就“球体中融入通讯模块”这一重要技术点最先在美国申请了专利号为 US2013274040A1 的专利,随后又针对该技术及其改进技术在欧洲、美国、中国、日本等国家进行了专利布局保护。其具体保护了一种用于确定足球运动轨迹的方法,通过球中的传感器模块确定并输出球的施力、速度、旋转方向、旋转速率以及运动轨迹等相关数据。

其中,足球的通讯模块与 VAR 技术相结合,共同在屏幕上输出足球的运动轨迹等相关数据,为观众提升趣味性的同时,为裁判判罚提供可靠依据。

总结

随着科技的进步,足球比赛的看点已不再仅仅是运动员场上的互逐,有越来越多的高科技产品和应用给体育赛事甚至日常生活带来了新的惊喜与体验。

科技的进步和高科技产品的诞生都离不开知识产权的保驾护航,新产品从概念提出到实际应用必然要耗费众多科研人员的心血并伴随投入大量科研经费,唯有通过知识产权对产品或应用进行全方面的保护,才能保证科研人员和投资者获得应有的回报,从而更加有动力和资本继续从事新科技的研发,这样才能为科技的不断进步提供良好的环境与条件。这也是知识产权存在的重大意义之一。

作者:北京品源知识产权管理咨询有限公司 王倩娣

参考文献:

- [1]http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=109276
- [2]<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1637225816289542596&wfr=spider&for=pc>

如何与发明人沟通并引导其完善技术交底书

据 国家知识产权局统计，2018 年度国内外三种专利申请量合计高达 432 万余件。专利申请文件的撰写，绝大多数都是由专业的专利代理所和专利代理人完成的。而专利申请文件的撰写，很大程度上依赖于发明人提供的技术交底书。如果说专利申请文件是技术与法律的结合，那么技术交底书就是代理人与发明人之间沟通的桥梁。交底书的内容多少、质量好坏，直接影响到代理人对技术方案的理解是否透彻、能否撰写出高质量的专利申请文件。专利申请文件作为公开的法律性文件，其直接影响到专利权的保护范围，是对专利进行无效、侵权判定的决定性依据。

然而，发明人虽然往往是行业内的技术专家，但其并不具备法律视角，对专利代理人的工作和专利法缺乏一定的了解。因此并不能苛求发明人能提供一份尽善尽美的交底书，专利代理人有责任和有必要在充分阅读交底书之后，发现其中的问题，并引导发明人和其一起对交底书进行补充和完善。

一、交底书的类型

发明人提供的交底书大致可以分为三类：

（一）发明人仅提供了大体的技术思路和概括的技术方案

发明人对前沿技术比较了解，但却不了解专利法，代理人与发明人相反，虽对专利申请文件的撰写比较熟悉，但缺乏技术研发能力。并且还会存在发明人提供的技术领域与代理人熟悉的技术领域不同甚至差异较大的情形。因此如果发明人只给出大致的技术思路和技术方案，而不明确具体的技术方案的内容和创新点，会使代理人理解技术方案存在困难，容易造成信息失真，更有可能由于缺乏实用性而无法申请专利。即使通过代理人充分检索以及与发明人沟通之后，将技术方案的细节进行

填充，也会消耗大量不必要的时间和精力。同时由于代理人技术开发能力有限，也难以对概

括的技术方案进行挖掘和扩展，最终导致的结果就是撰写出的专利申请文件质量不高，影响专利的保护范围。

（二）发明人按照交底书模板提供了较为清楚的交底材料

目前专业的专利代理机构往往都有一套比较成熟的业务流程，会向发明人提供技术交底书的模板，发明人只需按照模板将内容填充即可。一般发明人按照模板提交的交底书还是比较清楚的，但是发明人毕竟是以技术研发的角度来看待技术方案，与代理人从扩大保护范围、防止被无效和侵权的角度看待技术方案存在很大不同。因此，交底书难免会出现各种问题：对技术方案的具体内容的阐述不够具体明确、交底书内容前后有矛盾之处、提供的实施例数量较少等。一般这种情况代理人 and 发明人进行充分沟通之后，可以对技术方案进行透彻的理解，并应根据自己的经验，帮助发明人充分扩展实施例，进一步挖掘和扩展技术方案。

（三）发明人对专利申请比较熟悉，提供了充分清晰的交底材料

发明人对交底书的各个板块的含义都比较熟悉，提供了清楚明确的背景技术、直截了当给出发明点和创新之处、技术方案进行了充分公开、提供了足够数量的实施例、附图用以说明技术方案，并且背景技术的技术问题、发明点、技术方案的技术效果都是相互呼应的。这种情况常见于交底书由企业的 IPR 提供时，代理人只需与发明人进行简单的沟通确认，就可以着手撰写专利申请文件。以高质量的交底书为基础更容易撰写出高质量的申请文件，授权后的专利保护范围也相对更大。但是这种情况在实务中往往较少，交底书的撰写人与代理人看待专利的角度不同，交底书难免会出现一些小问题。因此，大部分情况下，需要代理人发现交底书中的问题，并引导发明人和其一起进一步完善交底书。

二、交底书易出现的常见问题及其解决思路

（一）技术方案内容已被现有技术公开或不是专利权的保护客体

在一些情况下,发明人将不属于专利权保护的客体作为本申请的发明点误写入交底书中。另外的一些情况下,发明人专注于研发,未善用搜索,交底书中技术方案的内容部分甚至全部被公开。在这两种情况下,代理人需要向发明人明确解释无法申请专利或本申请不符合专利的新颖性条件,并充分说明理由。代理人还应该帮助发明人挖掘是否存在其他有授权前景的发明点,如果没有,则最后只能建议发明人撤案。

(二) 交底书前后内容存在矛盾之处

交底书中有时会出现技术上的相互矛盾之处,发明人在交底书中提到了某一点发明目的、技术问题、技术效果等,却没有相应的技术方案来解决和实现。例如,发明人在交底书中要解决的技术问题部分提到了“反映初期无法充分混合”和“喷嘴不易清洗、更换和维护”,但是具体实施方式中只解决了“反映初期无法充分混合”的问题,未解决“喷嘴不易清洗、更换和维护”的问题。此时,代理人应当与发明人进行沟通,确认发明人是否存在其他技术方案来解决技术问题,如果存在,应该在与发明人确认之后补入交底书;如果没有,代理人也应该根据自己的撰写经验,补充或删除部分内容,使交底书整体能够逻辑自治。

(三) 交底书的内容不清楚、明确

对于技术方案的内容,如果要寻求保护的客体是产品,则应该包括各部分的结构及其连接关系,以及各部分的功能或有益效果;如果要寻求保护的客体是方法,则应该包括具体的实现步骤和时间顺序。如果交底书对技术方案的内容缺乏清楚、明确的描述,或者某一块块的内容缺失,代理人应该在充分阅读交底书并善用搜索的情况下,根据自己的经验和理解,对不清楚、不明确以及缺失之处与发明人进行沟通,从而将技术方案的内容补充完善,或建议发明人进一步补充资料,以助于代理人对方案的理解。

(四) 技术方案内容存在隐瞒技术问题、技术特征

一些发明人出于本申请的技术方案涉及技术秘密或商业秘密,或者希望拆分成多个技术方案以申请更多专利的目的,会在交底书中故意隐瞒一部分技术内容、技术特征。除非隐瞒这些技术内容、技术特征后,技术方案的内容对于本领域技术人员来说仍是完整的、可实现的,否则,根据《专利法》“以公开换保护”的原则,隐瞒技术内容、技术特征后果很有可能是无法得到授权。对于技术方案涉密的情形,代理人应及时向发明人说明,正规的专利代理机构和专利代理人在专利申请阶段都有保密义务,以消除发明人的顾虑,并向其阐明公开不充分可能会导致专利授权申请被驳回。如果是发明人希望保留技术特征以申请多个专利的情形,代理人须判断去除该技术特征,本申请的技术方案是否完整、可实现,是否有发明点,如果是,发明人可以忽略该技术特征,否则代理人应该建议发明人将该技术特征加入交底书的技术方案中。

三、与发明人的沟通技巧

专利代理人可能会接收到许多自己不易理解的交底书甚至是许多超出自己所学专业范围的交底书,在于发明人沟通前,专利代理人必须通过各种方法弄懂专业名词,看懂交底书所述发明内容,这就需要代理人主动的去学习一些平时不会涉及到的领域知识。在理解交底书的思路的基础上,不要陷入非常忌讳的闭门造车的状态,一味地依赖客户提供的材料,撰写相关文件,或者想当然的决定工作的走向,而应该有着较强的思维逻辑能力和拓展的能力。

沟通是把工作做好的一个有效手段,而沟通前的目标设定是强化沟通效率的有效方式。我们经常见到,一起开会沟通,沟通结束之后发现好像什么都没有落实,什么都没有确认,那么这种沟通就是失败的。沟通的对象通常就是发明人、企业专利管理者和审查员,沟通内容就是获取方案技术信息、对方需求信息和结果确认信息。那么,在每次沟通之前,需要把这些列出来,也要考虑到由于信息的拓展产生的新的目标,为了避免二次沟通,也要做好沟通的目标变化预案。在和客户进行沟通时应该全面理解交底书,并不是只是单独查专业名词解释。对于不懂的方向,因该查阅一些相关的文章或是专利,了解一下这个领域的现有技术以及存在的问题,甚至应该了解一下相关专利里涉及到的一些细节,进而考虑本交底书的相关内容,是否提供的齐全,也可以拓展本发明的发明点。

沟通本身就是一个平等的交互过程,用于实现信息共享和问题共识。在沟通初期代理人就需要从身份建立、态度建立和感情认知上建立起自己的基本原则框架。大部分是为了获取信息和确认信息,那么抱着一个学习的态度是必要的。据理力争是需要的,但不是必须的,为了工作做好,适当的进行妥协也是可以的。另外,比较忌讳的一点,代理人把自己当做专家,以一种指导式的身份出现的沟通场景中。代理人可以是专业人士,提出专业意见供对方采纳。但不可以把自己设定成为专家,向对方强加概念,往往会引发别人的反感,尤其是现在很多大的企业的管理者和发明人本身在知识产权上面的专业程度非常高,那么在专业能力上设定一个不平等地位往往会瓦解沟通的身份关系建立的基础。

四、总结

即使是有丰富的交底书撰写经验的 IPR,其交出的交底书也并不是完美的,总会出现一些小问题。代理人应该充分阅读交底书,在交底书的基础上理解技术方案,确定交底书中的背景技术、技术问题、发明目的、技术方案、发明点和有益效果,发现交底书中明显或隐藏的问题,充分检索之后,最重要的是与发明人围绕交底书进行沟通。只有在对交底书理解无误、进行充分挖掘和扩展的基础上,才能着手进行专利申请的撰写。整个过程的难点在于代理人在与发明人进行沟通后,引导着发明人一起对交底书进行补充和完善。代理人应该意识到,发明人往往是从技术研发的角度看待专利,其缺乏对专利法、专利申请甚至代理人工作的系统了解。因此,代理人应该在沟通中起到主导作用,主动与发明人进行沟通,主动向发明人释明交底书中的问题可能导致的不利后果,主动引导发明人帮助代理人解决问题。只有这样,才能得到一份相对完善的技术交底书,从而撰写出高质量的专利申请文件,提高专利获得授权的概率。

作者:北京品源专利代理有限公司 刘欣、孙婷婷

参考文献

1. 赵跃,《专利技术交底书对专利申请文件撰写的作用》,《专利代理》,2018年第1期。
2. 王澄,《机械领域发明专利申请文件撰写与答复技巧》,知识产权出版社

浅析权利要求书撰写常见缺陷

权

利要求书划定了专利的保护范围，是侵权判定的主要依据，因此权利要求的撰写十分重要。权利要求的撰写是一项专业又极具难度的工作，这就要求专利代理师既要具有相关专业知识，又要熟知法律法规的规定，要清楚地认识权利要求所能得到的最大保护范围以及授权后的稳定性。

相对于质量较高的专利申请文件，我们不得不承认，很多专利的公开文本中的权利要求书因撰写者的专业素质以及技术交底书的质量等因素的影像而质量不高，甚至存在诸多隐患。

下面将结合具体的例子对权利要求书的撰写中常见的缺陷进行分析和说明。

一、多项从属权利要求引用多项从属权利要求（多引多）

1. 一种 **，其特征在于，技术特征 A。
2. 根据权利要求 1 所述的 **，其特征在于，技术特征 B。
3. 根据权利要求 1 或 2 所述的 **，其特征在于，技术特征 C。
4. 根据权利要求 1~3 中任一项所述的 **，其特征在于，技术特征 D。

问题分析：多引多是权利要求撰写中最常出现的问题之一，根据《专利法实施细则》22.2 款规定“引用两项以上权利要求的多项从属权利要求，只能以择一方式引用在前的权利要求，并不得作为另一项多项从属权利要求的基础”。因此，上述例子中权 4 违反了专利法实施细则 22.2 款的规定。有可能在审查时被审查员指出多引多的缺陷。

推荐对策：在权利要求撰写时尽量避免多引多式的权项，如果已提交的申请存在多引多的问题则可以在主动修改期限内进行修改。可以通过修改存在多引多缺陷的多项从属权利要求、修改作为引用项的多项从属权利要求以及拆分多项从属权利要求等方法进行修改。

二、从属权利要求位置错误

1. 一种汽车轮胎，其特征在于，技术特征 A。
2. 根据权利要求 1 所述的汽车轮胎，其特

征在于，技术特征 B。

3. 一种制造汽车轮胎的方法，其特征在于，技术特征 C。
4. 根据权利要求 2 所述的汽车轮胎，其特征在于，技术特征 D。

问题分析：根据《专利审查指南》“直接或间接从属于某一项独立权利要求的所有从属权利要求都应当写在该独立要求之后，另一项独立权利要求之前”。因此，该例子中的从属权利 4 是间接从属于独立权利要求 1 的从属权利要求，但它却位于独立权利要求 3 之后，违反了《专利审查指南》的规定。

推荐对策：将权利要求 3 和权利要求 4 的位置对调，使从属权利要求 4 写在其引用的权利要求 2 之后，另一项独立权利要求 3 之前。

三、权利要求缺乏引用基础

1. 一种 ……，其特征在于，……A ……，……B ……。
2. 根据权利要求 1 的 ……，其特征在于，……C ……。
3. 根据权利要求 1 的 ……，其特征在于，……所述 C 是 ……。

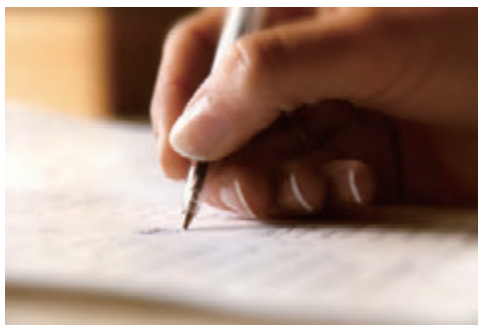
问题分析：根据《专利法》26.4 款规定“权利要求应当以说明书为依据，清楚地、简要地限定要求专利保护的范围”。权利要求 3 引用权利要求 1，而权利要求 1 中并没有出现关于技术特征 C 的相关说明，所以在权利要求 3 中引用的“所述 C”会被审查员以违反《专利法》26.4 款为由指出缺乏引用基础的缺陷。

推荐对策：删除权利要求 3 中的“所述”，从而使权利要求 3 用附加的技术特征“C”对所引用的权利要求 1 做进一步限定而不是直接引用权利要求 1 中不存在的技术特征“C”。

四、产品权利要求仅用功能表述

1. 一种信号处理装置，其特征在于，实现了 …… 功能。

问题分析：《专利审查指南》中规定“通常，对产品权利要求来说，应当尽量避免使用功能或者效果特征来限定发明。只有在某一技术特征无法用结构特征来限定，或者技术特征用结构特征限定不如用功能或效



一直以来，权利要求作为确定专利的保护范围的最重要依据，“清楚”一直是对其最重要的要求之一。

果特征来限定更为恰当，而且该功能或者效果能通过说明书中规定的实验或者操作或所属技术领域的惯用手段直接和肯定地验证的情况下，使用功能或者效果特征来限定发明才可能是被允许的”。由此可见，在专利审查阶段，纯功能性的限定对应所有能实现该功能的结构和装置，其保护范围是很大的，因此说明书对该功能性限定的支持是需要在撰写阶段尤其要注意的。一般很难得到说明书的支持。应该尽量避免用纯功能性表述来限定发明。

推荐对策：产品权利要求是要求保护产品发明的权利要求，一般用产品的结构、组成等技术特征以及连接关系来进行描述，避免使用纯功能性表述来限定。

五、产品权利要求仅用方法表述

1、一种信号处理装置，其特征在于，采用下列步骤……。

问题分析：《专利审查指南》有规定，当产品权利要求中的一个或多个技术特征无法用结构特征也不能用参数特征予以清楚地表征时，允许借助方法特征表征。但对于这种“非典型”的产品权利要求如何进行解释，在实务中一直存在着争议。根据目前的案例及司法解释，在授权程序和确定程序中主要采用的是“产品限定法”。“产品限定法”是指方法技术特征限定的产品权利要求的专利性取决于根据方法所得到的产品本身。如果方法技术特征带来了结构和/或组成上的改变，则方法技术特征会被考虑，推定起到限定作用；如果方法技术特征没有带来结构和/或组成上的改变，方法技术特征将不被考虑，推定不起限定作用。基于上述的说明，当方法技术特征限定的产品权利要求中，方法技术特征没有带来产品的结构和/或组成上的改变，其处境会变得尴尬。在授权程序和确定程序中基于“产品限定法”，方法技术特征将不起限定作用，则该权利要求的范围变大，更容易找到接近的现有技术，使得专利授权或专利权维持的难度变大。因此，不建议仅用方法技术特征来表述产品权利要求。

推荐对策：产品权利要求是要求保护产品发明的权利要求，一般用产品的结构、组成等技术特征以及连接关系来进行描述，避免仅用方法技术特征来进行限定。

六、同一权利要求中出现具体方案和优选方案两种选择

1、……在显像管的阴极与负反馈的输入端之间连接一个缓冲器，最好是射极跟随器。

2、……处理温度为 120~200℃，优选 150~170℃。

问题分析：根据《专利审查指南》所述，权利要求中不得出现“例如”、“最好是”、“尤其是”、“必要是”、“等”、“优选”等类似用词。因为，这类词会在一项权利要求中限定出不同的保护范围，或者使保护范围不清楚。并且，在一般情况下，权利要求中不得使用“约”、“接近”或者类似的用词。权利要求中出现了这类用词时，审查员应当判断使用该词是否会导致权利要求不清楚，如果不会，则允许；但是在评价新颖性和创造性时，如果由于使用该词，使发明或者实用新型不能清楚地与现有技术区分开，则不允许。由审查指南的规定可以看出，对于“最好是、尤其是”等不确定性用语是明确不允许的，而对于“约”等不确定用语在通常情况下是不允许的。但在实际操作中，审查员基本上是将“约”的用语与“最好是”等的用语都归入不允许之列。

推荐对策：一直以来，权利要求作为确定专利的保护范围的最重要依据，“清楚”一直是对其最重要的要求之一。因此应避免使用此类容易使保护范围不清楚的用词。

以上仅列举了众多权利要求书撰写缺陷中的具有代表性的一小部分，对于其他部分在此就不一一列举了。总之，撰写专利申请文件是一项非常严谨的工作，尤其是撰写权利要求，是一项技术性和法律性很强的工作。作为专利代理师，最基础的要求就是撰写出的专利申请文件要符合专利法的相关规定，然而更为重要的是，专利代理师代表的是专利权人，需要充分维护专利权人的合法权益。因此，在撰写权利要求时，要在对法律法规及技术方案充分理解的基础上，使撰写的缺陷降至最低标准。

作者：北京品源专利代理有限公司 李璟

如何针对审查意见中关于新创性的审查意见给客户提建议

很

多新入行的代理人对审查意见的思路把握不深，尤其是面对新颖性和创造性时不知道如何入手来给客户提意见。鉴于此，针对如何应对审查员的新颖性创造性判断，我给出一些自己的理解，便于新入行代理人参考学习。

一般情况，审查员在第一次审查意见通知书中会指出本申请的某些或全部权利要求与一篇或几篇对比文件相比不具有创造性，代理人在向客户提意见和建议时可以按照以下步骤进行：

1. 分析独立权利要求的新颖性和创造性

分析独立权利要求的新颖性和创造性很有必要，注意到如果有多个独立权利要求，要逐一进行分析。

具体地，代理人首先可以研究对比独立权利要求的技术方案是否已经被对比文件公开，在这方面，并不一定要按照审查员的思路，比如审查员认为权利要求中的 A、B、C 被对比文件 1 公开，D 被对比文件 2 公开，而 E 是本领域公知常识。面对这样的情况，我们首先要确定是否真的 A、B、C 的特征被对比文件 1 公开了，如果某些特征并没有被对比文件所公开，那么可以判断出审查员的审查意见并不正确。即使认为对比文件 1 公开了本申请的特征 A、B、C，也要进一步判断特征 D 是否真的被对比文件 2 公开。特征 E 是否真的是本领域公知常识。如果代理人认为审查员的审查意见正确，可以在给客户的转达函中写明分析过程。代理人不要在分析阶段一带而过，应该加入具体说明其为什么不具有新颖性或创造性的原因，这样才能使得客户相信我们对此付出了很大的代理工作，也能够对我们的工作表示肯定和接受。

进一步地，如果代理人在分析独立权利要求和对比文件后，认为本申请的独立权利要求与对比文件相比确实不具有新颖性或创造性，那么

就要考虑如何对独立权利要求进行修改来克服此缺陷。这里提出两种方式。1) 加入从属权利要求的特征，2) 从说明书中找到的特别明

显于对比文件 1 的区别特征等等。比如，对比文件 1 强调的是“心理信息”的获取，这时候我们是否可以考虑将“信息”修改为与其区别的“生理信息”（的获取）。

与上述相反，如果代理人在分析独立权利要求和对比文件后，并不认同审查员的观点，则直接向客户表示我们不同意审查员的观点，并提供充足的论据，一直吃待决权利要求相比于对比文件是具备新颖性或创造性的。

2. 附加讨论从属权利要求的新颖性和创造性。

即使代理人已经争辩了独立权利要求与对比文件相比具有新颖性和创造性，如有必要，也可以单独对某从属权利要求进行进一步分析，以再次强调其附加特征也具备新颖性和创造性。一旦审查员认同了我们的观点，可以便于为后续的权利要求修改提供了指导思想，从而加速授权过程。

3. 要避免出现的情况

- 没有逐一分析审查员在审查意见通知书中指出的不具有新颖性或创造性的全部权利要求。例如，审查员指出独立权利要求 1、5 和 10 都不具有新颖性和创造性，代理人只是分析了独立权利要求 1，而没有分析独立权利要求 5 和 10。如果类似，那么可以一笔带过，但是不要出现完全不提的情况，这样客户会认为我们没有细致的研究所有权利要求。
- 直接建议客户进行修改而没有给出具体的修改原因。
- 避免引入与审查员意见无关的修改。除非根据中国专利法，确实有必要这么做，那么也要详述为什么这样做。
- 一定要注意好给客户提方案的期限，很多客户对期限比较敏感，应予以注意。

作者：北京品源专利代理有限公司 王天鹏

OBSBOT | 寻影

自导演 AI 摄像机



为 Vlog 而生



AI追踪



智能构图



手势感应



天猫商城



京东商城

汇源商标被侵权案进入执行阶段

企业应注重保护知识产权

随

着第十届中国知识产权年会首次将商标、地理标志等纳入研讨内容的消息引爆网络后，知识产权与商标保护也再次成为社会热议话题。作为列入最高法《2017 年中国法院 10 大知识产权案件和 50 件典型知识产权案例》中“侵害商标权纠纷案件”首位的“菏泽汇源罐头食品有限公司与北京汇源食品饮料有限公司侵害商标权及不正当竞争纠纷案”也再次引发公众关注。当时最高法判处菏泽汇源罐头食品有限公司（以下简称“菏泽汇源公司”）赔偿北京汇源食品饮料有限公司（以下简称“北京汇源公司”）经济损失 1000 万元。

值得一提的是，因在知识产权保护方面具有典型意义，该案件也成功入选最高法 2018 年“人民法院充分发挥审判职能作用保护产权和企业合法权益典型案例”。

不过令人唏嘘的是，案子赢了执行难，菏泽汇源公司并未在判决期限内交付赔偿金，时隔终审判决近 20 个月后，该案件还处于执行阶段。

据菏泽经济开发区人民法院执行局负责执行此案件的承办法官孙玉超介绍，此案的执行



案卷刚从最高院转到地方法院，当前已展开执行工作。现已查封菏泽汇源公司名下的一宗土地及厂房，正待申请评估拍卖，而关于评估等执行事宜，法院近日刚和北京汇源公司法务人员取得联系，但菏泽汇源公司方面，目前其负责人已不知去向。

案情回顾，北京汇源公司一审终审均胜诉。家喻户晓的“国民果汁”品牌“汇源”，是北京汇源公司在 1992 年成立之时便申请的商标，一直将其作为核心标识使用在水果饮料、果汁等商品上，同时为了更好地保护品牌，北京汇源公司还申请了一百多个与“汇源”相关的商标。经过北京汇源公司的宣传和销售，“汇源”商标于 2002 年 3 月 12 日被国家商标局认定为

驰名商标，“汇源”也成为了中国果汁行业第一品牌。

2014 年，北京汇源公司因认为菏泽汇源罐头食品有限公司（以下简称“菏泽汇源公司”）未经其许可授权，擅自大量生产、销售“汇源”罐头商品，并在网站宣传中使用“汇源”商标，在商品外包装、瓶贴、网站中使用“菏泽汇源罐头食品有限公司”企业名称等行为已构成商标侵权及不正当竞争，给公司（北京汇源公司）造成了严重的声誉损失和经济损失，故向法院提起诉讼，请求判令菏泽汇源公司停止侵权行为，赔偿相应经济损失，并消除不利影响。

BEYOND INFORMATION • 专注于 精于业

品源资讯

作为促进市场经济高质量发展的主体 企业应在生产经营活动中，遵守法律和商业道德，诚信经营、公平竞争 有效促进经济健康、稳定、持续增长

2015年7月，山东省高级人民法院一审判决菏泽汇源公司立即停止商标侵权行为、立即停止在其企业名称中使用“汇源”字号的不正当竞争行为，并赔偿北京汇源公司经济损失300万元。菏泽汇源公司、北京汇源公司均不服该判决，向最高院提起上诉。

2017年12月，最高人民法院经过审理作出判决，维持山东高院原判，并认为一审法院酌定赔偿额仅考虑了水果罐头的生产和销售，而没有考虑菏泽汇源公司还侵权生产冰糖山药罐头和八宝粥等两种侵权产品。最终鉴于菏泽汇源公司主观恶意明显，并在侵权期间获得上亿元的销售利润，为使北京汇源公司受损利益得到补偿，最高人民法院将判赔提高至千万元。

企业应诚信经营，公平竞争

商标是企业形象之一，也是商户信誉的重要体现，凝聚着企业的品牌竞争力和创造力。关于商标侵权事件，近年来时有发生，从经营多年的大品牌到刚成立的小企业，跨度之大令人唏嘘不已。

如近日引发网络舆论热议的“五粮液集团与甘肃滨河集团之间的商标侵权案”，历经六年之后终于有了结果。经最高法再审判决，滨河集团立即停止生产、销售标有“九粮液”“九粮春”文字或突出标有“九粮液”“九粮春”文字的白酒商品，并向五粮液集团支付赔偿金共计900万元。

又如近期开庭审理的“贵州茅台酒股份有限公司（简称贵州茅台）诉贵州省仁怀市茅台镇中黔酒业有限公司（简称中黔酒业）、深圳市龙

华区粤黔茶酒商行（简称粤黔商行）侵害商标权纠纷案”，深圳知识产权法庭一审后认定商标侵权行为成立，判决被告中黔酒业立即停止生产、销售侵权产品，粤黔商行立即停止销售侵权产品，并判决中黔酒业赔偿贵州茅台经济损失及合理维权支出共计人民币100万元。

随着互联网技术的深化和资源的融合，市场经济环境变得愈加复杂，经济主体间的技术竞争也日趋激烈。为了争夺市场资源，经营者们招数频出，各类侵权现象屡禁不止。但随着知识产权保护越来越受到重视，侵权成本较低而维权成本高、周期长、举证难、赔偿低的维权现状已逐渐改变，这种变化为那些冒用商标的企业，以及专门针对其他经济主体提起商标侵权和字体侵权等知识专利侵权诉讼、以获得巨额和解费用为业的“流氓企业”敲响了警钟。

作为促进市场经济高质量发展的主体，企业应在生产经营活动中，遵守法律和商业道德，诚信经营、公平竞争，有效促进经济健康、稳定、持续增长。如果企业及个人为了眼前利益，违背商业道德，甚至通过侵犯其他经济主体的各种合法权益来达到盈利目的，那么被侵犯者只有拿起法律武器来捍卫自己的权利，方可遏制此类行为的泛滥。

来源：i财经

App 标识是否构成商标侵权的判定标准

编者按：互联网的快速发展既为我们创新知识产权保护手段提供了契机，同时也为知识产权司法保护带来各种各样的新问题。本期“知产视野”刊登的徐州好利维尔科技发展有限公司诉北京农管家科技有限公司侵害商标权纠纷案即为新技术与新商业模式融合产生的知识产权纠纷案件。

原告徐州好利维尔公司在第 9 类（已录制的计算机操作程序）商品和服务上获准注册  商标。被告北京农管家公司的 LOGO 为 ，并在第 36、41、44、42 类上获准注册  商标，该公司还开发了“农管家”App 用以服务现代农业生产。好利维尔公司主张北京农管家公司在 App 软件名称以及企业名称中使用“农管家”构成商标侵权。“农管家”App 是否构成侵权是本案审理的重点和难点，法院经审理后认为，App 兼具商品和服务的双重属性，其类别的划分，要根据 App 的应用目的以及所提供商品或服务类别的性质进行综合判定。具体到本案中，“农管家”App 并非作为一种软件产品向用户出售，用户下载安装无需支付对价，北京农管家公司通过开发、运营该 App 向农民提供农业金融、农业技术咨询等方面的服务，与原告商标核定使用的商品类别具有明显区别。本案二审中，好利维尔公司依据北京农管家公司商谈购买涉案注册商标不成后，对涉案商标提起“撤三”申请的事实，主张其存在主观恶意。对此，二审法院存在两种不同意见，一种意见认为：北京农管家公司在不确定是否有权使用该商标的情况下，商谈购买、提起“撤三”，均系市场行为，并无不当。另一种意见则认为：北京农管家公司明知“农管家”系好利维尔公司注册商标，为达到使用目的，先对该商标申请“撤三”，后在 App 上直接使用，还在第 9 类上申请注册，反映其存在侵权的主观恶意。二审法院最终采纳了第一种意见，认为好利维尔公司涉案商标虽然注册在先，但因该公司规模较小，商标使用范围有限，显著性和知名度均不高，也无证据证明其已积累较高的商誉。而

经营，也获得了一定范围内相关公众的认可，且相关公众也不会误认为“农管家”App 系来源于好利维尔公司，北京农管家主观上不具有攀附好利维尔公司商誉、攫取不正当商业利益的意图。在认定北京农管家公司的 App 标识不构成商标侵权的同时，二审法院从有利于促进创新、有利于消费者长远利益角度出发，为好利维尔公司将来开发使用以“农管家”命名的 App 预留了空间。

本案的判决，从商标侵权认定的基本要素出发，又紧密结合 App 商品和服务类别的特殊性，对于今后处理此类新兴产业模式下的新类型知识产权纠纷具有一定的借鉴意义。

App 标识是否构成商标侵权的判定标准
——徐州好利维尔科技发展有限公司诉
北京农管家科技有限公司侵害商标权纠纷案
江苏高院 史蕾

裁判要旨

在 App 使用的标识与他人注册商标构成近似的情况下，是否侵害他人注册商标专用权，应当综合考虑以下因素予以认定：1. 二者使用的商品或服务类别是否相同或类似；2. 他人注册商标的显著性和知名度；3. 是否具有攀附他人注册商标商誉的主观恶意。

案件信息

一审：（2015）徐知民初字第 337 号民事判决书；
二审：（2017）苏民终 1982 号民事判决书。

BEYOND INFORMATION • 电子心 精英业

品源资讯

北京农管家公司虽是在好利维尔公司注册后，
开发、运行“农管家”App，但其通过自己的

案情摘要

徐州好利维尔科技发展有限公司（以下简称好利维尔公司）成立于2006年6月5日，经营范围为计算机软件设计、程序编制、分析及系统科技开发咨询，蔬菜的种植、销售等等。该公司于2011年3月经核准取得第7770826号注册商标专用权，核定使用商品为第9类，即已录制的计算机操作程序。注册有效期至2021年3月20日。2009年至2015年，好利维尔公司的“农管家”智能化大棚项目获得当地三项政府补贴。2012年，其委托案外人生产“农管家”牌单模光纤收发器、切换器、智能卡。至2015年3月，徐州地区有三个工程安装“农管家”品牌智能小区系统管理软件及配件。

北京农管家科技有限公司（以下简称北京农管家公司）于2014年6月23日成立，经营范围为技术开发、技术咨询、技术服务等等，公司LOGO为。2014年12月18日，北京农管家公司开始开发“农管家”App。2015年7月3日，该公司员工朱昌霖开发完成“农管家软件（简称：农管家）V2.0”，后取得计算机软件著作权登记证书。2015年1月至10月，北京农管家公司在第35、36、41、42、44、9类商品上申请注册商标，后在第36、41、44、42类上获准注册，因好利维尔公司提出异议，均在申请无效宣告中。2015年间，北京农管家公司与哈尔滨某公司就共建肥料供应链金融体系事项合作，参加了央视金桥公司举办的“2015农产品与农业产业发展论坛”，与百度公司签订《百度推广服务合同》，与某广告公司签订《公关服务合同》；数家报纸杂志对其宣传报道。

好利维尔公司以北京农管家公司在App名称以及企业名称中使用“农管家”侵犯其注册商标专用权为由，于2015年10月27日向一审法院提起诉讼，请求判令北京农管家公司停止侵权行为并赔偿经济损失50万元。

法院认为

徐州中院一审认为：

首先，从标识本身来看，北京农管家公司的App名称虽与涉案商标呼叫相同，但其图文组合标识与原告的文字商标本身区别明显。其次，从服务类别看，“农管家”App在服务方式、对象及内容上均与涉案商标核定使用的商品类别存在明显区别。最后，从实际获益来源看，好利维尔公司的经营收益主要来源于销售及安装“农管家”品牌的软件及系统，而北京农管家公司主要为其向农业领域的从业者提供金融贷款、农技培训及产品销售等所获得的利益，二者在经营模式、营销渠道、相关公众方面也具有显著差别。因此，北京农管家公司在App上使用“农管家”不构成商标侵权。另，北京农管家公司对企业名称的使用规范、合理，并非商标性使用，且其自身亦拥有在第36、41、44、42类上注册的商标，因此北京农管家公司在企业名称中使用“农管家”亦不构成侵权。

好利维尔公司不服一审判决，向江苏高院提起上诉。

上诉过程中，好利维尔公司主张，北京农管家公司曾与其商谈购买注册商标，商谈不成，北京农管家公司以无正当理由连续三年不使用为由申请撤销好利维尔公司涉案注册商标，可见北京农管家公司在App上使用“农管家”存在主观恶意。

江苏高院二审认为：

一、“农管家”App标识是否侵害涉案商标专用权

App从具体用途来看可分为两类，一类是软件企业向相关公众提供的计算机操作程序，用户下载、安装此类App的目的是通过使用其作为计算机程序所具有的功能性特征来解决某一方面的使用需求，如输入法、浏览器、图片编辑、文字处理等功能，此类App在商品类别上可归入第9类计算机操作程序。另一类App则是企业向相关公众提供商品或服务的平台或工具，对于相关公众来说，其下载、安装、使用App的目的在于以App作为平台或媒介来接受相关经营者提供的商品或服务，是互联网环境下新的商业模式。因此，与传统商品或服务类别的区分不同，App兼具商品和服务的双重属性。尤其是前述的第二类App的类别跨越了第9类计算机操作程序，同时又与其具体用途所提供的商品或服务的类别发生重合。在处理此类涉及新技术与新商业模式融合的知识产权纠纷时，应慎重对待，合理确定法律权利和责任的边界。划分App商品和服务的类别时，既要考虑计算机应用程序的性质，还要考虑其提供的商品或服务的类别，才能对其所属商品或服务的类别作出科学、合理的判断。从本案的具体情况来看，北京农管家公司在App上使用“农管家”标识并未侵害好利维尔公司涉案注册商标专用权，主要基于以下几方面的考虑。

（一）从标识本身来看

App使用的标识分别代表了不同的开发商及其具体功能或其提供商品、服务的内容，用户下载后通常在手机中会显示其对应的文字和图标。因此App名称、图标，从构成要素、使用形式及展现位置来看，都具有能够区分商品或服务来源的作用，属于《商标法》第八条定义的区分商品或服务来源的标志。

北京农管家公司App使用的标识为图标+中文名称“农管家”的组合标识，该标识中的文字部分即“农管家”与好利维尔公司的商标中文汉字部分“农管家”完全相同，而起到识别商品来源作用的恰恰为“农管家”文字标识。故从“农管家”App标识本身而言，北京农管家公司在App上使用的标识与好利维尔公司的涉案注册商标构成近似。

（二）从商品或服务类别的相似性来看

本案中，好利维尔公司涉案注册商标核定使用的商品类别为第9类，即已录制的计算机操作程序；计算机软件（已录制）等。北京农管家公司的“农管家”App系创新农业供应链互联网服务平台，是为农民设计的农业技术推广App，主要用于服务现代农业生产，“把传统的农技服务与移动互联网结合起来，建立了种植户与专家对话的平台。北京农管家公司虽然开发并在手机应用商店上架了“农管家”App，但其并未将App作为一种软件产品向用户出售，用户下载安装该App无需支付任何对价，同时北京农管家公司也不通过“农管家”App向相关公众销售计算机软件或提供软件系统的开发及安装等服务，而是通过开发、运营该App向农民提供农业金融、农业技术咨询等方面服务，且北京农管家公司在第36类金融服务、通过网站提供金融信息等、第44类人工授精（替动物）、兽医辅助、动物养殖、植物养护等服务类别上已分别注册了“农管家”商标。因此，不能仅因北京农管家公司使用了App移动应用程序这一平台或形式，就将其归入第9类商品，该

BEYOND INFORMATION • 专注于 精于法

品源资讯

企业经营中应当遵守诚实信用原则及公认的商业道德

对他人公司在先的注册商标予以合理的避让

防止出现商标的混淆

App 系北京农管家公司为农民提供农业金融、技术等相关服务的工具，其所提供的服务的类别与好利维尔公司涉案注册商标核定使用的商品类别具有明显区别，并不属于类似商品或服务。

（三）从涉案注册商标的显著性和知名度的角度来看

好利维尔公司的“农管家”注册商标知名度较低，影响力目前主要及于徐州地区，最多及于江苏省内，也无证据证明该注册商标已积累了较高的商誉。因此，好利维尔公司的“农管家”注册商标所应受到保护的商品和服务的范围及强度应与其商标的知名度大小相适应。在此情况下，北京农管家公司在 App 上使用的“农管家”标识与好利维尔公司的“农管家”注册商标造成混淆的可能性极低。

（四）从北京农管家公司的主观故意方面来看

北京农管家公司使用“农管家”标识，主要因该词直接描述、指示了该款 App 的功能用途和服务内容，目前并无证据证明北京农管家公司在使用被控标识时有攀附涉案商标知名度、无偿占有好利维尔公司商业信誉，攫取不正当商业利益的主观意图。

综上，北京农管家公司在 App 上使用的标识虽与好利维尔公司的涉案注册商标构成近似，但因其属的服务类别与好利维尔公司涉案注册商标核定使用的商品类别并不类似，不会造成相关公众的混淆和误认，故其行为并不侵害好利维尔公司涉案注册商标专用权。

二、北京农管家公司的企业名称是否侵害涉案商标专用权

根据前述分析，北京农管家公司在 App 上使用“农管家”标识并不侵害好利维尔公司涉案注册商标专用权，且除该行为外，好利维

尔公司并未举证证明北京农管家还存在其他将与好利维尔公司注册商标相同的文字作为企业的字号在其他相同或者类似商品上突出使用的行为。因此，好利维尔公司以北京农管家公司在企业名称中使用“农管家”为由主张北京农管家公司侵害其注册商标专用权缺乏事实和法律依据。

同时，江苏高院认为，在当前“互联网+”的时代背景下，各行各业均开始借助互联网平台开发移动应用程序，进行资源整合和业务扩展，故应对相关企业的经营发展及良性竞争留有一定的空间。因此，在某一企业第 9 类“计算机操作程序”商品上完成了商标注册的情况下，并不当然排除他人借助移动应用软件使用与该商标相同的名称进行与该商标核定使用的商品或服务不同类别的经营。同理，在某一企业通过使用某一名称的 App 向相关公众提供某类商品或服务后，亦不能当然排除其他在第 9 类商品上享有注册商标专用权的企业开发使用相同名称的 App 延伸自己的服务范围。故在北京农管家公司已开发、运营“农管家”App 的情况下，好利维尔公司亦可开发使用以“农管家”命名的 App，好利维尔公司使用其注册商标的权利不受影响或限制。北京农管家公司在今后的经营中也应当遵守诚实信用原则及公认的商业道德，对好利维尔公司在先的注册商标予以合理的避让，防止出现商标的混淆。

一审判决：驳回徐州好利维尔科技发展有限公司的全部诉讼请求。

二审判决：驳回上诉，维持原判。

一审合议庭：张 蕾 崔 悦 王月辉

二审合议庭：李红建 刘 莉 史 蕾

来源：江苏知识产权

活氧超效杀菌 专业机构强效杀菌认证



- ✓ 高达99.99%杀菌率
- ✓ 3-5分钟极速消杀
- ✓ 全面、彻底、安全
- ✓ 分体消杀 不留死角
- ✓ 人工智能 方面安心

- ✓ 高效率
- ✓ 无污染
- ✓ 无死角
- ✓ 应用广
- ✓ 杀菌彻底

活氧空气净化机 Oxygen air purifier

- | | | | |
|-------------------|---------------------|--------------------|-------------------|
| | | | |
| 祛味
Astringency | 杀菌
Sterilization | 消毒
Disinfection | 除螨
Kill aphids |



吉利起诉威马汽车侵犯商业秘密 索赔金额高达 21 亿元

威

马汽车在造车新势力公司中的知名度可以位列前三甲。虽然没有像蔚来汽车那样闪电 IPO，但就论其雄厚的资金背景和团队阵容，也并不输给蔚来。不过，威马汽车已经惹上传统汽车公司发起的官司。据公司情报专家《财经涂鸦》了解，浙江吉利控股集团向高院提起关于威马以及旗下四家子公司侵害商业秘密一案，将于 9 月 16 日开庭。该案所涉及到的巨额诉讼，对这家公司的存亡乃至整个行业都可能会产生深远影响。在年初最高法公布的《2018 年中国法院知识产权司法保护状况》白皮书中列举了一些有代表性案件，其中就点出了这起 2018 年就已提交的诉讼。白皮书中提到，浙江吉利控股集团有限公司等诉威马汽车科技集团有限公司等侵害商业秘密纠纷案，诉讼标的额达 21 亿元。

威马汽车创业早期核心员工来自吉利

21 亿元的数字无疑将创下新兴汽车公司知识产权纠纷的新高度。目前尚未有公开信息披露所谓的商业秘密究竟指向为何。不过就两家公司的交集而言，仍有一些痕迹可循。

威马汽车创始人沈晖在 2009–2014 期间就职于吉利汽车，曾任浙江吉利控股集团副总裁、沃尔沃汽车全球高级副总裁兼沃尔沃汽车中国区董事长，为吉利收购沃尔沃的操盘手。

威马汽车创始人沈晖，49 岁

在法律层面对商业秘密侵害的定义包括：第一，以盗窃、利诱、胁迫或者其他不正当手段获取权利人的商业秘密；第二披露、使用或者允许他人使用以上述第一种手段获取的权利人的商业秘密；第三，违反约定或者违反权利人有关保守商业秘密的要求，披露、使用或者允许他人使用其所掌握的商业秘密；第四是间接侵犯商业秘密的行为，即第三者明知或者应知向其传授商业秘密的人具有上述违法行为。

另一个重要的信息点是沈晖临走前以及公司成立后，将不少包括高管在内的“半臂江山”从吉利带走。一方面这可视为是前同事对其能力的信任，但也涉嫌违背传统汽车领域的商业规则，或者违背竞业条款。

比如威马汽车的 CFO 杜立刚是收购沃尔沃谈判团队里面的核心，精通国内外企业财务管理及资本运作；陆斌从金融行业进入汽车行业，最早在上汽通用，在吉利与沈晖有过交集，在吉利期间，他完成了经销商网络和三个子品牌的整合；徐焕新博士以前的是大众汽车的技术专家，后来在沃尔沃主导新能源汽车，算是沈晖在沃尔沃中国期间的核心团队也跟随他成为旧将易主的一员；外方人员是大名鼎鼎 Marek Djordjevic，劳斯莱斯幻影的设计师。

沈晖曾在媒体采访的时候表示：“阿里巴巴有十八罗汉，我们这里



五十八个罗汉。”沈晖在 2016 年时也曾对媒体称，威马汽车当时拥有核心员工 200 多名，都是他以前的同事。

威马汽车正在进行融资

根据工商登记的信息显示，威马汽车旗下有威马汽车技术有限公司、威马汽车技术有限公司上海分公司、威马汽车制造宜兴有限公司，还有温州公司和成都公司。其中宜兴公司的注册资本达到 10 亿元。据启信宝信息显示：威马汽车目前已经注册的有 163 项商标、8 项著作权以及 47 个专利技术。

威马汽车是众多中国对标特斯拉的后起之秀之一，已经有 12 亿美元的融资规模，并得到了 BAT 中两家的支持（百度的投资和腾讯的战略合作），其自产的电动车起售价在 20 万元上下，目前交付车在 1.3 万台水平。在今年 7 月份的夏季达沃斯论坛上，沈晖对媒体透露，公司即将完成 D 轮 10 亿美元融资，将引入国际化的资本并有可能成为全球电动汽车创业大军中第一家有盈利能力的公司。

摧毁侵权公司并非唯一目的

商业侵权的案例近年来并不鲜见，判罚的结果依据主要是被告是否给原告造成以及多为重大的损失。比如，如果给商业秘密权利人造成直

接经济损失数额在 50 万元以上致使权利人破产或者造成其他严重后果的，应当追诉。

值得注意的是，在商业侵权案件中，必须查明行为人所实施的侵犯商业秘密的行为与权利人遭受重大损失之间的因果关系；如果行为人实施了盗窃商业秘密等行为，但该行为本身并没有造成权利人重大损失的，不成立侵犯商业秘密罪。从这一角度，吉利如何举证威马汽车对其造成与 21 亿元匹配的巨额损失，成为此案的关键。但从另外一方面，百度与前高管王劲创办的景驰之间的诉讼案例则是另外一种诉讼策略：索赔金额未必致命，但对公司运营产生重大冲击。

在该同样定义为商业秘密侵权案件中，百度要求后者道歉并向百度赔偿相关损失五千万。

百度指控景驰王劲涉嫌三大侵权行为

侵权一、王劲在百度担任自动驾驶事业部总经理期间，总体负责百度及其关联公司所属的自动驾驶事业部的各项业务发展和人才管理，完全知悉百度及其关联公司在自动驾驶领域的商业秘密，与百度业务合作伙伴及客户有大量直接和间接的接触，并拥有直接管理百度从事自动驾驶研发和商业化团队的职权。

侵权二、违反竞业协议，拿着竞业补偿款做与百度有直接竞争关系的业务。王劲违反公司高管忠实义务和竞业限制义务，创立与百度有着明显直接竞争关系的景驰公司。

还包括王劲在从百度离职时，曾经以“丢失”为由，拒绝返还存有百度重要技术及商业秘密的电脑、传真打印一体机（可追溯打印及传真纪录）等物品，亦未做任何离职交接就已经悄悄创办公司。

该案件最后以景驰加入百度阿波罗“被诏安”，双方恩怨才就此落定。

来源：财经涂鸦（ID: caijingtuya）



品源律师事务所
BEYOND LAW FIRM

Need Lawyer



品源官方微信



品源管理咨询



品源知识产权律师

品源盛装亮相第十届中国知识产权年会



金 秋九月，秋高气爽，天高云淡，丹桂飘扬。19年9月2日，在美丽的西湖湖畔，第十届中国知识产权年会（CIPAC 2019）在杭州国际博览中心盛大启幕，一如往年，第十届中国知识产权年会高朋满座、大咖云集。品源知识产权团队在总经理闵桂祥的带领下，早早入驻现场，在展位（三层B区35-36）与来自五湖四海的朋友客户，共同解读当下知识产权领域最热门的课题。

知识产权年会现场

作为一年一度的知识产权盛会，来自国家知识产权局等政府部门、世界知识产权组织（WIPO）等国际组织、驻华使馆、司法机关、高校院所、行业协会、知名企业的代表将齐聚杭州，共商知识产权事业发展大计。上午九点半，第十届中国知识产权年会开幕式正式开始，国家知识产权局局长申长雨，浙江省常委、杭州市委书记周江勇，副省长朱从玖出席开幕式并致辞，世界知识产权组织总干事弗朗西斯·高锐发来视频致辞。

申长雨指出，今年是中华人民共和国成立70周年，回顾70年的非凡历程，在党的领导下，中国的知识产权事业一步一步实现了从无到有、从小到大的历史性跨越，成为一个名副其实的知识产权大国，不仅成功赶上了时代，顺应了时代，还有力地支撑了时代的发展。申长雨从国内国际两个维度介绍了新时代中国做好知识产权工作的相关举措。一方面，将立足国内，继续坚定不移实施严格的知识产权保护制度，持续营造良好的创新环境和营商环境。另一方面，将着眼国际，更大力度加强知识产权保护国际合作，加快构建多边、周边、小多边、双边“四边联动、协调推进”的知识产权国际合作新格局。

本届年会亮点十足，一规格更高。国家知识产权局、浙江省、杭州市人民政府领导出席了本次年会并致辞，世界知识产权组织助理总干事、越南科技部副部长、中欧论坛创始人等政府机构和行业协会代表发表主旨演讲。二是内容更广。本届年会首次由专利年会升格为知识产权年会，研讨内容除专利之外，首次将商标、地理标志等内容纳入。话题范围更加广泛，涵盖经济全球化下的知识产权运营生态链、人工智能2.0与知

识产权、知识产权支撑区域经济一体化发展等热点。三是形式更多。本届年会紧紧围绕主题，举办开幕式及主旨演讲、15场论坛、

8000㎡展览展示、圆桌讨论、发布会等一系列活动，吸引了全球5大洲40余个国家和地区的超过万名参会代表。除知名国内外企业高端演讲人150余人外，还邀请了知识产权运营体系创新示范城市的政府领导进行演讲和经验分享。四是展示更新。展览区域除往年的专利信息服务和产品展示外，还包含了商标展和以“地大物博，标新创异”为主题的中国地理标志展。

品源知识产权展位盛况

作为国内一流知识产权综合服务平台，品源知识产权通过紧锣密鼓的准备，为大家呈现了一个不一样的STYLE。在活动现场，品源知识产权不仅率众多精英参加会议，并在35-36号展位，与来自五湖四海的新老朋友，欢聚一堂，就知识产权的众多问题交流沟通，并细心为大家解答知识产权疑难问题。品源知识产权总经理闵桂祥在百忙之中也来到活动现场，与众多企业代表、行业专家深度沟通交流知识产权发展新趋势，针对知识产权的未来前景，发表独家见解，获得大家一致认可和好评。

知识产权保护动员大会

9月2日下午1:30，杭州国际博览中心4楼展厅401会场热闹非凡，人员爆满，原本只能容纳一百余人的会议室最终聚集了二百八十余人。由品源知识产权主办的知识产权保护动员大会暨企业知识产权经典案例研讨会如期召开，会议由北京市品源律师事务所无效诉讼业务发展中心总监高超主持，公牛集团法务总监魏凌鹏先生作为特邀嘉宾发表了《善用重大诉讼推进企业知识产权管理提升》的主题演讲，魏总通过翔实的案例分享，理论联系实际，让现场人员受益匪浅。此外品源知识产权合伙人陈浩律师、品源管理咨询公司总经理蒋一明博士和品源资深律师官江涛先后发表主题演讲，就“恶意抢注商标”、“商标侵权”、“专利侵权”、“专利预警”和“知识产权风险管控”等方面进行不同角度多思维解读分享。

在最后的互动环节，嘉宾与品源大咖互动不断，掌声此起彼伏，各种企业运营中的实际难题，都得到了大咖们细心指导。由于时间有限，会议结束后，大家聚集在品源展位继续进行面对面交流沟通，共同探讨企业知识产权保护更行之有效的布局策略，力求从多角度解决自身企业面临的知产问题。

BEYOND INFORMATION • 专业心 精英业

品源资讯

品源再次荣获中国商标节大奖

大漠霜秋冷夏山，长河依旧带沙盘。7月8日晚，银川国际交流中心酒店银川厅灯火辉煌，喜气洋洋，迎来了第十一届中国国际商标品牌节闭幕会。本次会议上，北京品源知识产权代理有限公司再次荣获由中华商标协会组织评选的“2019年度优秀商标代理机构”殊荣。另外由北京品源专利代理有限公司提交的“AZTECHAZTECHMOUNTAINASPEN”商标异议案被评为2018-2019年度优秀商标代理案并上台接受颁奖。这是品源知识产权自2017年“懂明珠案”和2018年“周虎臣案”之后，第三次获得这一荣誉。

随着中国经济的快速发展，知识产权维权与保护越来越受到国内外众多企业的重视。作为国内商标领域的全方位服务机构，品源非常重视帮助客户保护他们在商标领域的正当权利，并积极推进商标保护意识的提高。

在本次大会上，中华商标协会组委会领导对品源的获奖案例进行了现场评析，并给与了高度认可。品源也由衷希望能够通过更多的典型案例，来提高整个社会的商标保护意识，让企业能够更好地创新发展，努力成为新时代创新精神的传播者、弘扬者和践行者。



大连知产局领导莅临品源考察调研



2019年8月21日，大连市知识产权局知识产权服务处朱世桢处长、大连高新区科技创新局李柏林副局长一行莅临品源知识产权北京总部进行视察、指导工作。

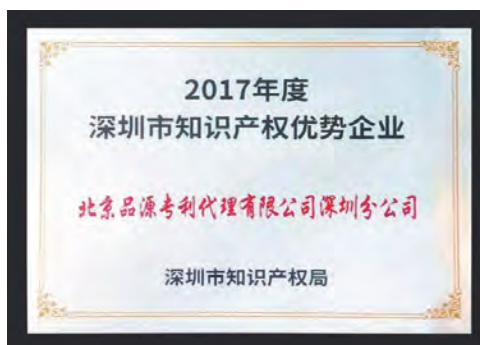
品源知识产权总经理闵桂祥、副总经理胡彬和北京品源知识产权管理咨询有限公司总经理蒋一明一行热情接待，并对公司基本信息、组织部门、发展规模、主要客户、未来展望等情况进行了详细的介绍。

朱世桢处长对我公司的工作给予充分肯定，并指出品源的“一主两翼”战略不仅助力企业创新发展，也能帮助企业建立更加完善的知识产权生态体系；同时朱处长还鼓励大家要不忘初心、继续推进公司创新，保持敢闯敢干、敢为人先的精气神，把初心使命转化为实际行动，砥砺奋进，一步一个脚印地走好新时代的知产长征路，为加快知识产权强国建设作出更大贡献。

领导一行的莅临使品源知识产权的全体员工备受鼓舞。今后，品源人将继续砥砺前行，进一步致力于为广大国内外客户提供更专业、更全面、更高效的知识产权全方位服务，为推进中国知识产权行业的发展不断努力！

品源荣获“深圳市知识产权优势企业”称号

为提高深圳市企业运用知识产权制度的能力和水平，充分发挥知识产权优势企业的示范作用。历经专家现场考察、评审、深圳市市场和质量监督管理委员会及财政委复核审定，认定北京品源专利代理有限公司深圳分公司为“2017年度深圳市知识产权优势企业”，是深圳市本年度入围该名单的20家企业之一。



识产权局引进高端知识产权服务机构”，还深得一大批深圳龙头企业如中兴通讯、创维集团、怡化电脑、分期乐、迈瑞医疗、华大基因的高度认可的；同时，也为南方科技大学、深圳大学、清华大学深圳研究生院、清华-伯克利学院、中国科学院深圳先进技术研究院等科研院校提供专业的知识产权法律服务。本次荣获“深圳市知识产权优势企业”是深圳知识产权局及业内对品源工作成绩的又一次肯定和认可。

深圳市知识产权优势企业每年评选一次，每次不超过20家，是深圳市实现“十二五”规划中知识产权事业发展、全面推进知识产权强市战略、提升“深圳质量”的重要举措。知识产权优势企业，是具备自主知识产权能力、具有知识产权综合实力的企业。迄今为止，全市荣获此荣誉的企业，包括华为、中兴、腾讯、迈瑞、创维、大疆创新、平安等在内共计230家左右的企业及为数不多的知识产权服务机构。

品源深圳分公司作为植根深圳的优质知识产权服务机构，秉承品源知识产权的优势资源，经过多年的辛勤耕耘，现已花木繁荣，发展成为一家集专利申请、商标申请、版权申请以及专利分析、专利诉讼和专利运营等知识产权全方位服务的行业典范。近年来不仅入选了“深圳市知

作为业内领先的知识产权服务机构，品源知识产权坚持“一主两翼”的战略方针，致力于打造双核驱动的“IP服务器”，一方面，继续强化“基础核”，做大做强知识产权代理基础服务；另一方面，不断刷新“创新核”，运用场景化思维，敏锐、深入挖掘企业经营各个环节的知识产权刚性需求，从企业经营层面提供知识产权竞争策略解决方案，探索、迭代全新的IP服务品类，满足企业的高端服务需求，为客户提供更多高附加值的服务，帮助客户获得知识产权商业化的竞争优势，以协同发展的理念构建知识产权商业化良性生态。不忘初心，砥砺前行，品源将一如既往，为中国创新加油！

品源助力人工智能领域高价值专利培育高峰论坛

近日，由广东省市场监督管理局（知识产权局）、广州开发区知识产权局指导，广州开发区知识产权协会主办，北京品源专利代理有限公司广州开发区分公司承办的“一带一路”背景下人工智能领域高价值专利培育高峰论坛，在广州黄埔区科技创新基地成功举办。

本次会议的领导和演讲嘉宾分别是：广州开发区知识产权局副局长童建平局长、广州开发区知识产权协会秘书长赖洪川秘书长、北京品源专利代理有限公司广州分公司黄建祥总经理、广州市百果园信息技术有限公司知识产权总监李阳锋老师、后藤专利事务所谭粟元老师、北京品源专利代理有限公司广州分公司高级专利分析师李冰老师。

高峰论坛会议现场汇聚了80余位企业嘉宾，论坛期间针对人工智能领域高价值专利培育，分别从企业、代理人以及审查员方向分享了人工智能领域高价值专利的布局策略、具体应用、审查规定和案例分析。

会议由品源市场部总监郑鹏玲主持，广州开发区知识产权局副局长童建

平以及黄埔商学院（广州）有限公司董事/总经理李再强上台致辞。童建平副局长在致辞中表示，广州开发区以“构筑生态、集聚资源、

释放功能、服务企业”为主线，在打造知识产权高地的征途上持续发力，通过集聚各类知识产权重点平台，发挥最高端、最齐全的资源优势，助力知识产权事业发展。区知识产权局今年继续启动高企高价值专利培育工程，目的就是帮助企业找准专利质量的痛点，力争实现高价值专利培育的12大目标，探求总结出高质量乃至高价值专利的培育路径，为以后企业高价值专利的培育提供示范经验。



BEYOND INFORMATION • 专利心 精英业

品源资讯

品源助力苏州国际精英创业周园区分会场活动



“汇聚全球智慧，打造创业天堂”。7月12日下午，2019年（第十一届）苏州国际精英创业周园区分会场活动之人工智能产业融合及项目路演活动在人工智能产业园正式拉开帷幕，来自人工智能企业、初创企业、知识产权服务机构、科研院所、投融资金融机构等100余名相关从业人员及代表齐聚苏州园区，共话创业、共议创新、共商合作、共谋发展。

本次活动由苏州工业园区科技发展有限公司主办，北京品源专利代理有限公司苏州分公司、新一代人工智能产业技术创新战略联盟共同承

办。作为吸引高层次人才的大“磁场”，本次活动重点围绕人工智能新兴产业，特别邀请了上海知识产权交易中心仲登祥、科大讯飞苏州研究院支洪平、明略科技集团黄代恒、滴滴出行郑建强、品源知识产权合伙人刘臣刚等业内专家学者分别就《人工智能专利分析报告》、《触摸人工智能》、《具备强行业属性的数据中台和人工智能》、《滴滴自动驾驶》、《AI专利布局和知识产权风险策略建议》等主题发表了主旨演讲。

汇聚天下英才，创新创业，是海内外众多高层次人才齐聚园区的“共振”点，本届园区分会场坚持“政府搭台、企业唱戏”的定位，邀请了洛可易一大数据、英领之途—AR+、深迪斯—AI传感项目负责人进行了路演展示，促进人才、项目、载体、资本、人力资源等创新创业要素在创业周平台上充分互动融合，为高层次人才创新创业、施展才华搭建更加广阔的舞台，也助力更多的海内外高层次人才融入园区，成就事业，实现梦想。

本次精英周活动对于品源而言，意义非凡，品源将继续深入企业创新核心区，全力参与海内外高层次人才、创新创业项目、科技创新载体和风险投资机构搭建的高端交流洽谈平台，促进人才、项目、载体、资金、信息等创新创业要素的多元对接。

知识产权保护动员大会—珠三角之行圆满结束

近日，由北京市品源律师事务所主办的“知识产权保护动员大会暨企业知识产权纠纷经典案例研讨会”——珠三角站活动在深圳、东莞和广州分别召开，与会嘉宾就“知识产权诉讼焦点问题”展开了深入探讨。

会议由北京市品源律师事务所无效诉讼业务发展中心主任高超主持，品源知识产权合伙人陈浩律师和武海燕律师担任主讲嘉宾。该活动受到了珠三角企业的热烈欢迎，三场会议座无虚席，与会嘉宾激情澎湃的参与到主题讨论中，力求从多角度解决自身企业面临的知产问题。

品源知识产权合伙人陈浩律师从经典专利案例出发，指出专利维权周期长的问题不是一个独立的问题，产生的原因错综复杂，立法和司法方面都在不断寻求有效方式进行应对。同时他还指出需要从法律制度本身、权利的性质、制度设计、权力配置、法律运行、程序和社会环境等方面加以全面的分析。在考虑对专利权



人提供有效保护的同时，还应注意专利权本身具有的不确定性特点，防止保护过度。

品源知识产权合伙人武海燕律师在演讲中提到了目前企业面临的商标侵权相关难点问题，并指出对于案件“调解”，她建议应实现纠纷化解，当商标面临“撤三”的情况时，可以帮助原告与第三人达成和解；而当情势变更，面临在先商标无效时，可以促使双方签订共存协议，或进行商标转让。

本次知识产权保护动员大会—珠三角之行信息丰富、观点多元、探讨深入，对于解决知识产权诉讼中存在的焦点问题有着良好的指导意义。近几年，品源律师事务所随着自身实力的不断提升，成功代理了多家企业的知识产权诉讼案例，有着丰富的诉讼经验和专业化服务标准，我们也希望借此平台与知产同行分享自己的经验和收获，为客户提供更好的专业化知产服务。

2019年9月2日，“知识产权保护动员大会”还将在杭州展开智慧碰撞之旅，目前“知识产权保护动员大会”工作组已开始行动，积极收集当地最为关注和集中的知识产权前沿问题，邀请多地学者、法官和企业，让更多的小伙伴们参与进来，共同展开不同地域、共同领域的专业交流。

天津审协到天津品源调研交流

7月17日，国家知识产权局专利局专利审查协作天津中心副主任刘稚一行莅临我司天津分公司，就党建工作和知识产权工作情况进行实地交流和调研。品源知识产权党委书记兼品源知识产权副总经理胡彬、品源天津分公司总经理李宠带领代理部同事陪同接待。

在座谈会上，品源知识产权党委书记兼品源知识产权副总经理胡彬对专利审查协作天津中心副主任刘稚一行的到访表示热烈欢迎，随后就公司的公司发展、党建工作、“不忘初心，牢记使命”的主题教育活动开展、业务范围和市场拓展等方面的情况进行了介绍。

专利审查协作天津中心副主任刘稚对品源知识产权成立以来的发展成果表示赞赏，并表示，随着我国成为经济和专利大国，专利已成为企业创新发展的源动力，保护专利，就是保护创新。无论是知识产权代理机构还是知识产权局都是为了给“创新”赋权。不忘初心，牢记使命，努力奋斗，为企业创造一个公平自由的创新环境，是我们大家共同使命和目标。

随后双方就针对专利申请撰写、审查意见答复、发明转化运用、专利布局、专利挖掘等方面

的问题交换了意见。座谈会后结束后，刘稚主任一行在胡彬副总的带领下，参观了品源办公环境，重点了解了党建活动室和党建宣传栏等相关情况。

此次调研在帮助我司提高专利检索和专利申请水平、提升专利质量等多方面带来了极具针对性的指导意见。更重要的是，通过互动和交流，建立起企业与审协之间的长效沟通机制，让企业能够更加及时、准确地了解专利审查的过程和标准，为专利申请及保护工作提供坚实的基础。品源知识产权将继续坚守初心、践行初心，求真务实、奋发有为，谱写好中国梦的知产篇章。



品源 15 周年庆活动顺利举行

7月1日，品源知识产权成立15周年庆祝活动在天津总部、天津分公司以及其它地区分公司同步举行，总经理闵桂祥和副总经理胡彬出席了庆祝活动。

7月1日是中国共产党成立的日子，而在15年前，品源知识产权也恰逢这天正式挂牌开始办公。在这15年间，国家的经济快速发展，社会面貌提升巨大，经济活力提升的背后是企业数量的增多以及各行业经营规模的扩大。品源也一次次取得傲人成绩。

在国家高速发展中，以商标、专利、版权为主的知识产权领域对于企业愈发重要，品源顺应时代发展的潮流，服务中外大小企业客户，从最初几个人的一间办公室，发展到目前700余人，近20家分公司和办事处的规模，在国内外多项专利领域指数排名中均位列前列。品源能有今天这样的成绩，离不开客户对品源的信赖，为了回报客户的信赖，全体品源人肩负重要责任，从每一件专利申请、商标咨询、专利分析等业务上认真做到服务好客户。

在庆祝会上，总经理闵桂祥回顾了创立公司之初的峥嵘岁月，并表示将会以身作则带头努力奋斗，带领全体品源人继续前进而不是局限于当下成绩，不断攀登知产领域新高峰。中国的知产行业将会继续扩大，品源的实力也将继续得到发展，为企业，为中国的知识产权实业做出更大贡献，为国家综合实力的发展贡献自己的力量。



品源品牌文化部李科朝经理主持了天津的庆祝活动，会上安排有展示品源15周年吉祥物、播放回顾影片等环节。此前品源员工祝福公司15周年的多首诗歌也在会上展示并且进行朗读。

各分公司负责人、各事业部以及其它部门经理等参加了这次庆祝活动。

品源知识产权 2019 年年中会议成功召开

7月5日至6日，品源知识产权在青岛召开了2019年年中工作会议。品源知识产权总经理闵桂祥、副总经理胡彬、各部门经理以及各分公司领导出席了此次会议。本次会议旨在总结上半年工作内容、深入分析面临形势、共同探讨下半年发展规划，进一步促进公司持续增长，实现公司业绩的稳步上升。

在会上，品源知识产权总经理闵桂祥、副总经理胡彬先后发言，就公司上半年业绩任务总结及下半年发展部署进行了总结发言。随后公司各板块负责人相继发言，重点汇报了2019年1-6月任务目标完成情况、工作中存在的主要问题、以及下半年的工作思路。

总经理闵桂祥在听完各项汇报发言后，发表了重要讲话。闵总用“努力克服重重困难，大事要事成果喜人”和“科学应对复杂形势，经营局面稳中向好”，对于上半年工作的主要特点进行了全面系统总结。他指出，成绩的取得，再一次证明，公司精心制定的“一主两翼”战略和“三全理念”即全球化、全产业链、全生命周期的理念是科学的，要始终保持这种战略自信。公司的企业文化是极具感召力和凝聚力的先进文化，要始终保持这种文化自信；品源团队是一支特别能吃苦、特别能战斗、特别能奉献的队伍，要始终保持这种崇高品质。

在深入分析了公司面临的发展、经营等内外部形势后，闵总指出，总体看，挑战前所未有，机遇同样不少。在这一关键历史时期，更需要大家“把站位提起来”和“把责任担当起来”。“把站位提起来”，就是要坚持“让创新更有价值”的使命，在实际工作中，把国家的大局、事业发展的全局与自身岗位工作紧密联系，以更加积极心态、更加科学举

北京品源知识产权 2019 分公司年中会议合影



措，为建设“成为受信赖的全球知识产权服务商”努力奋斗。“把责任担当起来”，就是要把任务理解透，把问题分析透，把工作研究透，“掌握上情、吃透下情”，敢于把工作抓起来、把业绩亮出来，做到新时代新担当新作为，新阶段新面貌新业绩。

没有成功的企业，只有时代的企业，品源人应主动提高站位，在实干中展现担当，在担当中增添作为，昂首挺胸迎接挑战，面带微笑迎接未来，乘风破浪，开拓进取，护航知识经济大时代。

品源 2019 第三届新员工培训班开课了

五月斯螽动股，六月莎鸡振羽，七月在野。在七月流火的美好时节，品源知识产权迎来了一波活力四射、朝气蓬勃的青年。

7月1日，由人力行政中心主办，品源天津分公司协助的2019届新员工入职培训班，在品源培训基地正式开课了。不忘初心，行稳致远，五十几位“新时代”青年正式开启了品源的职场生涯。品源知识产权总经理闵桂祥出席并发表了主题讲话。

在开班典礼上，每一位小伙伴不仅获得一份超级礼品，还通过几个小游戏，熟悉了彼此。随后品源共同总经理闵桂祥先生为新员工准备了一堂别开生面的“入职第一课”，在讲话伊始，闵总首先代表公司向新加入品源知识产权的全体员工表示热烈的欢迎。祝愿新员工在品源走好跨出校门的第一步，为自己的新征程打下一个好的基础。随后闵总风趣幽默的详细介绍了公司发展历程、企业文化、企业未来规划等，在谈到

品源价值观“信赖意味着责任”时，闵总借用“求木之长必固其根本欲流之远必浚其泉源”，强调质量是生命线，是服务业生存的根本，人才是企业发展的源泉，只有获得客户和员工的信赖，品源才能继续一往无前，砥砺前行。

闵总还提到，“‘观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。’昨日，大家在母校知识殿堂里，度过了美好的青春时光；今日，面对新的征程，唯有行稳致远。千年变局的浩浩大势正奔腾而来，一切你以为的颠覆性改变只是刚刚开始。我们作为局中人，唯有以实干为压舱石、以梦想为风帆、以创新为长风，响应新时代的呼唤，勇做时代的弄潮儿。一幅美丽的新时代画卷正在徐徐展开，我们作为执笔人，书写一个幸福奋斗的知产人的时代吧。”

致我们幸福的小时光

记 2019 品源员工年度旅游

为了营造良好的企业氛围，让员工增强荣誉感、团体感归属感、认同感，品源知识产权总部及各分公司每年都会定期给公司员工创造一个开心放松的旅游活动，在欢聚中出发，在游乐中互动，在互动中团结。

随着团队日益增长，企业规模愈加强大，品源知识产权团建活动也越来越精彩。江山如此多娇，辽阔的茫茫草原，朴实的黄土高原，奔腾的长江黄河，细腻的江南水乡……那么，2019，品源知识产权去了哪儿呢？

近日，在绿肥红瘦、郁郁葱葱的繁华六月，品源总部和品源天津分公司的小伙伴们来到了2019年热门打卡地——北京世界园艺博览会。作为最高规制A1级的国际园艺展览会，“妫水河边叠翠，长城脚下花繁。五洲园艺绽新颜，色彩斑斓画卷。展示高科成就，汇集天下奇观。青山绿水美家园，四海嘉宾赞叹”。品源小伙伴们兴致勃勃的提前做好攻略，沿着规划好的路线，参观了中国馆、国际馆、植物馆、生活体验馆、妫汭（guī rù）剧场演艺中心等景点，大家在感受山水之美、灯光之美、园林之美的同时，也深刻体会到了“绿水青山就是金山银山”的内涵。

随着夜幕降临，一桌桌丰盛的特色美食已准备就绪，只等品源小伙伴们享用。伴随着欢声笑语，大家大快朵颐的同时分享着生活中的“小确幸”，舌尖上的幸福味道与人生中的幸福历

程交织，点燃品源人的幸福时光。晚餐之后，最激动人心的游戏环节正式拉开序幕，“纸杯传情”和“吹面粉”，两个看似简单的小游戏，结果却是笑料百出，一张张“白到发光”的脸庞，小伙伴们终于可以自豪的说一句“我们白着呢”！

一夜好眠，清晨的延庆一片宁静，小伙伴们呼吸着新鲜空气，吃着农家小菜，别有一番滋味。早餐之后，大家来到了原生态的“玉渡山”。碧水蓝天、风清气爽、绿树葱葱，水绕山环，奇峰竞秀，玉渡山是藏于深山的明珠，世外桃源也。这里山、石、林、泉、瀑、花、草一应俱全，配合绝妙，而那浑如天籁的感觉，又在于清、幽、静、野之中。此外在山水之间，还有一处高山草甸，望着延绵的山脉，摇曳多姿的山花，静静享受山水林绝妙配合的静谷风光，好不快哉。

当天中午，欣赏完人间仙境玉渡山后，大家来到延庆柳沟，品尝当地的特色美食“豆腐宴”。柳沟的火盆锅豆腐宴由传统习俗演变而来，因烹制方式和口味的特别，加上纯朴风格的乡村宴会式服务，名播京城。美容养颜的黄豆豆腐、滋补养肾的黑豆腐、清热祛火的绿豆豆腐，山野蔬菜、点心杂粮，鸡鸭鱼肉、各种菜品应接不暇，整个午饭反正都是一个字“香”、“爽”、“撑”！

我们不再是我们，我们依然是“我们”！两天的年度之旅，品源小伙伴们游玩得酣畅淋漓，领略了大自然的美景，愉悦了身心，陶冶了情操，也促进了领导和员工的沟通，拉近了彼此间的距离，增强了员工之间的团结协作，同时推动了企业文化发展、调动了员工的工作积极性。全体员工怀着感恩之情，感谢公司，纷纷表示会以更加饱满的热情投入到工作中去，拿出自己主人翁的精神，努力拼搏，把品源大家庭建设得更加美好辉煌！



品源广州公司夏季跨国游活动圆满结束

品源广州分公司作为品源第一个跨国游的团队，我们并没有让大家失望，所有小伙伴成功的晒黑了5度以上，HAHA~~~马上带大家领略越南的“热情”。



2019年6月27日，我们从28度的“蒸笼”广州来到了38度的“火炉”越南，由小笼包变成了黑炭头。



Day1 第一站便是越南的首都河内。

接机的越南当地导游一口流利的中文和中式冷笑话让我们一度怀疑自己是不是出了个假国。下车到饭店用餐的时候，看见满大街的标识都是越南语，招呼我们的服务员说的都是越南话，这下子才确定了我们真的是到了越南。

用餐完毕后我们乘坐非常具有越南特色的“越式三轮车”游历河内已有上千年历史的特殊文化遗产“三十六古街”，感受当地越南人

的传统生活习俗。没有华丽的建筑和高端的科技文明，但大街上却见不到一个乞丐，勤劳、朴实的越南民风会让您感到踏实。

Day2 早上起来

早餐是越南著名的传统美食“鸡丝汤河粉”，河粉的弹牙爽口，汤底鲜甜，确实值得五星好评。



上午我们仍然在河内游历越南注明建筑群，参观河内的心脏巴亭广场、越南的军事博物馆、主席府、大使馆等。河内作为越南的首都，大街小巷的革命口号涂鸦，满街穿着奥黛的美丽姑娘，摩托从身边呼啸而过，窄窄的独栋小屋上刻画着五彩缤纷的图案，极具越南特色。

Day3 第二站我们来到了越南北部著名的旅游景点“海上桂林”下龙湾。



抵达越南北部一座拥有岛主的私人岛屿巡州岛，从码头乘船出发，开始“海上桂林”踏浪之旅。山岛林立，星罗棋布，姿态万千，大

小不一、千姿百态的喀斯特地貌的山石，更以其“海美、山幽、洞奇”三绝而享誉天下。这里究竟有多少岛屿多少山峰？至今没有精确的统计数据，据说共有3600多座，仅命名的山、岛就有1000多座，狗爬山、香炉山、斗鸡山等数不胜数的风景尽收眼底。

本次旅行的最后一站是越南最浪漫、最漂亮的岛屿天堂岛。岛屿虽小，但游客的数量却出乎意料的多，海上游的、海边走的、沙滩上游戏的，堪比广州地铁“死亡”3号线。登上天堂岛的山顶俯视下龙湾“海上桂林”全景，蓝蓝的大海被群岛环绕，翠绿的岛屿又成为大海至美的点缀，一条条船只穿梭其间，无意间构成一幅流动的画卷。拿出相机随手拍一张都是美照，拍出来的照片美得会让你怀疑自己的拍照技术。

乘船回程，顺便在船上用了个晚餐，味道是近几天吃过最美味的菜肴，这跟身处的美景也有极大关系，有种在仙境中用餐的幸福感。越南的美食风味，一般人比较难以适应，这几天在越式餐馆用餐最大的乐趣是点菜，小伙伴们各种搞笑的奇遇、蹩脚的英语、奇怪的手势比划动作，已经承包了热情的越南人民本年度的笑点。



越南之旅已结束，最让人想念的是中国热腾腾的米饭和中国菜，最感慨的是我们生活在一个科技文明高度发达，一台手机就能解决日常生活需求的幸福的国度。我们这一代有责任和义务去守护好这样的中国，用知识产权为科技创新加油，爱我中国，爱我品源！

BEYOND INFORMATION ◆ 专注于 精于业

品源资讯

这就是品源俱乐部“心水”的方特欢乐世界



“怎么没觉得方特欢乐世界那么好呢？”

“没有啊，我觉得很好啊！”

“我觉得一般嘛！”

“我不要你觉得，我要我觉得。”

哈喽，小可爱们

近日，天津品源俱乐部又营业了

带着百余名人员

浩浩荡荡来到方特欢乐世界

感受激情夏日，超刺激：欢乐世界

这是一场盛况空前的欢乐盛宴

这是一个充满神奇的梦幻乐园

这是一个科技幻想的探险王国

以科幻和互动体验为特色，

有“东方梦幻乐园”之美誉

一切你想找寻的欢乐，

尽在天津方特欢乐世界！

来到方特欢乐世界

怎么少得了最惊心动魄的火流星

90 后的我们跃跃欲试

急速俯冲、空中翻腾

疾驰如流星般的轨迹

尽情在空中尖叫呐喊

火流星挑战成功后

大摆锤、太空梭不足为惧

旋转的座椅、飞翔的快感

睁大双眼感受天津的美景

炎炎夏日怎么少得了水上娱乐

在津门大峡谷废弃的古建筑星罗棋布

高耸的金字塔敞开了深邃而黑暗的大门

一跃而下的“飞船”

瞬间感受惊涛骇浪的洗礼

当然还有更多精彩的项目

8 分钟体验

从埃菲尔铁塔到珠穆朗玛峰的飞跃极限

急速的飞车穿梭在唐古拉雪山

少女心十足的旋转木马

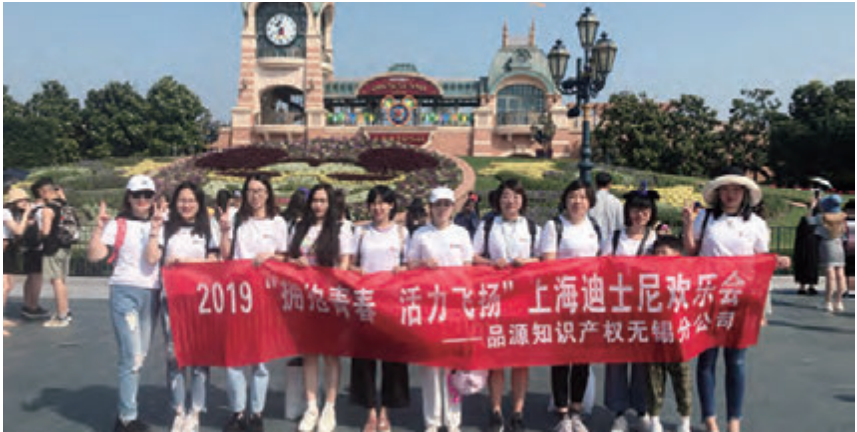
逼真的场景讲述蓝色地球的历程

儿童大型乐园“方特城堡”

淘气堡、卡通秀等玩乐设施装点成了童梦天地

当方特遇上品源，人生就是一场旅行，而我们每个人都是匆匆的行者，在不同的驿站驻足、停留、观望、休憩，再鼓足勇气继续前行。感谢品源俱乐部，让我们在春季感受长城的雄伟壮观，夏季体验方特的欢乐刺激，秋季欣赏枫叶的鲜红飘动，冬季聆听万里雪飘的北国风光……在品源这个大家庭，在工作之余，大家相聚一起感受诗与远方，让心灵休憩；再启程时，我们精神饱满，在奋斗的青春中的砥砺前行，不负韶华！

凝心聚力，2019“拥抱青春 活力飞扬” 品源无锡分公司团建活动完美收官



炎

炎夏日，激情团建不能少，你们团建了吗？6月15日，对于品源无锡分公司的部分小伙伴来说，是非常幸福和梦幻的一天，因为

这座备受期待，历时多年建造而成的乐园，是大多数年轻人的首选，无论是单身少女去重拾少女心，还是热烈的小情侣去联络感情，亦或是部门或集体去提升团队凝聚力，在这里拥有梦幻风景和绚烂烟花的魔都迪士尼都能满足你的需求，你可以尽情点亮自己的心中奇梦，感受充满创造力、冒险和刺激的乐趣。

6月的天气阳光热辣似火，正如我们此刻的心情，激情四射。早早的7点我们准时在上海迪士尼门口集合，这时候，门口已经挤满黑压压的人群，好不容易通过安检进入乐园，满眼都是充满迪士尼色彩气息的建筑物和雕塑。整个迪士尼里播放着欢乐的音乐，让所有的游客感受到快乐的气息。

当然，想要玩遍所有主题乐园是不可能的哦！极速光轮、抱抱龙最刺激，到处充斥着孩子们的尖叫声！”啊啊啊啊啊啊哈哈“！好刺激！

快乐的时光总是尤为短暂，感觉还没有玩的尽兴，就到了该回家的时候了，小伙伴们可是足够的放松身心，缓解了工作生活带来的压力，更是增强了同事之间的感情。



BEYOND INFORMATION ◆ 专于心 精于业

品源资讯



品源知识产权党建宣传

— 不忘初心 牢记使命 —

品源知识产权党委 组织员工参观北京世界园艺博览会

为进一步贯彻落实十九大精神，庆祝中国共产党成立 98 周年，庆祝建国 70 周年，品源知识产权党委开展了一系列“不忘初心，牢记使命”主题党日活动。

长城脚下花草芬芳，妫水湖畔波光粼粼，近日，在品源知识产权党委的组织下，品源知识产权百余名员工，走进北京延庆，参观游览 2019 北京世界园艺博览会（以下简称“世园会”），亲近自然园艺，感受祖国 70 年以来生态文明建设领域取得的非凡成就，感受祖国的强大和美好。

六月的延庆山清水秀，郁郁葱葱，围绕“绿色生活 美丽家园”的世园会主题，大家漫步在低碳、生态、环保的园区内，感受着徐徐的



BEYOND INFORMATION • 电子心 精英业

品源资讯

轻风和淡淡的花香，在一片欢声笑语中尽情体验植物园、中国馆、国际馆等世园会特色场馆的文化创意、科技创新、绿色创新理念。以中国馆为例，这座被称为“有生命、会呼吸”的标志性场馆，远望是一座中国风浓郁的古代建筑，然而场馆顶部金黄色的琉璃瓦上布满了太阳能光伏板，光伏板之间有导雨槽，可以综合利用光能发电和生态灌溉等新科技，馆内则是各具特色的中国园艺展，可谓游一馆得以窥全园。此外，植物园屋顶设计也是一大亮点，屋顶观景平台设有中信植物主题咖啡书店和纪念品商店，站在这里登高远眺，可以将妫水河、海坨山以及中国馆、天田山等北京世园美景尽收眼底。

党的十八大报告把“绿色”纳入五大发展理念之中，习近平总书记“绿水青山就是金山银山”理念更是凝聚起最广泛共识。在世园会

开幕时，习近平总书记发表重要讲话并强调，纵观人类文明发展史，生态兴则文明兴，生态衰则文明衰。我们要像保护自己的眼睛一样保护生态环境，像对待生命一样对待生态环境，同筑生态文明之基，同走绿色发展之路。

“九十八年历史，九十八年沉淀，今日之中国，接续昨日的荣光，开启明天的希冀，在中华民族伟大复兴的关键时刻，共产党人的初心和使命，就是为中国人民谋幸福，为中华民族谋复兴。作为知识产权人，我们的初心就是让绿色科技常在，绿色创新永久。”一名品源知识产权员工在参观完世园会后这样写道。

自2004年品源知识产权成立以来始终坚持以“让创新更有价值”为使命，不忘初心，砥砺前行，2017年中共北京品源知识产权有

限公司委员会成立，新时代，新征程，“在全国知识产权事业大好形势下，我们应继续保持戒骄戒躁、谦虚谨慎的精神，同时要有开拓创新的精神，不忘初心，迎难而上，让行业发展更上一层楼。”品源知识产权党委书记胡彬在五四青年节寄语中曾如此说道。

2019年是一个特殊而充满意义的年份
这一年，中国共产党成立98周年
中华人民共和国成立70周年
这一年，品源知识产权成立15周年

2019年，7月1日
是一个值得庆祝的日子
98岁的中国共产党风华正茂
15岁的品源知识产权蓬勃发展
今天，让我们共同祝愿他们
生日快乐！

品源知识产权党委开展“不忘初心、牢记使命”主题党日活动

为庆祝建党98周年，进一步发挥党员模范作用，增强党组织的凝聚力和战斗力，加强品源党建工作，增强员工的责任意识、大局意识，提高相应管理能力水平，作为“不忘初心，牢记使命”的系列主题党日活动，7月1日，品源北京党支部、品源天津第一党支部和品源天津第二党支部三大支部分别举行了“不忘初心、牢记使命”的主题党课。

在专题党课上，品源知识产权党委书记胡彬为大家上了一堂以“不忘初心，牢记使命”为主题的专题党课，引导广大党员牢记中国共产党的初心和使命是为中国人民谋幸福，为中华民族谋复兴。党委书记胡彬指出共产党员的初心使命是弛而不息的奋发劲头，抓铁有痕的作为态度，干在实处的不懈执着；共产党员的初心使命是铁心跟党的忠诚信念，敬业奉公的责任担当，胸怀大局的崇高品质；共产党员的初心使命是融入血液的家国大义，对待事业的无限热忱，扛在肩上的使命担当……作为一名新时代党员，要戒骄戒躁，撸起袖子，俯下身子，求真务实，真抓实干，把责任担当抓在手上、扛在肩上、放在心上，修身修德，努力做好新时代的答卷人。

与会党员在分享学习体会时，纷纷表示要牢记党的宗旨，坚定理想信念，提高政治觉悟，加强理论知识和业务技能学习，提升工作能力，充分发挥党员先锋模范作用，多用心、多用力，在各自的工作岗位上做一颗永不生锈的螺丝钉，以更加饱满的精神和务实的工作作风为品源的长足发展奉献自己的一份力量。



北京总部

电话：010-6337 7188 传真：010-6337 7018
 邮箱：info@boip.com.cn
 地址：北京市海淀区莲花池东路 39 号西金大厦 6 层

国内分公司

上海分公司：
 浦东办公室：
 电话：021-61114626
 邮箱：shanghai@boip.com.cn
 地址：上海市浦东新区盛夏路 169 号 1 幢 501 室
 嘉定办公室：
 电话：021-80332806
 邮箱：shanghai@boip.com.cn
 地址：上海市嘉定区平城路 1055 号 609A 室

广州分公司：
 越秀办公室：
 电话：020-87001700
 邮箱：guangzhou@boip.com.cn
 地址：广州市越秀区广州大道中 307 号富力新天地中心 C 栋 2702-2703
 黄埔办公室：
 电话：020-66608434
 邮箱：guangzhou@boip.com.cn
 地址：广州市黄埔区萝岗万达广场 B1-2201

深圳分公司：
 电话：0755-26656929
 邮箱：shenzhen@boip.com.cn
 地址：深圳市南山区高新南四路泰邦科技大厦 4 楼 405

东莞分公司：
 电话：0769-38937887
 邮箱：dongguan@boip.com.cn
 地址：东莞市南城区元美路华凯广场 B 栋 1702-1703

青岛分公司：
 电话：0532-55676759
 邮箱：qdhr@boip.com.cn
 地址：青岛高新技术产业开发区秀园路 1 号
 科创慧谷（青岛）科技园 D10-1

苏州分公司：
 电话：0512-87661566
 邮箱：suzhou@boip.com.cn
 地址：苏州工业园区现代大道星湖街路口乐嘉大厦 2522 室

无锡分公司：
 电话：0510-83592583 / 83591319
 邮箱：wuxi@boip.com.cn
 地址：无锡市惠山区政和大道 381 号慧谷创业园 A 区 8 号

西安分公司：
 电话：029-89569569
 邮箱：hr@boip.com.cn
 地址：西安市雁塔区唐延路11号禾盛京广中心D座1103-2室

天津分公司：
 电话：022-24925166
 邮箱：zhaopin@boip.com.cn
 地址：天津市东丽区华明高新区弘顺道科创慧谷 2 号楼 4-5 层

大连分公司：
 电话：0411-84890900
 邮箱：dlhr@boip.com.cn
 地址：大连市甘井子区博翔街 47 号大华·华公馆 12 层

保定分公司：
 电话：13641104309
 邮箱：baoding@boip.com.cn
 地址：河北省保定市竞秀区复兴中路 3108 号康泰国际 2-1409

昆山分公司：
 电话：0512-57714116
 邮箱：kunshan@boip.com.cn
 地址：江苏省昆山市祖冲之南路 1699 号阳澄湖科技园 706 室

南京分公司：
 电话：025-58760955
 邮箱：nanjing@boip.com.cn
 地址：南京市雨花台区玉盘西街 4 号绿地之窗 C-3 幢 319-320

武汉分公司：
 电话：027-59207718 / 59207887
 邮箱：wuhan@boip.com.cn
 地址：湖北省武汉市东湖新技术开发区珞喻路 889 号光谷国际广场 A 座 2515

> 海外分支机构 Overseas Branches



纽约代表处：
 电话：347-935-8012
 邮箱：syin@boip.com.cn
 地址：9213 51st Avenue, Elmhurst, NY11373 US

慕尼黑代表处：
 电话：+49 (0)89 208 027 188
 邮箱：munich@boip.com.cn
 地址：Nymphenburger Strasse 4 80335 Munich, Germany

东京代表处：
 电话：03-5847-8242
 邮箱：tokyo@boip.com.cn
 地址：〒103-0026 东京都中央区日本桥兜町 5-1 兜町第 1 平和大厦 3 层

因为专业 所以大师

MASTERS SERIES
美甲大师系列

全球最高等级评委圣彼得堡世界级
美甲比赛评委联合演绎

大师的色彩
大师的精神
大师的审美
大师的创作



- 瓶身设计源于希腊柔美的建筑，手感舒适，带给专业美甲师高端愉悦的使用感。
- 配套一应俱全，满足专业美甲师的使用需求。
- 多国美甲大师倾情代言，备受美甲大师们喜爱。
- 俄著名美甲大师技术总监，提供最专业的款式研发与技术支持。

广州高丽蔻生物科技有限公司

公司地址：广州市白云区黄石路黄园路129号绿地时代云都汇2栋16楼



联系人 叶小姐 / 13928704565 / 020-36248380

地址：广州市白云区兴泰路怡发国际A075

STRAWBERRY
SPBERRY
ORGANIC
ROSE CHERRIES

你收款, 它算账,
每天省下半小时,
一年可多营业15天。

- ① 1秒收钱, 同时自动入账,
交易实时播报。
- ② 快速提现, 费率0.38%
操作简单, 安全稳定。
- ③ 主流移动支付全支持,
信用卡、花呗收款样样行!
- ④ 收入日报清晰明了,
收摊对账早睡半小时!
- ⑤ 无需营业执照,
支持个人开户。
- ⑥ 台牌免费赠送中!



扫码下载随手记收钱账本

随手记, 源自金蝶, 专业记账国民品牌。

3亿用户信赖, 钱款安全有保障, 由持证支付机构全程监督管理。