

# 觅跑·24h智能健身舱

— ENJOY SPORTS —

让运动成为习惯！



在线预约 >>> 扫码开门 >>> 开始运动 >>> 下线结算



觅跑24H智能健身舱已入驻北京、上海、深圳、南京、杭州、天津、青岛、西安，未来将逐步覆盖全国。  
详情请扫觅跑科技微信公众号

# 中国国家主席 习近平

知识产权保护，不仅是  
中国履行国际义务的需要，  
更是中国构建创新型国家，  
实现自身经济社会发展目标的  
需要。



www.boip.com.cn

主办：北京品源知识产权代理有限公司

总经理 闵桂祥  
总编辑 李科朝  
编辑委员 王俊会  
独家撰稿 高超 王金华 杨亚茹 殷慎敏 秦越  
印刷监制 张宇  
采编专线 022-2492 5166-8176  
广告热线 18630908265  
订阅热线 022-2492 5166-8017  
市场及商务合作 022-2492 5166-8017  
本刊法律顾问 北京市品源律师事务所

《品源资讯》杂志相关媒体

如何联系《品源资讯》杂志



品源官方微信

品源管理咨询

品源知识产权律师

电话：010-6337 7188  
投稿及广告咨询：010-6337 7018  
邮箱：info@boip.com.cn  
地址：北京市海淀区莲花池东路 39 号西金大厦 6 层  
邮编：100036 《品源资讯》编辑部



## 《感悟团队》

在最近的工作过程中，随着团队的不壮大，团队合作在工作中带来的变化给我的感悟越来越多，我开始思考，何为团队？何为好团队？如何使团队充满战斗力？在我看来，团队不仅仅是一个集体，而是由一群具有共同信念的员工为达到共同目标而组织起来的。在团队中，人们可以获得和使用更多的不可言传的知识，价值观念和文化特质，它们往往是决定命运的东西，团队成员之间有着相同或相近的态度和价值取向，通过沟通和交流，能够善意地协调、默契协作、互补互助。

我们每一个人都是团队中的一份子，我们的利益与团体息息相关，互相影响，也许一个不经意的错误就有可能导致全体的失败，这就要求团队中的每一个成员要关心团队、忠诚于团队，在团队中学习和提高，保持目标、方法的高度一致，勇于进取，敢于负责，甘于奉献，为团队的发展创造最大的价值。信任在团队中起着至关重要的作用，是将团队成员联系在一起的“强力剂”，团队成员之间要高度信任，彼此之间以诚相待，互相尊重，互相理解，互相支持，经常沟通，对存在的歧义认真去探讨、分析，提出合理的建议，杜绝以自我为中心，自我感觉，而不感受队友、同事的想法。在沟通过程中讲究沟通的技巧、沟通的方法，要让所有的队员明白你的意图和你所要表达的效果，以及怎样去表达等等。

小溪只能泛起美丽的浪花，它甚至颠覆不了我们儿时纸叠的小船。海纳百川而不嫌其细流，惊涛拍岸，卷起千堆雪，形成波涛汹涌的壮观和摧枯拉朽的神奇。个人与团体的关系就如小溪与大海的关系，只有当无数个人的力量凝聚在一起时，才能确立海一样的目标，敞开海一样的胸怀，迸发出海一样的力量。因此，个人的发展离不开企业的发展，每个员工要将个人的追求与企业的追求紧密结合起来，并树立与企业一起风雨同舟的信念。只有这样，企业和员工才能真正得到发展。

本文作者：李科朝

# P06

## 知产领袖 COVER PERSIN

世上最快乐的事  
莫过于  
为理想，而奋斗

毕业于江南大学，2008 年加入品源，并和品源知识产权总经理闵桂祥一起创办品源无锡分公司，现在担任无锡品源知识产权代理有限公司总经理



### Exclusives 独家观点

- 11 专利侵权诉讼纠纷中，原告、被告以及代理律师的真实情况
- 13 驰名商标的前世今生，企业还有必要认驰吗？

### Information 资讯快递

- 18 赔偿 300 万！《梦想海贼王》被判侵权《海贼王》动画角色
- 19 国务院印发《推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》
- 19 北稻被判停用“稻香村”商标，赔偿苏稻 115 万元！
- 20 摩拜起诉滴滴专利侵权，打响知识产权保卫战！
- 21 李克强：中国将实施更严格的知识产权保护制度
- 22 苹果双卡双待手机惹争议，涉嫌侵权酷派知识产权
- 24 小米被美国一技术公司起诉侵权，中企出海要增强专利意识
- 25 中国（滨海新区）知识产权保护中心落户滨海

### Big Data 大数据

- 26 广东有效发明专利量全国居首
- 26 商务部：1-8 月，知识产权使用费进口增速为 23.3%
- 27 中国石墨烯技术专利申请量霸气登顶，占据 66.5% 份额
- 27 商评委：1-9 月累计受理申请案件超去年 43.11%

### Panoramic Reports 全景报道

#### 宏观 & 政策

- 28 《关于中美经贸摩擦事实与中方立场》对知识产权问题的论述
- 32 商标局：商标驳回通知书电子送达日期为起满 30 日

## 产业 &amp; 公司

## P34 估值 600 亿美元的独角兽 美团上市前夕，遭遇专利诉讼



张某以专利侵权为由，分别将大众点评的经营主体上海汉涛信息咨询有限公司、美团的经营主体北京三快科技有限公司诉至北京知识产权法院，请求法院判令两家公司立即停止侵犯第 201310018657.6 号“一种自动预定系统、装置和方法”专利权。

38 通讯巨头转型专利运营，2500 件专利年入 2.5 亿

## Patent 专利视界

### P42 检索 之专利无效检索

专利无效检索，一方面，可以是企业在主动维权前，通过针对自身专利进行专利有效性检索，来了解专利的稳定性，以帮助企业作出是否作出维权行动的决策；另一方面，也可以是企业在遭遇竞争对手的专利攻击时，通过针对对方起诉所依据专利进行专利无效检索，来收集能无效该专利的文献证据，帮助企业在无效宣告程序中取得胜利。

44 美国外观设计专利申请的八点须知

45 浅谈创造性答复之“三步法”

## Trademark 商标指南

### P50 从“答案茶”白刃战 看网红茶饮背后的品牌博弈



53 娱乐至死的时代，知产人的节操碎了一地

## Us news 品源动态

### 品源新闻

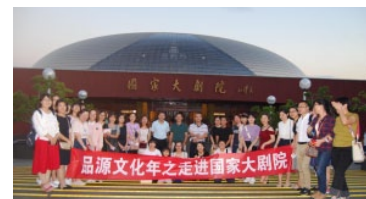


- 56 品源代理“周虎臣”商标无效宣告案成功入选“优秀商标代理案例”
- 56 品源广州总经理黄建祥成功入选知识产权服务专家名单
- 57 品源管理咨询受邀参加中国国际专利技术与产品交易会
- 57 品源开展中高层管理者能力提升主题培训
- 58 品源举办十四周年庆健步走活动
- 59 品源无锡助力专利诉讼应对策略研讨会
- 59 品源应邀参加第九届中国专利年会



- 60 品源知识产权 2018 年中人事会议在北京圆满落幕
- 60 品源助力北京企业专利侵权诉讼应对策略研讨会成功举办

### 文娱天地



- 61 万物有灵，为心种草 - 品源北京俱乐部 2018 年话剧之旅
- 62 品源天津俱乐部中秋组团听相声，品香茗，这个 feel 倍儿爽！
- 62 第二届品源杯，品源苏州 VS 昆山羽毛球团体对抗赛圆满结束
- 63 品源广州首届“知识力量杯”辩论赛成功举办
- 63 品源天津第二届“青春杯”篮球赛精彩来袭

### 党建天地



- 64 在新时代的知产天地里，美美与共 - 记品源优秀共产党员先进事迹



世上最快乐的事莫过于

# 为理想而奋斗

**俞宏明**

北京品源专利代理有限公司无锡分公司总经理

导语：本期《品源资讯》“知产领袖”专栏，我们有幸邀请到无锡品源知识产权代理有限公司总经理——俞宏明，从继承家里的纺织厂，到孤身闯荡商标圈，再到与品源并肩作战，齐心协力将品源无锡打造成无锡市一流的知识产权服务商，坚持为理想奋斗的他，依然带着“紧箍咒”，奋斗在知产第一线。

文章采编：王俊会



▲ 北京品源专利代理有限公司无锡分公司团队



▲ 北京品源专利代理有限公司无锡分公司环境

2004年，在雅典奥运会上刘翔一“跃”成名，意气风发的他在领奖台上豪气说到“中国有我，亚洲有我”！同样处于风华正茂年龄的俞宏明，大学一毕业，就在父母的期望下，接手了家中的纺织厂，考虑到劳动密集型企业竞争激烈，市场规模有限，想做出一番大作为的他又创办了一家机械制造公司，经过一年多的努力，企业发展势头良好，但志不在此的他，还是毅然决然的将工厂转让了！

俗话说“男怕入错行，女怕嫁错郎”，此次创业经历，让俞宏明开始重新思考人生，“曾经我呆在家里好几个月，用大量的时间思考我应当做些什么。”

一次偶然的机会，俞宏明接触到了知识产权行业，他像发现了新大陆一样，迅速加入一家商标代理公司做销售，开启了他的新征程！之前的创业经历，培养了他敏锐的市场洞察力和学习力，很快就在商标圈混的如鱼得水，“当时自己如同打了兴奋剂，白天上班，晚上回家就学习研究商标法和商标案例，毕竟自己是管理学出身，隔行如隔山，想要吃透商标，还得下一番‘狠’功夫”！

2005年，政府把知识产权提至战略高度，大力支持知识产权行业发展！“明者因时而变，知者随事而制”，这样好的时机，俞宏明深思熟虑后，决定再次创业成立一家商标代理公司。“当时虽创立公司，但也明白自己在知识产权行业还是一个新人，为了能了解其他地区的知识产权市场，自己多次到北京调研学习，机缘巧合之下我认识了闵总，当时品源也刚成立一年多，双方有很多共同话题，相处之下，逐渐成为朋友，并开展了一些商标方面的合作。”

2008年，在举国欢庆的北京奥运会上，“飞人”刘翔，因伤病无奈退赛，并遭遇千夫所指。即将跨而立之年的俞宏明也面临着公司转

型的焦虑，经过三年的发展，在无锡市知产市场，公司虽闯出一片天下，但单一的业务模式也限制了公司发展。扩大公司业务范围，势在必行，但对专利一窍不通的俞宏明也犯了难。

“当时自己十分迷茫，难道自己第二次创业又要这样画上句号了？幸好闵总解救了我。有一天我从朋友那里获悉，无锡惠山区因为没有专利代理机构而考虑引进一家，回家后，我正考虑和闵总商量这件事，闵总电话就来了。‘小俞啊告诉你一个好消息，品源专利代理公司手续都办完了，以后公司可以代理专利这方面的业务了’，听完这个好消息，我马上告诉了他惠山区的情况，闵总听后很兴奋，第二天就和胡老师赶到了无锡，与当地科技局沟通相关的事宜。”

毫无疑问，这一年品源第一家分公司——品源无锡正式成立，俞宏明担任品源无锡分公司总经理。品源无锡团队在市场上开疆拓土，势如破竹，2008年8月至11月专利申请量突破1000件，2010年、2011年申请量突破万件，同时在商标疑难案件、专利无效、诉讼业务等新兴业务上也频频告捷。并先后获得“无锡市知名商标”、“东方硅谷——中介服务领军人才”、“江苏省著名商标”、“无锡市外贸企业知识产权公共服务平台”和“无锡市两车行业知识产权预警公共服务平台”等荣誉称号；截至目前，品源无锡已为全市500多家知名企业成功申请10000余件商标，递交30000余件专利申请。

在繁忙的工作之余，俞宏明最喜欢看《大话西游》，一千个人眼中就有一千个至尊宝，在他看来，大家都曾是无法无天的至尊宝，戴上紧箍咒后不再回头，肩负起该承担的责任。“《大话西游》里面至尊宝说过——人不辞路，虎不辞山，我在最好的时候遇到你，是我的运气，可惜我没有时间了……所幸我二十几岁就遇上了知识产权，在这里我发现了比赚钱更有价值的事情，知识产权不但是一家企业的护城河，更是一个国家的护城

## 随着知识产权强市建设的开展和企业知识产权意识的不断增强，行业进入了大洗牌 唯有坚持优质高效的服务，才能在激烈的竞争中脱颖而出！

河。苏格拉底说世上最快乐的事，莫过于为理想而奋斗！在知产这个行业，我找到了一切。”

从事知识产权工作十几年来，俞宏明做过知产顾问、商标代理人、流程专员、客服专员、专利和诉讼代理人等各个岗位，从早期赤手空拳闯荡市场，到从无到有建立企业，再到将品源无锡打造成一家商标、专利、诉讼、咨询等全方位服务于一体的知识产权服务商，一路走来，虽磕磕绊绊，但十三年磨一剑，终砺得梅花香。

“人生如逆旅，我亦是行人”，俞宏明始终认为自己是一名“幸运儿”，在人生转折的每个阶段，都能遇到一些贵人相助，“认识闵总，并和他成为朋友同事，是一件很幸运的事情，从2005年认识到现在，闵总为人处事谦和宽厚，记得2006年，和闵总有一次业务合作，当时也没签订合同，直接给他汇款了三万四吧，结果第二天就接到闵总电话‘小俞，钱汇的不对吧！’遇上骗子了？在我正犯嘀咕的时候，闵总说‘小俞，不好意思，钱我弄错了，多算了你一万多，现在我重新打给你多余的钱！’钱品如人品，我被闵总的诚信和实诚深深的打动！这么多年来，闵总身体力行的践行着‘信赖意味着责任’的品源价值观，由衷让人敬佩。”

作为一个地地道道的无锡人，从出生到上学，再到安家立业，俞宏明都未曾长时间的离开过无锡，因为工作需要，他走遍了大江南北，但唯有在无锡才感觉最踏实。“金窝银窝，不如自己家的草窝”俞宏明开玩笑道！

“太湖佳绝处，毕竟在鼋头”北倚长江，南濒太湖，东接苏州，西连常州，地理位置绝佳、一年四季美如画的无锡，近些年发展飞速，2017年，无锡成为继苏州、南京之后，第三个跻身“万亿GDP”的江苏省城市，作为新一线城市，无锡实施创新驱动核心战略和产业强市主导战略，聚焦科技创新，推动转型升级！

作为无锡知识产权市场发展的见证者和实践者，俞宏明深有感触，“21世纪初，无锡知识产权市场刚刚起步，大多公司都是规模很小的商标代理商，为了抢夺市场，低价竞争，黑中介遍地开花。随着知识产权强市建设的开展和企业知识产权意识的不断增强，行业进入了大洗牌，唯有坚持优质高效的服务，知识产权公司才能在激烈的竞争中脱颖而出！”

2018年，中美贸易战愈演愈烈，面对美国的穷追堵截和经济转型的压力，知识产权成为破局的关键因素之一，俞宏明认为，特朗普以知识产权为名发起的贸易战，是比两次世界大战破坏力更大的经济战争，中国在这场没有硝烟的战争中，需要顺潮流、张大旗、踏实干，顺应国际潮流和中国要“由大而强”的发展趋势，高调捍卫贸易自由主义，竖起“全球化”的大旗，撸起袖子加油干，早日实现知识产权强国战略。

在当前的经济形势下，技术创新、平台建设以及“内容为王”是知识产权事业发展的关键点，“内容为王”坚守高质量的专利是重中之重。俞宏明深有体会“高价值专利是企业对内保护自身产品、对外抗衡竞争对手的有力武器，也是建设知识产权强国的基石。品源作为一家知识产权服务商，多年来一直坚守高品质服务原则，主动防范低质量专利申请的产生，在满足企业长足发展的同时，积极打造行业内重视专利质量的环境氛围。”

待事疾如劲风，待人徐如春风的俞宏明，在知识产权这片森林中不断前行，不断奔跑，但始终没有终点，所幸他不再是孤军一人，品源无锡团队将始终与他肩并肩，手牵手同行！品源无锡作为他创业的最后一站，俞宏明正在用尽力量打造一个独一无二的知产标识！



# 出口美国、德国等77个国家 连续12年高端销量遥遥领先

Export to more than 77 countries including USA and Germany  
Sales of high-end e-vehicle is continuously far ahead for 12 years



雅迪 E7



## 雅迪

更 高 端 的 电 动 车

I have complete  
confidence in our  
success



Plaintiff

Defendant

Attorneys



## 专利侵权诉讼纠纷中

# 原告、被告以及代理律师的真实情况

**摘要：**知识产权服务业亦是服务行业的分支，与传统服务行业相比，其鲜明的区分是知识产权服务是一项服务于创新、保护创新、推动创新升级的一项“智力高度密集性”活动。首先，创新行为本身是一项高难度工作；其次，创新成果的产权保护也是一项系统化的工程；最后，如何充分利用现有的技术去助推研发，进而推动下一阶段的创新升级。如上三个方面是任何一家高品质的专利服务机构日日在为创新主体深思的问题。作为知识行业的服务人员，笔者现尝试着对专利保护行为的相关商业利益关系主体进行了简要分析，也希望借此文提高纠纷案件当事人对于专利侵权诉讼的认知水平。

当今一体化经济及日新月异的技术革新背景下，知识产权已成为企业提高市场竞争力的核心利器，企业通过对知识产权的策略性维护，来实现其市场份额和效益的增长。据统计，仅 2017 年，全国新增专利民事案件高达 1 万 6 千多件。2018 年 6 月 10 日，国务院发布《国务院关于积极有效利用外资推动经济高质量发展若干措施的通知（国发〔2018〕19 号）》，通知明确指出，新《专利法》将大幅提高知识产权侵权法定赔偿上限。可以预见，未来经济社会将会涌现数量更多、标的更大的专利侵权诉讼案件。

考量下过往十年，在全国经济发达地区专利侵权诉讼纠纷案件量是一直保持逐年激增，比如北京、广东、浙江、江苏等地区，据有关数据统计，案件数量年平均增长率近 20%。案发当事人中的原被告为中小型企业或个人占据半数以上。笔者也与大量中小型企业当事人进行过深入的探讨，笔者发现他们在专利侵权诉讼的应对行为均较为一致，现予以提炼并分享。

### 一、原告的“乐天派”

原告的“乐天派”主要体现在如下三个方面：

- 1、终于逮住了竞争对手的“小辫子”。
- 2、这件事情闹到对簿公堂的境地对我有利。
- 3、即使败了，作为“权人”，生意照做。

因为这样，他们对于诉讼当中的风险很难做到客观的评估，其实他们对于发起此次诉讼的真正意图并不清楚，在诉讼程序落幕时原告大都草草收场，落荒而逃，其发起诉讼时的信心满满已经抛至九霄云外。

稍理性一点的原告会对此结果进行反思，但由于他们长期从事于市场或技术端，对于法律以及诉讼中的一些基本常识已经很陌生，甚至从来没有实际了解过。稍感性一些的原被告会横加指责“专利制度”的种种弊端，产生大量的戾气。

### 品源点评：

对于被告的应诉措施，原告在发起诉讼初期并不清楚，其只是一味的想“诉”他人。当被告应诉时，原告会突然发现想拿到一个专利侵权诉讼胜诉判决书是很艰难曲折的。比如一个普通的案件大都经历过管辖权异议、多次无效宣告请求、中止审理、举证责任的认定、证据交换、现有技术抗辩、不侵权抗辩以及二审终审等内容。对于这些内容，原告不求会用，至少应大致了解，以备作决策时，不因短期利益或一时的冲突发起诉讼，也不至于结局很难看。但现实的世界里是这样的，专业的专利律师是靠智慧和经验吃饭的，其很难如实地把一些实用性的技巧做细致分享，给予当事人启发与成长。



作者：高 超  
北京市品源律师事务所  
专利无效诉讼业务  
总监

当今一体化经济及日新月异的技术革新背景下，知识产权已成为企业提高市场竞争力的核心利器，企业通过对知识产权的策略性维护，来实现其市场份额和效益的增长。

基于上述现实之情况，在与品源律所无效诉讼部及品源管理咨询公司详细沟通协调后，形成两个经典课程并以研讨分享的形式在全国分地区投放，“企业专利侵权诉讼应诉策略研讨会”在昆山、苏州、无锡、北京已成功举办，笔者全程主持并参与了这些研讨会，据参会企业反馈，内容很实用，收获很大，听众均能兴致满满的听到研讨会结束，请原告以及准原告们敬请关注其他城市举办时间及具体地点。

## 二、被告的“无力感”

被告“无力感”的主要体现有如下三个方面：

- 1、拿到“法院传票”时的不知所措。
- 2、该场诉讼对于生产及经营影响较大，但不知以何种方式能解决该问题。
- 3、知道要找专业人员（专利律师），但其并不确信所选择的律师或专业机构能否以较低的风险处理该问题。

被告的“无力或恐慌”从案始至终均悬在心中，但又不知该如何才能真正的放下。对此，笔者认为作为一名专业型服务人员帮助当事人解决问题是第一要务，但如何解决案件当事人的心结也很重要，如您能在解决问题的同时，顺便帮助客户解下心结，笔者认为，这些更能增加委托人和被委托人之间的信任关系，信任关系的建立对于问题的解决也会更有帮助。

### 品源点评：

至于解决心结为何“结”？首先，要根据具体案情具体分析，据此给到案件当事人一个客观全面的回复，比如该案件可全力争取的关键点在哪？该案件不可控的风险点在哪？笔者认为这些对于当事人来说很重要，如代理律师对此置之不理，只有两种可能原因，代理律师很忙或代理律师根本不知道处理该案件处理的关键点或风险点在哪，笔者补充一点，律师或专利代理人本质上也是一名和餐厅服务员无异的服务人员，既然想靠个活“谋生存”，就应该解决替案件当事人顾虑，当然还包括案件当事人心中的不安定因素。

## 三、代理律师的“信心满满”

代理律师的“信心满满”主要体现有如下三个方面：

- 1、这个案件涉及的内容简单，如期拿下没问题。
- 2、反正当事人也不清楚专利侵权诉讼是怎么回事。
- 3、裁判员是“法官”，如果败了，把原因的落脚点到“裁判员不公平”。

正如上文所及，律师或专利代理人本质上也是一名和餐厅服务员无异的服务人员，当然笔者并不排除服务态度及能力有高低之分，尤其是专利侵权诉讼案件量激增仅仅是在最近几年呈现的趋势，绝大多数专利代理人或民事律师缺乏实际的专利侵权诉讼操作经验，即使很多服务机构在专业人员介绍中有较多双证人员“专利代理人 and 律师执业证”，但考虑到中国人的应试能力，尤其是“专利代理人”近几年通过率较高，因此，很多律师拿到执业证、听听课或参加些培训就自信满满地登上“手术台”，笔者认为，这种冒失大胆的行为对于案件当事人来说意味着“风险的增加”。

### 品源点评：

律师如医生，如想真正执业，至少要当三到五年的助理，应在一旁仔细观察资深律师是如何诊断案情、开出解决方案以及如何把解决方案落地，另外需要强调的是对于律师来说，把控风险的能力是最为关键的一项的技能，笔者认为，该项技能是普通律师无法具备的。

## 结束语

笔者一直专注于专利侵权诉讼业务，并以自己的亲身体会为素材，形成此分享，鄙人认为，该文在某种程度上具有一定的普遍性，但并不排除其他情况，如有疑问之处，欢迎相互探讨。



# 驰名商标

## 的前世今生，企业还有必要认驰吗？

# 驰

驰名商标是我国《商标法》中的一个重要概念，驰名商标话题也一直是一个备受关注的话题，从我国《商标法》83年开始施行至今，驰名商标的认定和保护已经有三十余年的历史，认定方式和保护强度也经历了阶段性的变化，有关驰名商标的法律、法规也越来越完善。本文试图对我国驰名商标制度的发展历程进行分析，并对现阶段企业认驰必要性谈谈自己的看法，以求争鸣。

### 什么是驰名商标？

对于我国来说，驰名商标是一个舶来品，并不是我国独创。其来自于1925年修订的《保护知识产权巴黎公约》（以下称“巴黎公约”）第六条，英文原文为 WELL-KNOWN MARKS，可以理解成“为相关公众所熟知的商标”。由于世界各国商标制度存在一定差异，在一国内具有较高知名度的商标如何在他国获得保护，便成了摆在世界各国面前的一个难题。因此，WELL-KNOWN MARKS（驰名商标）应运而生，1985年中国加入巴黎公约后，开始正式对巴黎公约成员国提供驰名商标保护。

驰名商标保护制度设置的初衷是对具有较高知名度的商标给予特殊保护，但这种保护只是限定于单个商标案件中，驰名商标并不是一种荣誉认定，而是对法律事实的认定。

笔者认为，结合我国驰名商标制度的发展历程，驰名商标的认定和保护可以划分为以下三个阶段。

### 1、驰名商标认定和保护的基础时期（1985-2000）

加入巴黎公约之后，国家工商行政管理局商标局认定的第一件驰名商标是美国必胜客国际有限公司的“PIZZA HUT”的商标及屋顶图形商标，是在1987年8月商标异议案中认定的。这是我国加入《巴黎公约》后认定的第一件驰名商标。随后在1989年11月18日，商标局认定北京市药材公司的“同仁堂”商标为驰名商标，“同仁堂”商标是认定的第一件国内企业所有的驰名商标，从1985年到1996年十余年时间里，我国总计认定的驰名商标数量不超过20件，可以看出，当时认定的数量非常少。



1996年8月14日，国家工商行政管理总局颁布《驰名商标认定和管理暂行规定》，对驰名商标的认定和管理进行了细致规定，比如规定了国家工商行政管理局商标局是唯一有权认定驰名商标的主管机关，认定的驰名商标，认定时间未超过三年的，不需重新提出认定申请，申请认定驰名商标应当提交的证明文件等等。

该规定首次明确了驰名商标认定的原则，即“主动认定，被动保护”原则。在此之后，我国开始对驰名商标以年为单位进行批量认定，由此，驰名商标认定的数量也逐年增加。



作者：王金华  
北京市品源律师事务所  
法律三部  
部门经理、律师

在 2001 年之前

只有商标局才有权认定驰名商标

这种一家独大的局面在 2001 年得以改变

笔者认为在上世纪八十年代末至九十年代末这十余年时间里，属于我国驰名商标认定和保护制度创立的奠基时期，驰名商标在我国从无到有，在法律框架内逐渐发展起来。

## 2、驰名商标认定和保护的黄金时代（2001-2013）

在 2001 年之前，只有商标局才有权认定驰名商标，这种一家独大的局面在 2001 年得以改变。2001 年 7 月 17 日，最高人民法院公布《关于审理涉及计算机网络域名民事纠纷案件适用法律若干问题的解释》，第六条规定人民法院审理域名纠纷案件，根据当事人的请求及案件的具体情况，可以对涉及的注册商标是否驰名依法做出认定。2002 年 10 月 12 日，最高人民法院公布《关于审理商标民事纠纷案件适用法律若干问题的解释》，对司法方式认定驰名商标作出了更加明确具体的规定，自此，法院开始根据上述司法解释在域名纠纷案件、商标纠纷案件中认定驰名商标。

在司法方式介入驰名商标认定的同时，行政认定方式上也有了更进一步发展，2003 年国家工商行政管理总局颁布《驰名商标认定和保护规定》，同时废止 1996 年颁布的《驰名商标认定和管理暂行规定》。从名称上可以看出，新规定突出了对驰名商标的保护，淡化了对驰名商标的管理，这种名称改变更符合驰名商标应有的法律之意。新规定明确了“被动认定”、“个案保护”的原则，同时确定了行政认定的三种途径，第一种，工商逐级上报途径认定，指的是在商标管理案件中，以当事人请求，各地工商管理部门将驰名商标认定请求向上级主管部门进行报送，并最终由省（自治区、直辖市）工商行政管理部门报送至商标局。第二种，商标异议案件中认定，指的是商标局在商标异议案件中，可以根据当事人请求对涉及商标是否驰名做出认

定。第三种，商标异议复审、商标争议案件中认定，指的是商标评审委员会（以下简称“商评委”）在案件中，可依当事人请求对涉及商标是否驰名做出认定。

至此，我国驰名商标认定的途径变成了行政和司法认定两种，有权认定的机关包括商标局、商评委、法院。由于认定途径和认定机关的增加，驰名商标的数量也迅速增长，与此同时，驰名商标相关的问题日益暴露出来。

在行政认定和司法认定并存的这一时期内，行政认定工作并没有十分明显的大波动，商标局、商评委基本每年至少会公布一批认定的驰名商标名单，这一公布行为在 2013 年之后不再进行，这是由于 2013 年《商标法》修改之后，对于驰名商标有了新的规定。

相反，在这一时期内，司法认定工作又可以细分为三个阶段，第一阶段可以划归为 2001-2005 年，称之为驰名商标司法认定的初期阶段，在这一时间段内，驰名商标司法认定从一开始的不被关注，到后来涉及驰名商标认定的诉讼案件逐渐增多，问题开始显现，驰名商标司法认定某种程度上出现了“异化”。相关公众对驰名商标是一种荣誉的错误认知，地方政府对驰名商标给予高额奖励，一些主体对驰名商标的有意推动等等，导致出现了一些驰名商标虚假诉讼案件，即多方诉讼参与主体进行勾兑，制造出虚假的案件进行诉讼，目的就是希望通过法院判决拿到驰名商标的认定，这种虚假诉讼不仅破坏了驰名商标保护制度，更带来了不良的社会影响。

基于上述问题的出现，最高人民法院开始进行监督，2006 年 11 月 12 日最高人民法院发布《关于建立驰名商标司法认定备案制度的通知》，决定对驰名商标实行备案制度，紧接着在 2007 年、2008 年召开的全国法院知

制度的实施离不开各方主体的配合  
对于市场经营者而言，首要任务是要保证商品 / 服务的质量  
只有提供高质量的商品和服务  
品牌才能被口口相传，商标才会是驰名商标

知识产权审判工作座谈会上专门讲到驰名商标的司法认定问题，2009 年最高人民法院公布《关于审理涉及驰名商标保护的民事纠纷案件应用法律若干问题的解释》（以下简称“驰名商标司法解释”），该司法解释限定了可以认定驰名商标案件的受案范围，取消了域名争议案件中驰名商标的认定，驰名商标不再写入判决主文等等。

因此，2006 年 -2009 年是驰名商标司法认定的第二阶段，可称之为驰名商标司法认定的调整阶段，在法律和政策的调控下，驰名商标司法认定迅速转向，各地法院收紧驰名商标认定，有的法院对涉及驰名商标认定案件采取能不认定就不认定的态度。

2010 年 -2013 年是驰名商标司法认定的第三阶段，可称之为驰名商标司法认定的弱保护阶段。经过第二阶段的规范调整，2009 年之后各地法院司法认定驰名商标的数量迅速减少，可以说基本不再通过诉讼方式认定驰名商标，这种态势一直延续至今。目前，法院通过司法途径认定驰名商标的案例十分少见，除了北上广深一线城市之外，其他地方的法院对驰名商标仍然是采取“敬而远之”的态度，也许是为了避嫌，也可能是为了减少不必要的麻烦，总之，驰名商标司法认定的调整阶段所产生的影响十分深

远，似乎是有些矫枉过正，使得驰名商标司法认定从一个极端走向了另一个极端。虽然 2010 年之后，最高人民法院多次强调驰名商标保护制度的初衷是加强保护而非限制保护，各级法院不能因噎废食，对于当事人主张驰名商标保护且确有必要时，应当依法予以认定和保护。但最高院的政策指引并没有改变这一阶段内驰名商标司法弱保护的客观事实。

2001 年 -2013 年十余年时间里，可以称之为驰名商标认定和保护的黄金时代，在此期间，我国驰名商标认定和保护一直是行政、司法双轨道并行的模式，司法途径在初期有过爆发式增长，后期逐渐销声匿迹。行政途径并没有像司法那样大起大落，认定的数量也远高于司法认定。笔者认为，无论是行政途径还是司法途径，对于驰名商标的认定和保护都已经偏离了制度设立的初衷，驰名商标黄金时代大繁荣大发展的表象之下，隐藏的是对驰名商标的“异化”和“神化”。

### 3、驰名商标认定和保护白银时代（2014- 至今）

如前面所述，驰名商标的认定和保护在经历了黄金时代之后，于 2014 年进入了白银时代，其中一个重要的原因是《商标法》在 2013 年进行了修改，修改后的《商标法》于 2014 年 5 月 1 日开始实施，其中 M 第十四条第五款规定：生产、经营者不得将“驰名商标”字样用于商品、商品包装或者容器上，或者用于广告宣传、展览以及其他商业活动中。第五十三条规定：违反本法第十四条第五款规定的，由地方工商行政管理部门责令改正，处十万元罚款。



## 制度的实施离不开各方主体的配合

对于市场经营者而言，首要任务是要保证商品 / 服务的质量

只有提供高质量的商品和服务

品牌才能被口口相传，商标才会是驰名商标

上述条款首次以法律条文形式规定驰名商标不得用于商业宣传，并对违反行为明确了处罚标准。随后，2014年7月3日国家工商行政管理总局公布新的《驰名商标认定和保护规定》，2003年的《驰名商标认定和保护规定》同时废止。

自此，驰名商标的认定和保护全面进入白银时代，有权认定的机关仍然是商标局、商评委、法院。司法途径方面，除了在商标行政诉讼案件中，可以看到法院对驰名商标作出认定之外，在商标民事诉讼案件中，法院作出驰名商标认定的案件十分罕见。行政途径方面，和以前相比也有较大变化，商标局、商评委每年不再对外公布认定的驰名商标名单，内部对于驰名商标的认定采取更严格的标准。同时，对于驰名商标在相关裁定文书中的具体描述方式，商评委经历了几次转变，2017年上半年之前，具体描述和以往并没有什么不同，一般会直接在裁定中认定某某商标为驰名商标。2017年下半年描述方式变更为“该商标已达到驰名程度”，2018年至今，描述方式再次变更为“该商标为相关公众所熟知”，从时间节点看，从2018年开始裁定文书中已不再体现“驰名商标”“驰名”字样。可以看出，行政机关有意在淡化驰名商标行政认定色彩，力图使驰名商标回归保护立法的本意。

因此，2014年之后，无论是行政途径还是司法途径，对于驰名商标的认定和保护，基本都已经处于默默无闻的状态，无论是立法者还是执法者都在意图淡化驰名商标的认定色彩，社会上对驰名商标的追捧明显减弱，一切变得平静起来，驰名商标似乎回归了制度设立的初衷。

以后，企业还有必要认驰吗？

任何新事物的出现总会经历一个不断调整的过程，驰名商标也不例外，经过三十多年的认定和保护历程，我国已经形成了一套规范性的制度。制度的实施离不开各方主体的配合，对于市场经营者而言，首要任务是要保证商品 / 服务的质量，只有提供高质量的商品和服务，品牌才能被口口相传，商标才会是驰名商标。对于各级政府部门、工商部门而言，应将主要精力放在市场经营秩序的管理上，为市场经营者提供一个良好的营商环境，而不应将驰名商标认定作为政绩体现，更不应对驰名商标给予任何形式的奖励。

企业对于驰名商标认定需要认识到两点，第一，不能把驰名商标当做一种荣誉，把驰名商标当做荣誉，就会容易产生攀比，事实上驰名商标也不是荣誉，也不允许用于商业宣传，只是在个案中对于事实的认定。第二，需要搞清楚认定和保护的关系，保护是第一位的，认定是第二位的，是为了获得保护请求认定驰名商标，而不是为了认定而认定。

如果商标确实已经达到为相关公众所熟知的程度，在个案保护有所需求的情况下，企业可以积极准备证据请求认定驰名商标，驰名商标的立法本意是对具有较高知名度的商标给予更强的保护强度。商标如被认定为驰名商标，企业首先会取得个案的成功，其次，对企业来说是一种认可，会激励企业创造出更多驰名商标。所以，对驰名商标不应过度追求，但也不能消极对待，这才是企业应有的态度。

# 北京市品源律师事务所

## 护航知识经济大时代

ESCORT  
THE AGE OF  
KNOWLEDGE ECONOMY



北京市品源律师事务所始终秉承着  
“以客户为中心，理解客户的需求；  
以质量为中心，专注于长远发展”的  
品源理念，为国内外客户提供专业、  
高效、优质的知识产权法律服务，获  
得广大客户的高度认可。



品源官方微信



品源管理咨询



品源知识产权律师



PECIALITIES  
OF BEYOND

专于心 / 精于业

关于  
我们

品源2004年6月成立,品源的长足发展和服务品质源于凝聚了一批  
熟谙国内外知识产权法律法规、具有丰富的知识产权理论和实践  
经验的专业人士。自成立至今,品源的代理人和律师团队积累了  
丰富的国内、国际商标、专利、著作权、域名争议、反假冒、知  
识产权诉讼、特许连锁等实战经验,并一直致力于为广大国内外  
客户诠释最专业、最高效的知识产权全方位服务。



### 商标法律服务

商标异议、复审、撤销; 商标行政诉讼  
商标侵权工商投诉; 商标侵权民事诉讼  
商标海关备案.....



### 专利法律服务

专利无效诉讼; 专利侵权诉讼  
专利复审; 专利海关备案.....



### 其它纠纷解决

著作权权属纠纷; 著作权侵权诉讼  
不正当竞争纠纷; 商业秘密民事\刑事  
诉讼; 电商侵权投诉&申诉.....



### 法律咨询服务

知识产权尽职调查; 侵权警告  
调查取证; 合同起草与审查  
侵权风险分析.....



品源律师事务所  
BEYOND LAW FIRM

[www.beyondlaw.cn](http://www.beyondlaw.cn)

[info@boip.com.cn](mailto:info@boip.com.cn)

010-63377366

北京市海淀区莲花池东路39号西金大厦6层



# NO.1 赔偿 300 万! 《梦想海贼王》被判侵权《海贼王》动画角色



因认为《梦想海贼王》(又名《草帽船长》《顶上之争》《伟大航路》)手机卡牌游戏未经许可,使用了《海贼王》动画片中 214 个动画角色美术作品及部分原创角色对应的剧情,原告东映动画株式会社、万代南梦宫娱乐将被告北京有爱互娱科技有限公司诉至法院,要求有爱公司停止侵权、消除影响、赔偿损失 500 万元等。日前,海淀法院审结了此案,法院判决被告有爱公司赔偿原告东映动画经济损失 300 万元等。

二原告诉称,日本漫画家尾田荣一郎自上世纪 90 年代开始创作漫画《航海王》。东映动画于 1999 年起将其改编成《航海王》动画片(又称《海贼王》动画片),东映动画的美工人员在将原黑白漫画角色演绎创作成动画角色的同时,也为动画片增加了部分原创角色,并设计了对应剧情。《海贼王》动画片至今已陆续推出数百集,获得了较高的知名度。2014 年 7 月 1 日,东映动画授权万代南梦宫在我国境内将《海贼王》动画片改编成网络游戏,后万代南梦宫开发的《航海王》手游上线。

二原告发现,在《航海王》手游上线之前,有爱公司开发运营的《梦想海贼王》手游已在各大平台上线,且获得了较高的用户量和关注度。经比较,《梦想海贼王》手游中的全部卡牌角色都来自于《海贼王》动画片中对应角色,且卡牌角色对应的简介内容与动画片中对应角色相关剧情一致。扣除部分重复角色,二原告主张《梦想海贼王》手游中 214 个卡牌角色侵害了《海贼王》动画片中角色形象美术作品及对应剧情的改编权、信息网络传播权,要求有爱公司停止侵权、消除影响、赔偿经济损失 500 万元及合理开支等。

被告有爱公司辩称,东映动画未取得《航海王》漫画作者尾田荣一郎授权,起诉主体不适格,且否认其游戏中的元素与《海贼王》动

画片中的角色形象、人物名称、人物关系、故事背景等元素相同。

法院经审理后认为,东映动画对《海贼王》动画片中阿碧丝等 7 个原创角色美术作品及针对这些原创角色设计的性格、经历、人物关系等剧情内容享有著作权;对其余 207 个角色形象从配色、动作、表情、肌肉线条等方面对原漫画中的美术作品进行了改编,部分角色形象进行了 Q 版化处理,属于对漫画角色美术作品的改编,对这 207 个动画角色美术作品享有著作权。有爱公司未经许可,通过信息网络运营的《梦想海贼王》游戏中所用的 214 个角色形象以及阿碧丝等 7 个原创角色简介,是对《海贼王》动画片角色形象及对应人物剧情这部分内容的再创作,属于为满足卡牌类网络游戏角色设定要求而在原作基础上进行的改编,侵害了二原告享有的动画角色美术作品及 7 个原创角色简介的改编权、信息网络传播权。

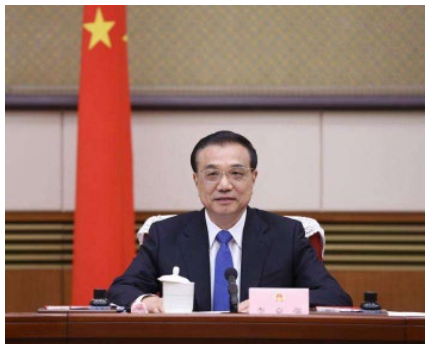
本案证据显示,被告有爱公司通过运营其游戏获利可观。

第一,自 2013 年 7 月左右直至有爱公司自认的 2016 年 11 月底下线该游戏,持续了三年多时间,期间,有爱公司相关负责人公开表示该游戏取得了较高收益。

第二,《梦想海贼王》游戏多次更名,且本案诉讼中,仍在多个平台以多个不同名称的游戏运营,具有明显的侵权恶意。

第三,《梦想海贼王》游戏中几乎全部角色形象都使用了《海贼王》动画片中的角色形象美术作品,侵权情节严重。有爱公司因运营该游戏所获收益中,因使用侵权作品带来的收益应占相当大的比例。当然,有爱公司的侵权行为所产生的赔偿责任还应考虑漫画作者的份额。最后,法院作出上述判决。

来源:海淀法院网



# NO.2

## 国务院日前印发《关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》

**经** 李克强总理签批，国务院日前印发《关于推动创新创业高质量发展打造“双创”升级版的意见》（以下简称《意见》）。

《意见》指出，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的十九大和十九届二中、三中全会精神，按照高质量发展要求，深入实施创新驱动发展战略，通过打造“双创”升级版，进一步优化创新创业环境，大幅降低创新创业成本，提升创业带动就业能力，增强科技创新引领作用，提升支撑平台服务能力，推动形成线上线下结合、产学研用协同、大中小企业融合的创新创业格局，为加快培育发展新动能、实现更充分就业和经济高质量发展提供坚实保障。

《意见》提出了打造“双创”升级版的八个方面政策措施。一是深化放管服改革，进一步释放创新创业活力，营造公平市场环境，着力促进创新创业环境升级。二是加大财税政策支持力度，完善创新创业产品和服务政府采购政策，加快推进首台（套）重大技术装备示范应用，建立完善知识产权管理服务体系，加快推动创新创业发展动力升级。三是鼓励和支持科研人员积极投身科技创业，强化大学生创新创业教育培训，健全农民工返乡创业服务体系，完善退役军人自主创业支持政策和服务体系，提升归国和外籍人才创新创业便利化水平，推动更多群体投

身创新创业，持续推进创业带动就业能力升级。四是增强创新型企业引领带动作用，推动高校科研院所创新创业深度融合，健全科技成果转化的体制机制，深入推动科技创新支撑能力升级。五是提升孵化机构和众创空间服务水平，搭建大中小企业融通发展平台，深入推进工业互联网创新发展，完善“互联网+”创新创业服务体系，打造创新创业重点展示品牌，大力促进创新创业平台服务升级。六是引导金融机构有效服务创新创业融资需求，充分发挥创业投资支持创新创业作用，拓宽创新创业直接融资渠道，完善创新创业差异化金融支持政策，进一步完善创新创业金融服务。七是打造具有全球影响力的科技创新策源地，培育创新创业集聚区，发挥“双创”示范基地引导示范作用，推进创新创业国际合作，加快构筑创新创业发展高地。八是强化创新创业政策统筹，细化关键政策落实措施，做好创新创业经验推广，切实打通政策落实“最后一公里”。

《意见》强调，各地区、各部门要细化政策措施，加强督查，及时总结，确保各项政策措施落到实处，进一步增强创业带动就业能力和科技创新能力，加快培育发展新动能，充分激发市场活力和社会创造力，推动我国经济高质量发展。

来源：新华社

# NO.3

## 北稻被判停用“稻香村”商标，赔偿苏稻 115 万元！

**1** 0月12日上午，苏州工业园区人民法院就苏州稻香村食品有限公司（以下简称苏州稻香村公司）诉北京稻香村食品有限责任公司（以下简称北京稻香村公司）等侵害商标专用权纠纷一案发布了判决书，最终判决北稻停止在其生产销售的糕点商品包装上使用“稻香村”标识，并赔偿苏稻 115 万元，驳回原告的其他诉讼请求。

9月29日，苏州稻香村食品有限公司（以下简称苏州稻香村公司）诉北京稻香村食品有限责任公司（以下简称北京稻香村公司）等侵害商标专用权纠纷一案，在苏州工业园区人民法院开庭审理。这是苏州稻香村和北京稻香村围绕商标展开的又一起诉讼，双方围绕谁才是侵权者展开激烈辩论。今天上午，苏州工业园区人民法院发布了判决书。

原告苏州稻香村公司代理律师郭杰提出，北京稻香村公司应当停止在糕点商品上使用稻香村标识，并禁止在商品铁盒包装和拎袋上标注企业名称时突出使用稻香村三个字，同时索赔 100 万。郭杰表示，原告的两个注册商标是国家授予的。拥有很高的知名度和美誉度，是一个有两百多年历史传承的老字号。

北京 稻香村

北京稻香村公司拥有的商标



苏州稻香村公司 2006 年计划申请但被驳回的商标

对此，被告北京稻香村代理律师并不认同。他认为无论是保定稻香村还是苏州稻香村，在2004年之前都没有太高知名度，而北京稻香村则于1998年和2001年获得北京市著名商标。代理律师觉得，2004年之前，关于苏州稻香村的报道非常少，而北京稻香村的报道数量从广度和深度上来说，都超越了苏州稻香村。因此被告方认为稻香村这一品牌改革开放以后的复兴，主要靠的是北京稻香村，不能够因为苏州稻香村拥有一纸商标认证，就抹杀北京稻香村的贡献。而对于这样的说法，原告代理律师认为被告方提供的证据并不完善，存在瑕疵。

在庭审上，双方还就北京稻香村获得北京市著名商标是否符合规定等方面展开一系列辩论。最终，庭审持续了近三个小时，法官宣布择日宣判。

值得一提的是，这起案件只是两家公司围绕商标使用权展开的其中一场诉讼。在今年的9月10日，北京知识产权法院判决苏州稻香村公司侵权，赔偿3000万元。这一判决引发众多关注。

## 争端始末

事实上，新中国成立以后，最早注册稻香村商标的，却不是涉案的两家公司。1982年，保定稻香村食品厂率先注册“稻香村”文字及图商标，并于2004年转让给苏州稻香村食品有限公司。在这一期间，北京稻香村食品有限责任公司，于1997年成功注册了手写体稻香村商标，涵盖商品类别为粽子、元宵等。2015年，北京稻香村食品有限责任公司成功注册北京稻香村商标，涵盖商品包括饼干、糕点。原本双方并没有纠纷，2003年到2008年，稻香村这一商标还曾授权给北京稻香村使用。但在2006年苏州稻香村公司在饼干、面包等商品上注册手写体“稻香村”文字商标时，该商标被商标局初步审定公告后，北京稻香村公司依据其在粽子、元宵等商品上在先注册的“稻香村”文字商标，申请对其不予核准注册。最终，这一商标没有注册成功。此后双方围绕商标展开一系列的诉讼。

来源：中国知识产权杂志

# NO.4 摩拜起诉滴滴专利侵权，打响知识产权保卫战！

近日，记者获悉，北京摩拜科技有限公司（下称“摩拜公司”）已向江苏省苏州市中级人民法院（下称“苏州中院”）提起四起专利侵权诉讼，案件被告均为北京小桔科技有限公司（下称“小桔公司”）及其全资子公司杭州青奇科技有限公司（下称“青奇公司”）。

据了解，四起诉讼所用专利涉及智能锁和座椅升降调节技术。摩拜公司主张侵权的车型包括“青桔单车”的老款车型和新款EVO车型。

摩拜公司认为，两被告未经许可，以生产经营为目的制造、使用、销售和许诺销售了侵害专利权的产品，已构成侵权，请求法院依法判令两被告停止侵权行为，包括立即停止使用、制造、销售和许诺销售侵权产品的行为，销毁侵权产品；判令两被告共同向摩拜公司赔偿经济损失，共计800万元。

摩拜认为作为共享单车行业的领跑者，最先研发出智能锁，创建了全球首个智能共享单车模式。为持续提升消费者的体验，摩拜公司投入了巨额的研发经费，不断技术创新，改进产品结构。而滴滴（即小桔公司）推出的青桔单车于2018年1月25日才正式在成都上线，作为行业后来者，在智能锁等方面的技术积累上落后于摩拜公司。据小编了解，截至目前为止，其尚未主动向摩拜公司寻求过技术合作或专利许可。



新款青桔EVO车型（左）和摩拜单车轻骑版（右）比较

护自身的合法权益，这体现了摩拜公司充分尊重他人知识产权和遵守市场竞争秩序。同时，摩拜公司积极提交专利申请保护自主创新成果，也希望自身的知识产权得到应有的尊重。在国家大力倡导知识产权保护背景下，摩拜公司起诉滴滴侵犯其知识产权，完全是出于对自主创新成果的坚决维护，并呼吁所有共享单车玩家都要尊重他人知识产权，良性开展市场竞争，不要盲目抄袭他人的创新成果，否则不仅会损害创新者的积极性，也损害行业的健康有序发展。

目前，此案仍在审理中。摩拜公司的专利维权能否树立起共享单车行业的良性竞争秩序，让我们拭目以待。

来源：IPRdaily 中文网（IPRdaily.cn）

据摩拜公司有关人士透露，摩拜公司过去曾遭遇过多起非共享单车玩家的专利侵权诉讼，摩拜公司积极应诉，利用法律手段坚决维

## NO.5

李克强：  
中国将实施更严格的  
知识产权保护制度

**国**务院总理李克强 9 月 19 日上午在天津梅江会展中心出席 2018 年夏季达沃斯论坛开幕式并发表特别致辞。

李克强表示，夏季达沃斯论坛成立以来的这些年，正是各方应对国际金融危机、推动世界经济复苏的时期。在历经艰难曲折之后，世界经济出现整体复苏态势。然而，当前国际环境中不稳定不确定因素明显增多，逆全球化倾向抬头，怎样继续壮大新动能、促进世界经济持续稳定增长，是各方普遍关心的问题。本届论坛以“在第四次工业革命中打造创新型社会”为主题，具有很强的针对性。

李克强指出，去年年初，习近平主席在世界经济论坛年会主旨演讲中，深刻阐述了中国坚定不移推进经济全球化、维护自由贸易、促进创新驱动等主张。今年是中国改革开放 40 周年，我们以此为契机，推出了一系列深化改革、扩大开放、推动创新的重大举措。

李克强表示，在新工业革命中壮大世界经济发展新动能，要坚定维护经济全球化。以规则为基础的多边贸易体制，是经济全球化和自由贸易的基石，其权威和效力应得到尊重和维护。单边主义的做法解决不了问题。各方应优势互补，协力加速新工业革命进程。要增强发展的包容性，实现惠及面更广、包容性更强的发展。要力促融通创新和发展，为新动能壮大打开更广空间。

李克强指出，中国在培育壮大经济发展新动能方面进行了积极探索。过去几年，面对世界经济低迷和国内经济下行压力，中国坚持不搞“大水漫灌”式强刺激，而是深入贯彻新发展理念，锐意改革创新，紧紧抓住新工业革命机遇，充分发挥人力人才资源、市场规模等优势，着力培育壮大新动能，推动新旧动能加快接续转换。我们大力推进简政减税降费，极大激发了市场活力和社会创造力。实行包容审慎监管，促进了新兴产业蓬勃发展。鼓励大众创业万众创新，有效释放了社会创造力。经过努力，新动能成长取得了超出预期的成效，对稳定经济增长、调整经济结构、扩大社会就业发挥了关键支撑作用。

李克强介绍了中国经济发展和政策取向。他表示，今年上半年中国经济增长 6.8%，连续 12 个季度稳定运行在 6.7% - 6.9% 的中高

速区间。总体看，中国经济继续保持稳中向好发展态势，发展新动能在持续成长，基本面是健康的。中国经济发展正处在新旧动能转换的关键时期，也存在不少困难和挑战。我们将坚持稳中求进工作总基调，坚持以供给侧结构性改革为主线，进一步激发市场活力、增强内生动力、释放内需潜力，推动经济保持中高速增长、产业迈向中高端水平。

一是以更大力度推进改革开放。全面深化改革，深入推进简政放权、放管结合、优化服务改革，进一步放宽市场准入，继续降低关税总水平。为各类所有制企业、内外资企业打造一视同仁、公平竞争的营商环境。落实和完善支持民营经济的政策措施。

二是以更大力度调整结构。大力支持新兴产业、服务业发展，实现中国制造、中国服务品质革命。促进居民多渠道增收，持续增强消费能力。提供更多公共产品、公共服务，促进经济发展和民生改善。采取措施稳住投资，引导社会力量广泛参与。

三是以更大力度激励创新。完善政策、创新机制，着力拓展工业互联网、“互联网 + 公共服务”两大空间，打造线上线下结合、各类主体融通的创新创业格局，推动“双创”上水平。我们将实施更严格的知识产权保护制度，对侵犯中外企业知识产权的行为坚决依法打击、加倍惩罚，让侵权者付出难以承受的代价。

现场嘉宾对李克强的致辞多次致以热烈掌声。致辞后，李克强还就宏观经济形势等回答了提问。

世界经济论坛主席施瓦布和塞尔维亚总统武契奇、拉脱维亚总统韦约尼斯、爱沙尼亚总统卡柳莱德、萨摩亚总理图伊拉埃帕等政要，以及来自 100 多个国家和地区的各界代表 2500 余人与会。

中共中央政治局委员、天津市委书记李鸿忠，国务委员兼外交部长王毅，国务委员兼国务院秘书长肖捷，全国政协副主席、国家发展和改革委员会主任何立峰等出席。

BEYOND INFORMATION • 安于心 精于业

品源资讯

来源：中国政府网

## NO.6

## 苹果双卡双待手机惹争议，涉嫌侵权酷派知识产权



9月13日，苹果举行新品发布会，一口气推出 iPhone XR、iPhone XS、iPhone XS Max 三款产品。此次发布会，苹果因为挤牙膏式的创新，被疯狂吐槽，就连一些忠实的果粉，也宣告要跟苹果作别。

苹果此次的新品，除了价格创下新高（直奔 13000 元）外，另外给人印象最深刻的就是，苹果 iPhone XR 和 iPhone Xs Max 终于支持双卡双待。双卡双待，这一对中国手机用户再熟悉不过的技术，今天才出现在苹果身上，并引发了极大争议。

众所周知，酷派是双卡双待技术的发明者。说到“双卡双待”，不得不提及酷派创始人郭德英。酷派创立之初，他就立志将公司打造成一家自主创新的企业，20 多年来，积累起了大量的核心专利。苹果的这两款双卡双待产品，无论是技术方案，还是实现效果，都与酷派的双卡双待技术极为相似，涉嫌侵犯酷派的知识产权。

#### 苹果新机涉嫌侵权

尽管苹果是全球最赚钱的企业，但最近麻烦不少。日前，高通就在控告苹果。高通在给加州高等法院提交的一份文件中指控，苹果攫取了高通芯片技术的机密信息，并将其泄露给英特尔。

回到双卡双待技术上，笔者以为，苹果要有敬畏感。之前，苹果的中国用户一直困惑不已——身上有两个电话号码，不得不携带两部手机，十分不方便。一人多号，是由特殊原因造成的，最初，中国移动的网络覆盖最好，联通与电信的资费便宜，还有人装宽带送了号码，再加上一些人有工作号与生活号的区分，导致一人多号现象较为常见。

决了一部分果粉的困惑。在很多人看来，苹果这是是为中国消费者定制。但，苹果此举也引发了很大的争议——双卡双待最核心的技术，并不是苹果所有，而是酷派早在 10 多年前发明的。

笔者在检索中发现，苹果在中国申请了三项涉及“双模双待”技术的专利申请，分别是《用于双 SIM 设备的功耗降低技术》、《双 SIM 网络选择技术》以及《同时的 LTE 数据和 DSDS 语音》，国家知识产权局公开了这三项专利。

根据苹果过去的做法，通常会在技术应用于产品之前，进行相关专利布局。不过，让人惊愕的是，经对比发现，苹果的 CN201610081378. 8、CN201610116607. 5 两项申请方案，与酷派授权专利 CN201110208106. 7 的技术方案及能达成的技术效果十分相似。然而，酷派早在 2011 年和 2012 年，就对相关专利技术做了全面布局，从这项专利的申请日可看出，酷派领先苹果多年。

双卡双待，对中国用户来说再也熟悉不过。早在 2005 年，酷派就推出了全球首款双卡双待智能手机。作为双卡双待技术的鼻祖，酷派积累了丰富的专利，是这一技术最权威的持有者，苹果应该尊重酷派的劳动成果。

#### 酷派攻克技术难关

说到酷派，它在手机发展的长河中，起到重要的技术推动与牵引作用。酷派是双卡双待技术的首创者，为攻克这一技术难关，其投入了大量的技术人才和研发资金。早在 2005 年，酷派就推出全球首款 CDMA / GSM 双模双待智能手机。2008 年，酷派的“双网双通终端”技术，荣获“国家科技进步二等奖”。

现在，苹果终于推出了双卡双待新机，解

今天，很多人都在享用酷派的技术红利。事实上，早在 10 多年前，国产手机还在蹒跚起步阶段，大环境不好，对技术重视者寥寥，更无知识产权意识，很少有企业愿意投入重金研发。那时，酷派就在创始人郭德英的带领下，就投入技术团队进行攻坚，其前瞻性及对知识产权的重视，值得尊重。

当时，中国的电信市场有两种网络制式并存，中国移动采用 GSM 制式，联通采用 CDMA 制式。中国移动凭借网络覆盖及先发优势，在国内占主导地位；联通的 C 网虽具有辐射低等特点，但起步晚，用户不愿意更换号码，让其业务开展遇到了较大压力。此等背景下，联通提出一个大胆设想：能不能开发出一种手机，同时装两张不同制式的卡？

联通的想法很好，但刚开始就碰了一鼻子灰。当时，联通找到诺基亚、摩托罗拉和三星，探讨能不能研发出这样的产品，结果遭遇当头一棒，它们果断回绝了联通的要求，认为根本不可行——两种不同制式的信号，需距离 8 米以上才不会产生干扰。联通要想在一部手机里装两张不同制式的卡，理论上不切实际。

联通并不死心，遭洋品牌泼冷水后，它又找了几家国产手机，但它们都无能为力。直到找到酷派，郭德英答应让研发团队试一试。为此，酷派抽调精兵强将，成立了专门的研发团队，进行专项研究。为了解决信号干扰，攻克技术难关，酷派将研发团队分为几个专项小组，各司其职，进行反复测试。

一年的漫长攻关，并未取得突破，就在大部分人不抱希望之时，一天，一个小组在进行一轮射频调试后，发现信号干扰问题消除了。这一突破性的技术创新，为联通的市场拓展扫除了障碍，也让酷派成为国产手机的中坚力量。

今天，酷派有 1 万多项发明专利，为手机行业做出了重要贡献，这是酷派 20 多年，几万名研发工程师的成果。据了解，酷派与双卡双待相关的几百项专利，就连高通也不能使用。

#### 为何不收专利费？

很多人有一个疑惑，国外的芯片巨头对中国手机企业收取高额专利费，为什么我们不收别人的专利费？要知道，“双卡双待”手机从诞生到现在，10 多年时间里，前后累计售出了数十亿部，哪怕每部手机收 1 元钱，也是一个巨额数字。

带着网民的疑问，笔者在检索中发现，早在 2005 - 2006 年期间，宇龙酷派就提交了名为“一种双模移动终端”的发明专利申请，申请号为 CN200510099311.9，申请日期为 2005 年 9 月 12 日。并且，其中国发明专利申请、美国专利申请、欧洲专利申请、韩国专利申请，法律状态均是授权有效。酷派双模双待专利申请当中，申请号为 CN200610157782.5 的专利，被其他专利引用达 15 次，拥有很高的专利价值。

“双模双待”技术，成了酷派的一张名片，提起这一技术，就会联想起酷派。酷派也曾凭借这一技术，在国内 CDMA 市场，占有举足轻重的地位。此后，宇龙酷派在双模双待技术领域持续深耕，前后共申请了 200 多件与其相关的专利申请，其中发明专利占比高达 88%。

酷派是“双卡双待”核心技术和核心专利的拥有者，这一点获得了业界的公认。不过，在推出“双卡双待”手机之初，CDMA 市场刚起步，GSM 凭借先发优势，份额占比遥遥领先。为了推动 CDMA 产业的发展，中国联通和酷派当时达成一致，将“双卡双待”专利免费提供给“CDMA 产业联盟”其他成员使用，这就是酷派未对其他使用“双卡双待”技术的企业收取专利费的原因之一。但，正是酷派与运营商的大局观与无私精神，推动“双卡双待”技术的普及与发扬光大，让更多人享受到了科技的魅力。

#### 苹果的“中国劫”

苹果遇到了两大瓶颈，一是技术创新瓶颈，二是出货量增长的瓶颈。苹果曾是创新的代名词，在乔布斯时代，业界常常将苹果与创新划等号，苹果的产品，成了科技、艺术与人文结合的典范。但，随着乔帮主的离去，苹果这些年一直在啃老本，其挤牙膏式的创新，让很多人弃苹果而去。

创新不足，直接影响了苹果手机的销量，而国产手机的崛起，进一步挤压苹果。今年第二季度，苹果手机的出货量，首次被中国手机厂商超越，跌落至第三位。研究机构 IDC 公布的数据显示，2018 年 Q2，苹果手机出货量为 4130 万部，市场份额 12.1%，落后华为的 15.8%。而且，苹果今年第二季度的出货量，与去年同期相比，基本处于停滞状态。

尤其是在中国市场，苹果的地位较为尴尬，份额不断被国产手机蚕食。第一手机界研究院的数据显示，今年 8 月份，苹果在中国的份额仅剩 7.6%，仅排名第 6 位，落后 5 家中国手机企业。

苹果是一家十分高傲的公司，很少倾听消费者的声音，这种高傲源自于乔布斯的创新精神。不过，乔布斯去世以后，苹果失去了创新与灵性，给人感觉在吃老本。而中国手机厂商在技术、设计以及使用体验上，已逐渐跟上来，苹果的优势不再，甚至在很多方面已落后中国手机企业。

在酷派的带动下，国产手机早在 10 多年前，就普及双卡双待技术。到了今天，苹果感受到了强大的市场压力。苹果此次推出“双卡双待”，是在迎合中国市场，迎合中国消费者，其“本土化”改变的背后，也是在向中国市场“低头”。

来源：电子工程网 徐上峰

## NO.7

小米被美国一技术公司起诉侵权专利权  
中企出海要增强专利意识

9月30日，记者获悉，一家名为DARELTECH的美国技术公司在美国纽约南区联邦法院起诉小米故意侵犯四项专利权，法院的公开信息显示，起诉的原因是“专利侵权”。今日(9月30日)下午，《国际金融报》记者获悉，一家名为DARELTECH的美国技术公司在美国纽约南区联邦法院起诉小米故意侵犯四项专利权，法院的公开信息显示，起诉的原因是“专利侵权”。

值得注意的是，代理该美国公司起诉的律师事务所Pierce Bainbridge Beck Price&Hecht LLP的主页显示，其管理合伙人John M. Pierce以及代理此案的律师David L. Hecht当年都是美国昆毅诉讼律师事务所(Quinn Emanuel Urquhart & Sullivan)的律师，亲身参与了苹果和三星专利诉讼的“世纪之战”。“从法律上讲，美国法院的判决不能在中国执行。如果小米对美国市场没有兴趣，以后也不打算进军美国市场的话，它可以不去应诉。但如果它对美国市场有兴趣，那么它就得起应诉。”国际诉讼律师郝俊波在接受《国际金融报》记者采访时表示，将来不管小米以什么样的商业形式进入美国市场，那么法院的判决都可以针对它执行。

#### 起诉涉及四项自拍杆专利

美国多个专利法律门户网站和法律网站的公开资料显示，小米此次被起诉的专利和智能手机无关，而是小米一直在努力进军美国市场的周边产品之一——小米自拍杆。公开资料显示，此案已经于9月24日在纽约南区联邦法院立案，并已指定了法官，最新的信息显示是“案件开始 - 提交。根据美国专利法35 U.S.C 290条款的规定，美国纽约南区地方法院就下列专利提起诉讼，已通知美国专利和商标局局长。美国专利和商标局局长已以电子文件方式通知收悉”。专利侵权投诉书表示，这是根据美国专利法35 U.S.C. § 1等的诉讼。投诉书指控小米公司侵犯DARELTECH拥有的美国四项专利，美国专利号为9,037,128、9,055,144、9,503,627和9,571,716，四项专利分别在2105年5月19日到2017年2月14日之间被授予专利权。

美国专利的查询显示，这四项专利的背后有中国人的影子，二位发明人分别是中国上海的yangjinrong以及美国马里兰州的Maaloaf;Ramzi Khalil。而根据DARELTECH提交给法院的文件，DARELTECH是注册在美国特拉华州的公司。

#### DARELTECH 求索三倍专利侵权费

BEYOND INFORMATION • 专于心 精于业  
**品源资讯**

DARELTECH提交法院的专利侵权投诉书显示，2018年8月27日，该公司已经



给小米发去了一封律师信，告知该公司拥有自拍杆的专利权，小米的产品有侵权行为。2018年9月12日，小米表示已经收到来信，但断言小米不必获得DARELTECH的授权而从事其业务。因此，原告对法院提出9项请求，其中包括小米侵权(B);小米故意侵权;发出一项永久命令，制止小米以及参与侵权的董事，代理人，雇员，雇员和律师继续侵犯专利权(D);合理侵权专利费的三倍(E)。对此，《国际金融报》记者向小米方面求证，但由于接近国庆假期，小米方面表示上述事宜需和几个部门核实，暂时无法给到相应回复。

#### 代理律师曾参与苹果三星世纪之战

值得注意的是，小米这次在美国遇到的对手可能来者不善。法院的资料显示，代理该美国公司起诉的律师事务所是Pierce Bainbridge Beck Price&Hecht LLP，该律师事务所的主页表示，“我们是全球第一家真正的下一代律师事务所。我们为数字时代而构建，我们有一个使命：无论面临什么情况，都要果断地赢得客户最复杂的诉讼。”上述律师事务所的主页介绍显示，其管理合伙人John M. Pierce以及代理此案的律师David L. Hecht当年都是美国昆毅诉讼律师事务所(Quinn Emanuel Urquhart & Sullivan)的律师，亲身参与了苹果和三星专利诉讼的“世纪之战”。

现在，Pierce Bainbridge Beck Price & Hecht LLP继承了昆毅的DNA。代理律师David L. Hecht自2015年以来一直是纽约超级律师和新星，他把自己比喻成“穿西装的角斗士”，其介绍主页则显示，其曾经为雷神、华为和联发科代理专利事项。事实上，对于小米来说，进军美国市场一直是一个梦想，而美国市场也是小米上市讲故事过程中，外界最为关注的一个话题。此前，据《华尔街日报》报道，在即将启动

首次公开招股 (IPO) 之际, 小米可能最快在 2018 年年底或 2019 年年初登陆美国智能手机市场。

值得注意的是, 小米美国目前的业务现状是, 受限于各方面原因, 在小米美国官网上, 目前只有移动电源、摄像头等寥寥十来款周边产品介绍, 无任何小米智能手机和电视的信息。此外, 在这些周边产品中, 仅八款产品可以跳转至美国亚马逊平台的官方店销售。也就是说, 小米美国官网只作展示和链接, 并没有商城功能。

《国际金融报》记者还注意到, 诉讼中所涉小米自拍杆目前在小美国官网上并无产品展示和链接, 即便在美国亚马逊平台上也要靠搜索才可以找到该产品, 这其中除了小米官方的, 也有第三方卖家的。

“这显然是一个不利的消息。尽管小米在香港上市, 并没有像在美国上市的企业影响那么大, 但多少对它还是会有影响。个人觉得它(小米)既然对国际市场有兴趣, 就应该不会无视美国法院的这个诉讼。”郝俊波指出。

#### 谋财事小制衡事大

一位不愿具名的业内人士告诉《国际金融报》记者, 美国的专利制度比较完善, 所以不管是企业竞争还是合作, 第一反应就是专利保护和专利授权。而中国的专利制度建立较晚, 企业的专利意识不强, 经常因为专利问题被诉讼, 尤其是当企业进入国际市场之后, 产品首先要过专利关, 这包括申请国际专利保护自己的产品, 也包括通过支付知识产权费获得授权或者通过专利交叉许可等获得授权。事实上, 中国政府坚

决依法保护知识产权, 中国近年对外支付的知识产权使用费位居世界前列, 华为等公司的专利申请也名列国际公司前列。

根据记者了解, 企业之间的专利纠纷一直很常见, 专利战可谓就是企业竞争的惯例。早有分析人士表示, 企业开打专利战并非为了赚钱, 更重要的是起到制衡对手的目的。以华为和三星为例, 这两家手机巨头的专利纠纷近年来一直不断。9月2日, 广州知识产权法院对华为终端有限公司和惠州三星电子有限公司、三星(中国)投资有限公司的侵害发明专利权纠纷一案进行了第一次公开审理。原告华为公司要求两被告立即停止侵犯原告涉案专利权的行为, 并索赔 1500 万元。当日, 两被告对原告提交的部分证据充分发表了质证意见, 由于案情复杂, 证据事实较多, 法庭将另定时间再次开庭。

据了解, 华为与三星多次因标准必要专利互相提起诉讼, 索赔金额均在千万量级。此外, 专利战也并非只针对中国企业, 比如苹果和高通最近也在美国国内相互诉讼。

#### 品源律师观点

实际上, 企业有了自己的专利还可以和“对手”做交易, 行业内叫做“交叉许可”。根据国家知识产权局公布的许可备案登记信息, 在前年, 华为向苹果公司许可专利 769 件, 苹果公司向华为许可专利 98 件, 在向科技转型的过程中, 中国企业必须更加注重研发, 建立起自己的专利保护体系。

来源: 国际金融报记者 蒋佩芳

## NO.8 中国(滨海新区)知识产权保护中心落户滨海

近日, 中国(滨海新区)知识产权保护中心正式落户天津滨海-中关村科技园。这一项目今后将面向滨海新区的高端装备制造、生物医药产业等企业, 打造集知识产权申报、保护、运用、管理等于一体的全链条服务支撑。

天津滨海-中关村科技园以原滨海新区旗下北塘企业总部园区作为起步区与核心区, 规划面积 10.3 平方公里, 将充分利用北京中关村和天津滨海新区创新政策叠加优势, 积极承接高新技术企业转移和重大科技成果转化。

据滨海新区人民政府副区长夏青林介绍, 此次中国(滨海新区)知识产权保护中心签约落地滨海-中关村科技园, 是国家知识产权局、天津市知识产权局及滨海新区政府三方共同推进滨海新区知识产权保护工作的重要举措。

“落户后对园区企业进行知识产权申请、保护、管理等都将带来极大便利, 同时还将吸引更多企业集聚到园区, 带动园区人气。”天津滨海-中关村科技园管委会执行主任王国良说, 园区今后将与知识产权中心在服务创新企业上开展更深层次合作。

自 2016 年 11 月挂牌以来, 滨海-中关村科技园新增注册企业 770 余家, 注册资本金 96 亿元。仅今年就新增注册企业 415 家, 其中, 来自北京的企业近 200 家。目前, 园区围绕新一代信息技术、生命与生物科技、科技服务等产业发展定位, 打造具有滨海特色的类中关村创新创业生态系统。

来源: 新华社 毛振华

# 236592 件

## 广东有效发明专利量全国居首

10月11日，由省知识产权局、广州市人民政府、中国专利信息中心联合举办的2018广东知识产权交易博览会（下称“知交会”）举行。会议透露，作为知识产权事业发展走在前列的广东，截至2018年8月，有效发明专利量236592件，位居全国第一，国际专利申请连续十六年领跑全国。今年1-8月，全省共进行专利权质押融资达人民币140.9亿元及美元3300万元，位居全国质押融资金额排行榜第一。

“知交会”组委会主任、省知识产权局局长马宪民介绍说，本届知交会以“知识产权交易运营”为核心，期间将举办知识产权展览展示、珠江论坛、专场活动。“知识产权展览展示”包括六大展区，分别是知识产权交易运营展区、企业创新展区、高校科研院所专利技术展区、军民融合专利技术展区、“一带一路”知识产权展区和知识产权金融服务展区。其中知识产权金融服务展区为本届新增的展区，邀请了投融资、保险等金融机构参加。

来源：南方日报网络版

# 23.3%

## 商务部：1-8月，知识产权使用费进口增速为23.3%

9月29日，商务部服贸司负责人介绍了2018年1-8月我国服务进出口情况。

出口5932.3亿元，增长25.5%；进口5451.6亿元，增长16.3%。

2018年1-8月，我国服务进出口保持较快增长。进出口总额34457.7亿元（人民币，下同），同比增长10.5%。其中，出口11322.8亿元，增长14.4%；进口23134.9亿元，增长8.7%；逆差11812.1亿元。若以美元计，服务进出口、出口和进口增速分别为16.4%、20.5%和14.5%。

呈现以下特点：

一是新兴服务进出口总额突破1万亿元，增速快于总体。1-8月，新兴服务进出口总额11383.9亿元，增长20.9%，高于服务进出口总体增速10.4个百分点，拉动新兴服务占比提升近3个百分点。其中，新兴服务出

二是服务出口增速继续高于进口。1-8月，服务出口延续今年以来的快速增长势头，出口增速高于进口增速5.7个百分点。其中，增速排名前三的领域是电信计算机和信息服务、个人文化和娱乐服务、保险服务，增速分别为61.1%、38.8%和26.5%。

三是新兴服务进口占比逐步提升。1-8月，新兴服务进口快速增长，占服务进口的比重达到23.6%，较去年同期增长1.6个百分点。其中，金融服务、知识产权使用费、电信计算机和信息服务进口增速均超过20%，分别为47.1%、23.3%和23.2%。

来源：IPRdaily 中文网（IPRdaily.cn）

# 37521 件

## 中国石墨烯技术专利申请量霸气登顶，占据 66.5% 份额

《2018 石墨烯技术专利分析报告》日前在西安发布，在全球所有石墨烯相关技术专利总量中，中国申请专利的数量最多，达 37521 件，占据了 66.5% 的份额。

《报告》由中国科学院宁波材料技术与工程研究所、浙江省石墨烯制造业创新中心、中国石墨烯产业技术创新战略联盟等联合发布。《报告》指出，石墨烯技术呈现从技术成长向技术成熟阶段转变的趋势。近年来，我国石墨烯材料应用主要集中在两大领域：一是将石墨烯作为添加剂应用在已有产品中，以改良和提升产品性能，如石墨烯暖墙、石墨烯地板、石墨烯防腐涂料、石墨烯内暖纤维制成的服装、石墨烯防静电轮胎等；另一类是将石墨烯薄膜用于加热膜、智能手环、触摸屏、远红外治疗产品等。随着石墨烯终端产品的不断涌现，围绕重点产品的核心技术保护亟待加强。

《报告》同时指出，我国是石墨烯技术专利申请量最多的国家，但多数为本土专利申请，94.6% 的专利申请来自国内，专利申请者在国外专利布局意识明显落后于美、韩等国；在我国石墨烯技术专利申请人中，企业和个人的专利申请数量占 57.2%，申请主体分散，缺少系统的专利布局；石墨烯研发主体依旧为高校和研究机构，与企业之间缺乏合作沟通，企业之间很难通过合作共促石墨烯产业化进程，行业急需建立连接研发主体和产业化主体的平台。

《报告》建议，目前石墨烯产业已到了开展专利布局的关键期，需要从国家层面统筹规划，整体布局专利技术，同时加强石墨烯标准体系建设，保障我国石墨烯产业健康有序发展；另一方面，还要加强石墨烯技术的国际知识产权研究，参与石墨烯国际标准研究和制定，为我国石墨烯产业参与国际竞争提供支持。

来源：北国网

# 216247 件

## 商评委：1-9 月累计受理申请案件超去年 43.11%

近日，商评委案件审理情况九月月报出炉！

### 一、商标评审案件受理工作情况

2018 年 9 月 1 日至 9 月 30 日，共受理各类评审案件申请 31023 件，同比增长 76.77%，环比增长 3.57%。

2018 年 1—9 月累计受理各类评审案件申请 216247 件，超过去年受理总量 1 万余件，同比增长 43.11%。其中受理驳回复审申请 185915 件，同比增长 44.07%；受理涉及双方当事人的复杂案件申请 30332 件，同比增长 37.52%。

### 二、商标评审案件审理工作情况

2018 年 9 月 1 日至 9 月 30 日，审理签发各类评审案件 22171 件，同比增长 64.63%，环比增长 5.86%。

2018 年 1—9 月累计受理签发各类评审案件 184607 件，同比增长 48.07%。其中驳回复审案件 163518 件，同比增长 53.14%；涉及双方当事人的复杂案件 21089 件，同比增长 17.83%。

来源：商标委

# 宏观 & 政策

## 《关于中美经贸摩擦事实与中方立场》 白皮书对知识产权问题的论述



**中**国 9 月 24 日发表《关于中美经贸摩擦的事实与中方立场》白皮书。白皮书全文三万六千余字，从中美经贸合作互利共赢、中美经贸关系的事实、美国政府的贸易保护主义行为、美国政府的贸易霸凌主义行为、美国政府不当做法对世界经济发展的危害、中国的立场六大方面全面阐述中美贸易战的事实和中方立场。

知识产权问题是美国政府发动贸易战的主要借口之一。美国政府通过发布《对华 301 调查报告》等方式，对中国作出“经济侵略”、“不公平贸易”、“盗窃知识产权”、“国家资本主义”等一系列污名化指责，并在 2018 年 7 月

8 月分两批对从中国进口的 500 亿美元商品加征 25% 关税，此后还不断升级关税措施，2018 年 9 月 24 日起，又对 2000 亿中国输美产品征收 10% 的关税。“301 调查”是基于美国国内法相关条款开展的贸易调查，衡量并要求其他国家接受美国的知识产权标准和市场准入要求，否则就采取报复性的贸易制裁手段，早在上世纪 90 年代就被称为“激进的单边主义”。特朗普也多次在推特针对所谓的“强迫技术转移”和“窃取知识产权”问题对中国发难。

白皮书对于知识产权问题做了全面的回应，并阐明中方的立场。为方便阅读，本文对白皮书涉知识产权的内容进行了摘取和梳理。

## 2000 年以来，中国全社会研发经费投入以年均近 20% 的速度增长 2017 年，中国全社会研发经费投入 1.76 万亿人民币 仅次于美国，位居全球第二

### 一、美国是知识产权最大受益方

美国是中国服务贸易逆差最大来源国，占中国服务贸易逆差总额的 20% 左右。中国对美服务贸易逆差主要集中在旅行、运输和知识产权使用费三个领域。

中国对美国支付知识产权使用费持续增加。据中国有关方面统计，美国是中国第一大版权引进来源国，2012 - 2016 年，中国自美国引进版权近 2.8 万项。中国对美国支付的知识产权使用费从 2011 年的 34.6 亿美元增加至 2017 年的 72.0 亿美元，6 年时间翻了一番（图 3）。其中 2017 年中国对美支付占中国对外支付知识产权使用费总额的四分之一。美国高通公司在华芯片销售和专利许可费收入占其总营收的 57%。



图 3：中国对美国支付知识产权使用费情况  
资料来源：中国商务部

### 二、中国是知识产权创造大国

2000 年以来，中国全社会研发经费投入以年均近 20% 的速度增长。2017 年，中国全社会研发经费投入 1.76 万亿人民币，仅次于美国，位居全球第二，占国内生产总值的比重达到 2.13%，已经接近经合组织国家平均水平。中国有 2613 所高等学校，10.9 万家各类研发机构，超过

621 万研发人员，2017 年研发人员全时当量达 403 万人年，其中企业占 77.3%。2017 年，有 113 家中国企业进入“2017 全球创新 1000 强”榜单，仅次于美国、日本，位居全球第三。世界知识产权组织 2018 年 7 月发布的“2018 全球创新指数”排名中，中国由 2016 年的第 22 名升至第 17 名。2017 年，中国专利申请 369.8 万件，授予专利权 183.6 万件；发明专利申请量达 138.2 万件，同比增长 14.2%，连续 7 年居世界首位；根据世界知识产权组织公布的数字，2017 年中国通过《专利合作条约》途径提交的国际专利申请量达 4.9 万件，仅次于美国。有 10 家中国企业进入企业国际专利申请量前 50 位。美国前财政部长、著名经济学家拉里·萨默斯说：“你问我中国的技术进步来自哪里，它来自于那些从政府对基础科学巨额投资中受益的优秀企业家，来自于推崇卓越、注重科学和技术的教育制度。它们的领导地位就是这样产生的，而不是通过在一些美国公司持股产生的。”

### 三、中国不允许强制技术转移

中国改革开放以来，外国企业为了拓展新兴市场、节约生产支出、实现规模效益和延长技术获利时间，主动与中国企业建立合作伙伴关系，订立契约合同，把产能和订单向中国转移，这完全是基于商业利益的企业自愿行为。不能因为中国企业的技术进步，就把原本双方自愿的交易活动歪曲为强制技术转让，这既不符合历史事实，也是对契约精神的背弃。

中国与美国等发达国家合作过程中发生的技术转移，源自发达国家企业出于利益最大化考虑的主动技术转让及产业转移。产品生命周期理论表明，任何一种产品都会因新技术的应用而经历一个由盛到衰的生命周期。跨国公司正在努力开发新技术的同时，需要不断向发展中国

## 中国建立并不断完善知识产权法律体系

### 法律保护力度不断提高

### 走过了发达国家通常几十年甚至上百年的立法路程

家转让已落后或是标准化了的技术，以延长依靠旧技术获取利润的时间，并为新技术研发应用腾出空间和要素资源，也间接分担研发成本，技术转让和许可是常用的商业合作模式。上世纪90年代以来，微软、英特尔、高通、宝洁、通用电气、朗讯等美国公司相继在中国设立研发机构，目的是更好适应和开发中国市场。多年来美国在华企业通过技术转让与许可获得了巨额利益回报，是技术合作的最大受益者。

在中外企业合作中，中国政府没有强制要求外商投资企业转让技术的政策和做法。中外企业技术合作和其他经贸合作完全是基于自愿原则实施的契约行为，双方企业都从中获得了实际利益。一般来说，外国企业技术收入有三种模式：

- (1) 一次性转让，可以按转让价结算，也可以折价入股；
- (2) 销售的设备、零部件或产品中，包括技术收入；
- (3) 技术许可，收取许可费。比如，当一家具有技术优势

的外国企业销售设备给中国企业，中国企业由于不掌握设备的某些技术，需要长期多次购买设备提供方的技术服务和零部件，在此情况下，中国企业愿意以一次性付费的方式向外方购买部分技术。这种技术转让要求，属于企业在成本效益核算基础上的正常议价谈判，无论分次支付技术费还是一次性支付技术费，都是国际商业技术交易中常见的做法。美国政府将外商投资企业通过订立商业合同与中国企业建立伙伴关系、转让或许可其技术、共同在中国市场上获得商业回报的自愿合作行为称为“强制技术转让”，完全是对事实的歪曲。

立法、执法和司法层面不断强化保护，取得了明显成效。美国政府2016年以前的官方报告，也积极肯定中国在知识产权保护方面取得的成绩。中国美国商会所做的年度商务环境调查显示，其会员企业在华运营的主要挑战中，知识产权侵权行为已由2011年的第7位降低到2018年的第12位。近期美国政府对中国的知识产权保护指责是有悖事实的，完全抹杀了中国保护知识产权的巨大努力与成效。

中国建立并不断完善知识产权法律体系，法律保护力度不断提高。中国在较短时间内建立起一套完备且高标准的知识产权法律体系，走过了发达国家通常几十年甚至上百年的立法路程。目前已经建立了从法律、规划、政策到执行机构等知识产权保护、运用和管理的完整体系。世界知识产权组织前总干事阿帕德·鲍格胥博士曾评价称，“这在知识产权发展史上是独一无二的”。2013年，中国修订了《商标法》，增加了惩罚性赔偿制度，将法定赔偿限额从50万元提高至300万元，保护力度大幅度提高。自2014年启动的《专利法》第四次全面修改工作，提出了加强专利权保护的相关建议措施，包括加大对侵权行为的惩罚力度、完善证据规则、完善行政保护措施、加强网络环境下专利保护等。2017年修订《反不正当竞争法》，进一步完善了商业秘密的保护，明确市场混淆行为，拓宽对标识的保护范围，同时强化了对有关违法行为的法律责任。2017年10月1日，《中华人民共和国民法总则》施行，该法规定：“民事主体依法享有知识产权”，并明确规定商业秘密属于知识产权，加强了对商业秘密的保护。

#### 四、中国保护知识产权的巨大努力与成效

中国在保护知识产权上的态度是明确而坚定的，在

加强知识产权司法保护，充分发挥司法保护主导作用。

2014年，中国在北京、上海、广州设立了专门的知识产权法院，跨区域管辖专利等知识产权案件。自2009年以

来，中国共设立了天津、南京、苏州、武汉、西安等 16 个知识产权法庭，有效提升了知识产权专业化审判水平。2013 年至 2017 年，中国法院共新收各类知识产权案件 813564 件，审结 781257 件。2017 年，中国法院共新收一审知识产权案件 213480 件，结案 202970 件，分别比上年增长 46% 和 43%。中国已经成为世界上审理知识产权案件尤其是专利案件最多的国家。中国依法平等保护中外当事人合法权益。2016 年，中国法院共审结涉外知识产权民事一审案件 1667 件，同比上升 25.6%。中国处理涉外知识产权案件的审理周期是全世界最短的之一，北京知识产权法庭平均为 4 个月。由于司法程序快捷，目前中国法院已被国际上视为知识产权诉讼较为可取的诉讼地，北京知识产权法院受理的案件中有相当一部分双方当事人都是外国人。

#### 专栏 3 中国法院依法审理涉外知识产权案件

中国法院依法公开开庭审理了“乔丹”商标争议行政纠纷系列案件、迪奥立体商标行政纠纷案等一批重大、疑难、新类型案件，邀请了包括世界知识产权组织官员、有关国家驻华使节等到最高人民法院旁听庭审，表明了中国法院坚持开放透明、坚持平等保护中外权利人合法权益，坚定不移加强知识产权司法保护，维护激励创新和公平竞争市场环境的鲜明态度。

2013 年，上海市中级人民法院审理美国礼来公司、礼来（中国）研发公司诉黄孟炜侵害技术秘密纠纷一案，依法作出诉中行为保全裁定（诉中禁令），判令被告立即停止侵权行为，并在生效判决中认定被告构成商业秘密侵权行为，承担法律责任。

知识产权行政主管部门采取了积极主动的保护措施，行政执法力度持续加强。中国实施行政、司法双轨制保护，知识产权权利人不仅可以寻求司法保护，还可以寻求行政保护。中国国家知识产权局积极构建集快速审查、快速确权、快速维权于一体的快速协同保护体系，建成了基本覆盖全国的“12330”知识产权维权援助与举报投诉网络。专利、商标、版权行政执法部门开展了强有力的主动执法，有效保护了知识产权权利人合法权益。2011 年 11 月，中国国务院印发《关于进一步做好打击侵犯知识产权和制售假冒伪劣商品工作的意见》，成立了全国打击侵犯知识产权和制售假冒伪劣商品工作领导小组，形成由 29 个部门参与的常态机制。2018 年，中国重新组建国家知识产权局，商标、专利执法由市场监管综合执法队伍承担，执法力量得到整合与加强。

中国日益加强的知识产权保护为外国企业在华创新提供了有效保障。国外来华发明专利申请受理量从 2012 年的 117464 件增加到了 2017 年的 135885 件。来自国外的商标注册申请量从 2013 年的 9.5 万件增加到了 2017 年的 14.2 万件，同期存量商标到期续展申请量从 1.4 万件增加到了 2.0 万件。美国彼得森国际经济研究所认为，中国知识产权保护状况不断改善，过去十年间中国使用外国技术支付的专利授权和使用费增长 4 倍，2017 年为 286 亿美元，排名全球第四，其中为本国境内使用的外国技术支付费用的规模仅次于美国，排名全球第二。

美国企业因中国有效保护知识产权获益丰厚。根据美国商务部经济分析局统计，2016 年中国向美国支付知识产权使用费 79.6 亿美元。中国国家版权局、商务部和国家市场监督管理总局数据显示，2012 - 2016 年，中国自美国引进版权近 2.8 万项。在商标方面，2002 - 2016 年，美国在华申请转让商标 5.8 万余件，占中国商标转让申请总数 4.54%。在文化方面，中国国家广播电视总局数据显示，2017 年中国进口美国影片 31 部，给美国带来近 6.5 亿美元收入。

中国知识产权保护成效得到了国际社会的积极肯定。2011 年，中国海关被全球反假冒组织授予全球唯一的“反假冒最佳政府机构奖”。2012 年，中国公安部经侦局被全球反假冒组织授予“2012 年度全球反假冒执法部门最高贡献奖”。2011 年 5 月 9 日，美国前总统奥巴马表示：“中方在保护知识产权等方面取得了良好进展。美方愿向中国和其他国家出口更多高科技产品，这符合双方的利益。”2018 年 2 月，美国商会全球知识产权中心发布《2018 年国际知识产权指数发展报告》，该报告分 40 个指标对全球范围内 50 个经济体知识产权保护环境进行评价，中国位居第 25 位，较 2017 年上升 2 位。

#### 五、中国坚定保护产权和知识产权

中国高度重视知识产权保护，将其作为完善产权保护制度最重要的内容之一。中国将不断完善知识产权保护相关法律法规，提高知识产权审查质量和审查效率，针对故意侵权积极引入惩罚性赔偿制度，显著提高违法成本。中国依法严格保护外商企业合法知识产权，对于各种形式的侵权事件和案件将认真查处、严肃处理。中国法院不断完善符合知识产权案件特点的诉讼证据规则，建立实现知识产权价值的侵权损害赔偿制度，加强知识产权法院体系建设，积极推动国家层面知识产权案件上诉机制，保障司法裁判标准统一，加快推进知识产权审判体系和审判能力向现代化迈进。中国愿意与世界各国加强知识产权保护合作，也希望外国政府加强对中国知识产权的保护。中国主张通过法律手段解决知识产权纠纷问题，反对任何国家以保护知识产权之名，行贸易保护主义之实。

来源：新华社

# 商标局：

## 商标驳回通知书电子送达日期为起满 30 日

用户通过商标网上服务系统提交的商标业务申请所产生的商标文件，商标局将以电子文件形式通过商标网上服务系统送达，不再以纸质形式送达。用户应及时登陆商标网上服务系统查收电子商标文件。商标文件电子送达日期：自文件发出（发送至商标网上申请系统）之日起满 15 日为送达日期。驳回复审期限届满日为：《商标（部分）驳回通知书》文件发出（上传至商标网上申请系统）之日起 15 日 +15 日。

### 1、什么是商标文件电子送达？

用户通过商标网上服务系统提交的商标业务申请所产生的商标文件，我局将以电子文件形式通过商标网上服务系统送达（以下称商标文件电子送达），不再以纸质形式送达。用户应及时登陆商标网上服务系统查收电子商标文件。

### 2、商标文件电子送达有哪些优势？

实现商标文件电子送达是深入推进商标注册便利化改革的重要举措，迈出了商标注册全程电子化的重要一步。一直以来，商标文件主要以邮寄和公告相结合的方式送达当事人，实践中，邮寄送达出现的延迟、丢失等情况对商标文件送达率和商标审查进度产生一定影响。而电子送达具有便捷、高效、灵活等特点，克服了传统送达方式的局限性，大幅提高商标文件送达率，减少商标文件往来时间，满足了当事人缩短商标业务审查周期的需求。

### 3、哪些商标文件适用电子送达？

用户通过商标网上服务系统提交的商标业务申请所产生的商标文件，我局将分批推行电子送达，第一批适合电子送达 67 种商标文件。纸质形式提交的商标业务申请仍采取纸质形式送达。

### 4、怎样申请商标文件电子送达？

通过商标网上服务系统提交商标业务申请，并与我局签订《商标网上服务系统用户使用协议》，确认同意商标电子申请和商标文件电子送达相关约定，我局将对申请所产生的商标文件采取电子送达。

### 5、如何确定送达日期和驳回复审期限？

商标文件电子送达日期：自文件发出（发送至商标网上申请系统）之日起满 15 日为送达日期。

书》文件发出（上传至商标网上申请系统）之日起 15 日 +15 日。

### 6、用户如何知晓接收电子商标文件？

我局在商标文件电子送达同时将通过手机短信和电子邮件（商标网上服务系统用户信息中填写的手机号码和电子邮箱地址）提示用户。用户应确保所提供的手机号码和电子邮箱可以正常接收信息。发生变更的，用户应自行修改用户信息。我局将在用户填写或修改电子邮箱地址、手机号码时进行校验。非工作日商标网上服务系统暂不发文。

### 7、商标电子文书下载是否有限制？

在“电子送达 - 我的发文”和“发文文书批量下载”功能中，每个发文文书可下载 5 次。如提示“下载失败”，请等待 10 秒或在非网上申请高峰时段再次尝试下载；如已超过下载次数限制，可拨打 010-63218500 转接网上申请技术咨询，请求重置下载次数。

### 8、如果硬证书损坏，如何登陆系统查看电子发文？

已持有商标数字证书 -- 硬证书的代理机构及律师事务所，为了不影响登录系统查看或下载电子发文，可使用软证书登录系统。请按照以下操作获取软证书：

- (1) 在未安装硬证书驱动的电脑上进行操作；
- (2) 商标网上申请系统首页右下侧找到“数字证书驱动下载”，下载并安装“软证书驱动”；
- (3) 在“软证书补发”中进行信息填写；
- (4) 用户名、申请人名称、邮箱应与硬证书信息一致；
- (5) “软证书补发”提交后，证书下载链接将发至邮箱；
- (6) 下载安装软证书成功后，在商标网上申请系统登录；
- (7) 软证书默认 PIN 为 12345678，修改 PIN 码后使用。

注意：一台电脑只能安装使用一个软证书且目前仅能使用 32 位 IE 浏览器。

驳回复审期限届满日为：《商标（部分）驳回通知

来源：商标局网站

**SENKE**  
森科摩托



**T-LEOPARD**  
金刚豹SK300/SK250-3



**猛龙SK150-10**  
*Raptor*

**迅者·气势非凡**



地址：中国广东省鹤山市沙坪镇雁前路1950号

国内销售电话：0750-8826328



鹤山国机南联摩托车工业有限公司  
HESHAN GUOJI NANLIAN MOTORCYCLE INDUSTRY CO.,LTD.

地址：中国广东省鹤山市沙坪镇雁前路1950号  
国内销售电话：0750-8826328  
网站：www.senkemotor.com

# 产业 & 公司



估值 600 亿美元的独角兽



# 美团

上市前夕竟遭遇专利诉讼

8月23日，美团点评正式通过港交所聆讯，将成为继小米之后第二家登陆港交所的同股不同权上市公司。此时美团已创业8年，王兴已创业15年。

2005年就开始创业的王兴，从校内网、人人网一路走来，带领美团杀出千团大战，反阿里，单挑饿了么，袭滴滴，收摩拜，这个最出名的连续创业者正迎来高光时刻。

成立八年来，美团不断拓展业务的边界，因此也树敌无数。外界不断猜测，由于战线过长，边界过宽，美团是否终有一天会自己把自己拖垮。

实际上，看似毫无逻辑不断扩张的打法，其实有王兴的考量在里面。一向崇尚亚马逊的王兴，有着非同凡响的战略远见，他想把美团打造成“服务领域的亚马逊”。

从2001年开始，已经成为网络最大零售商的亚马逊把“最以客户为中心的公司”确立为未来努力奋斗的目标。

正是在这一理念的指导下，亚马逊不断拓宽着业务的边界，如今其业务涵盖电商、云计算、订阅服务、信用卡和广告等多个领域，成为了市值突破8000亿美元、世界排名第一的互联网公司。

在长久无边界扩张策略中，美团的优势，其实早不在餐饮外卖等单点，而是已经初具规模的超级平台竞争力。从美团在招股书中我们就能看出这个平台的竞争力。

2017年，美团完成了超过58亿笔交易，交易金额达人民币3,570亿元，为3.1亿交易用户及约440万活跃商家提供服务，业务覆盖全国2,800余市县。



#### 生活服务超级平台

|  |        |                    |
|--|--------|--------------------|
|  | 3.1亿   | 2017年<br>年度交易用户    |
|  | 550万   | 2017年<br>在线商户数     |
|  | 3570亿元 | 2017年<br>年度交易金额    |
|  | 58亿    | 2017年<br>年度交易笔数    |
|  | 2800   | 截止2017年<br>覆盖中国市县数 |

2017年，中国互联网用户数共7.72亿，且中国有约1,180万本地服务商家。

在招股书中，美团不断用来自第三方的数据强调：中国近一半互联网用户在美团，三分之一的本地服务商家在美团，美团到底想说明什么？

一句话总结就是：依靠惊人的用户体量和粘性建立起的超级平台，绝对是美团当前以及未来涉足任何业务的巨大优势。

王兴的战略远见一直备受业界的推崇，“投资女皇”徐新曾经感叹王兴就是“一台深度学习的机器，商业洞察力强，一开始都是学习别人，但最后总能超越别人”。

从最初的千团大战到电影票预订再到如今的网约车大战，美团每一项业务的布局都在时间上落后于他人，可一旦进场却总是能从固有市场格局中撕开一个口子，完成后发制人的翻盘好戏，这和其自身强大的执行力不无关系。

在团购大战早期，北上广深等一线城市成为众玩家竞相争夺的目标。而当时美团还是刚起步的小公司，无力与竞争对手在一线城市缠斗，可若从四五线城市布局很难引起舆论的注意。

最终，王兴选择了从一批强二线城市率先打市场。由于市场空间足够大且没有太多的竞争对手，美团得以迅速壮大。

在强二线城市站稳脚跟后，美团从中间往一线和三四五线城市进行渗透，从而以同期而言最小的代价实现了全国化的布局。



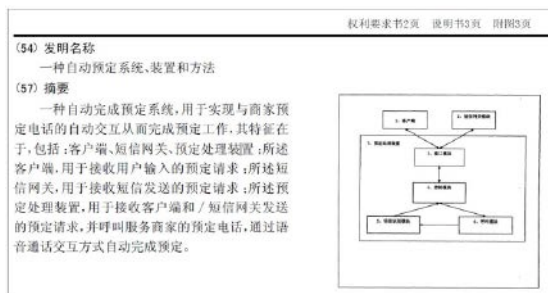
美团业务布局时间轴

除了在C端构建生态闭环外，美团正加紧在B端做技术赋能，并逐步加大技术研发投入。因为王兴明白只有这样才能真正形成闭环，建立起自己的护城河。

为了完成技术赋能，在技术研发投入上，美团也是从不吝啬。2015年-2017年，美团花在技术研发上的费用分别为12亿元、24亿元及36亿元。据悉，此次美团IPO融资，其主要用途之一就是加大技术研发投入。

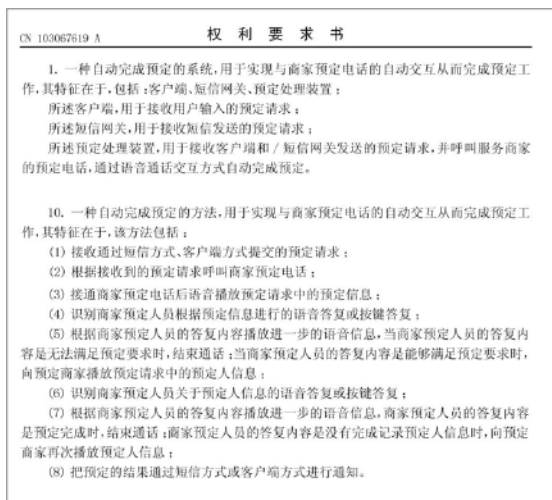
虽然美团不断加大研发投入，但依然在上市前夕，遭到了专利侵权诉讼，还是两起诉讼。

今年6月，自然人张某以专利侵权为由，分别将大众点评的经营主体上海汉涛信息咨询有限公司、美团的经营主体北京三快科技有限公司诉至北京知识产权法院，请求法院判令两家公司立即停止侵犯第201310018657.6号“一种自动预定系统、装置和方法”专利权。



涉案专利截图

张某称，经技术比对，“大众点评”app、“美团”app中的“订座”功能使用的系统和方法，覆盖了涉案专利权利要求1、10的全部技术特征，落入了涉案专利的保护范围。



涉案专利权利要求 1、10

此案中所指的“地图找店订座”，是美团点评推出的一项“智慧餐厅”服务。主要针对用户从找店订座、到店用餐两个场景的核心需求，将 iOS 11 的部分新功能与美团点评到店餐饮服务进行了深度结合。

比如，你想约朋友去餐厅却担心没座位，可以使用 iPhone 打开地图，搜索餐厅名字，就能够通过大众点评嵌入的订座服务直接预订座位了。如果订座时间为当天，还能够在地图应用中看到时间提醒，及时规划行程。

对此，王兴还曾在上海一家老字号生煎店对苹果 CEO 库克说，“或许美团点评可以把这种经验带去美国”。



“祸不单行”美团，餐饮管理系统开发商二维火近日起诉美团窃取二维火及商家的经营数据，涉嫌不正当竞争，索赔 1.02 亿元。

### 浙江省杭州市中级人民法院 受理案件通知书

(2018)浙01民初3166号

杭州迪火科技有限公司  
你诉与北京三快科技有限公司不正当竞争纠纷

一案，本院于2018年8月21日立案。现将受理案件的有关事项通知如下：

一、在诉讼过程中，当事人必须依法行使诉讼权利，有权行使《中华人民共和国民事诉讼法》第四十九条、第五十条、第五十一条等规定的诉讼权利，同时也必须遵守诉讼秩序，履行诉讼义务。

二、自然人应当提交身份证或者通行证、护照复印件；法人或者其他组织应当提交营业执照或者事业单位法人代码证复印件、法定代表人或者主要负责人身份证明书。

三、当事人、法定代表人可以委托一至二人作为诉讼代理人。

委托他人代为诉讼，必须向本庭提交授权委托书。授权委托书必须载明委托事项和权限。诉讼代理人代为承认、放弃、变更诉讼请求，进行和解，提起反诉或者上诉，必须有委托人的特别授权。

侨居在国外的中华人民共和国公民从国外寄交或者托交的授权委托书，必须经中华人民共和国驻该国的使领馆证明；没有使领馆的，由与中华人民共和国有外交关系的第三国驻该国的使领馆证明，再转由中华人民共和国驻该第三国使领馆证明，或者由当地的爱国华侨团体证明。

四、应在接到本通知书后七日内，向本院预交案件受理费。诉讼费保全申请费。逾期不交的，裁定按撤诉处理。《本院诉讼费开户名称：浙江省杭州市中级人民法院；开户银行：中国工商银行湖滨支行；账号：1202202440008802968》。

五、根据《最高人民法院关于人民法院在互联网公布裁判文书的规定》，本院作出的生效裁判文书将在中国裁判文书网上公布。如果你认为案件涉及个人隐私或商业秘密，申请对裁判文书中的有关内容进行技术处理或者申请不予公布的，至迟应在裁判文书送达之日起三日内以书面形式提出并说明具体理由。经本庭审查认为理由正当的，可以在公布裁判文书时隐去相关内容或不予公布。

特此通知。



资料显示，二维火创始于2005年，十多年来长期专注于云计算餐饮软件系统的研发和应用，其基于 Android 系统的二维火“智能收银一体机”系统于2012年发布以来，已经拥有了36万多家用户，处于行业头部位置。

而美团点评旗下的“美团小白盒”自2017年推向市场以来，面向广大餐饮实体店铺收银领域，实现了聚合支付收单、收银、对账等服务项目，与美团智能 POS、美团码等一系列产品，覆盖了餐饮领域不同的收单场景。

此次争端源于二维火指控美团通过一款名为“美团小白盒”硬件非法侵入“全封闭的”二维火智能收银一体机系统，实时监控该系统运行，并在餐厅食客结账之际读取该系统的“实收金额”栏目 ID 以及数据，恶意劫持二维火用户第三方支付流量。



其实二维火与美团的摩擦由来已久：

早在 2015 年底，正处于 B 轮融资的二维火拒绝了美团的投资意愿，为日后争端埋下伏笔；

2016 年 8 月，美团先是给了二维火 APP 接口，随后又关闭，赵光军怒火中烧，表示美团“店大欺客”，最终二维火只能通过第三方接入美团系统；

2017 年 9 月，美团“封杀”二维火，随后双方发生口水战，当时有分析认为，在餐饮软件行业到 C 端格局已经明朗的今天，美团此举在于通过封杀，更快切入餐饮软件 B 端市场，将自己的品牌收银机推广出去。

按照王兴的性格，美团怎会不重视专利保护呢？从品牌分布来看，目前美团旗下拥有 4 大品牌：美团、大众点评、美团外卖以及摩拜单车。据介绍，围绕餐饮消费、酒店旅游、金融服务等多条业务主线，针对云计算、搜索推荐、数据挖掘、支付、广告、智能配送、物联网等技术领域，美团点评都已部署了大量的专利。截至今年 4 月，美团专利申请量已超过 1000 件，专利授权数量接近 400 件，包括发明、实用新型和外观设计专利。

|      |                |                 |            |            |           |
|------|----------------|-----------------|------------|------------|-----------|
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |
| 美团点评 | 2016/10/20/779 | 用于移动支付和扫码的方法及装置 | 北京三快科技有限公司 | 2016/04/04 | Q26P 3446 |

美团申请了千余件专利

在商标布局方面，美团也秉承了“粮草未动，商标先行”的策略，2010 年刚刚成立，就申请注册了第 35 类“美团”商标，目前已申请 2062 件商标。由此可见，美团不仅注重创新，而且还拥有极强的专利保护意识。

# 美团

商品/服务

会计；拍卖；人事管理咨询；商业调查；商业区迁移（提供信息）；特许经营的商业管理；替他人采购（替其他企业购买商品或服务）；为零售目的在通讯媒体上展示商品；自动售货机出租；组织商业或广告交易会；[查看详细信息](#)

类似群

3501;3502;3503;3504;3505;3507;3508;

|           |                           |        |             |        |    |
|-----------|---------------------------|--------|-------------|--------|----|
| 申请/注册号    | 8228873                   | 申请日期   | 2010年04月21日 | 国际分类   | 35 |
| 申请人名称（中文） | 北京三快科技有限公司                |        |             |        |    |
| 申请人名称（英文） |                           |        |             |        |    |
| 申请人地址（中文） | 北京市海淀区海淀苏州街18号院2楼507      |        |             |        |    |
| 申请人地址（英文） |                           |        |             |        |    |
| 初审公告期号    | 1255                      | 注册公告期号 | 1306        | 是否共有商标 | 否  |
| 初审公告日期    | 2011年03月13日               | 注册公告日期 | 2012年04月07日 | 商标类型   | 一般 |
| 专用权期限     | 2011年05月14日 至 2021年05月13日 |        |             | 商标形式   |    |
| 国际注册日期    | 后期指定日期                    |        |             | 优先权日期  |    |

| 序号 | 申请/注册号   | 国际分类 | 申请日期        | 商标名称     | 申请人名称      |
|----|----------|------|-------------|----------|------------|
| 51 | 32795105 | 36   | 2018年08月09日 | 净·净      | 北京三快科技有限公司 |
| 52 | 32760844 | 35   | 2018年08月09日 | 净·净      | 北京三快科技有限公司 |
| 53 | 32776873 | 38   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 54 | 32776871 | 42   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 55 | 32776220 | 42   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 56 | 32774262 | 35   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 57 | 32774217 | 9    | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 58 | 32770669 | 42   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 59 | 32770459 | 43   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 60 | 32768587 | 41   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 61 | 32766299 | 36   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 62 | 32765582 | 35   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 63 | 32765568 | 43   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 64 | 32764829 | 38   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 65 | 32764820 | 9    | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 66 | 32764711 | 41   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 67 | 32763363 | 38   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 68 | 32763052 | 9    | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 69 | 32759537 | 43   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 70 | 32759535 | 28   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 71 | 32759529 | 16   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 72 | 32756487 | 42   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 73 | 32756301 | 38   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 74 | 32754835 | 41   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 75 | 32754199 | 9    | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 76 | 32754189 | 41   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 77 | 32754130 | 43   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |
| 78 | 32754111 | 35   | 2018年08月08日 | 美团点评智慧餐厅 | 北京三快科技有限公司 |



图片来源：视觉中国

一位德国思想家曾经说过，作家可以分三类——流星、行星、恒星。书是如此，在这个时代更加如此，自媒体、公众号、公司，多数像是流星，非常绚烂，但一颗流星烧完就烧完了；行星可以长久存在，但它不会自己发光；恒星会发光，同时它和流星的发光方式不一样，流星是燃烧掉了，恒星是靠核聚变，所以恒星必须够大。我们要努力成为恒星。在当前的大背景下，期待“新一代”代表一王兴真正能开创属于自己的时代。

来源：品源知识产权

# Unwired Planet

## 一次破产，三次改名！

通讯巨头转型专利运营，2500 件专利年入 2.5 亿

前段时间，Unwired Planet 起诉苹果的消息引起了果粉们的注意。据称，苹果智能手机、平板电脑产品侵犯了 Unwired Planet 公司多个专利，该公司要求苹果要赔偿 3300 万美元。最终苹果妥协，向 Unwired Planet 公司支付了数额不详的赔偿金。不过，让笔者惊讶的是，这家公司除了起诉了苹果，在早前还将华为、三星告上了法庭。

2015 年 11 月，Unwired Planet 在英国伦敦就移动电话技术起诉华为侵犯专利权，法院最终判决，华为向它赔偿 2500 万元。

同月，Unwired Planet 在英国伦敦还对三星发起的一系列专利官司取得胜诉...

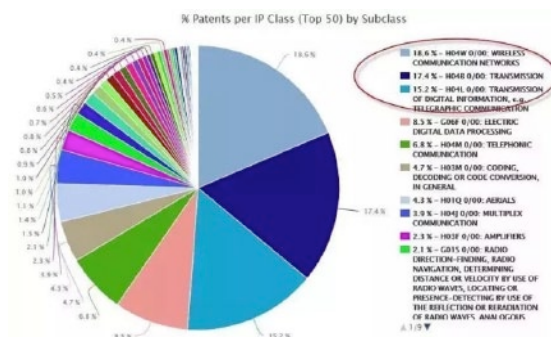
据网上媒体称，Unwired Planet 目前有 16 名员工，2500 件专利，一年通过诉讼获得的收入高达 3,640 万美元（合计人民币约 2.5 亿元）。

一次破产、三次改名：通讯巨头“倒闭”后转型专利运营

Unwired Planet，很多人没听说过，但是，它曾经的名气可不小。

总部位于美国加州的雷德伍德城，公司目前仅有 16 人，但是手上拥有专利约 2,500 件。其中，授权专利最集中的是无线网络、电通信技术传输、电通信技术数字信息的传输。

20 年前，它曾经与爱立信、诺基亚、摩托罗拉齐名于天下，被称为世界四大通讯公司。在经历过了一次破产、三次更名之后，它最终转型做了专利运营业务。



1996 年，Unwired Planet 公司在美国加州的雷德伍德城成立，是一家研发当时最先进的技术 WAP 技术的公司。

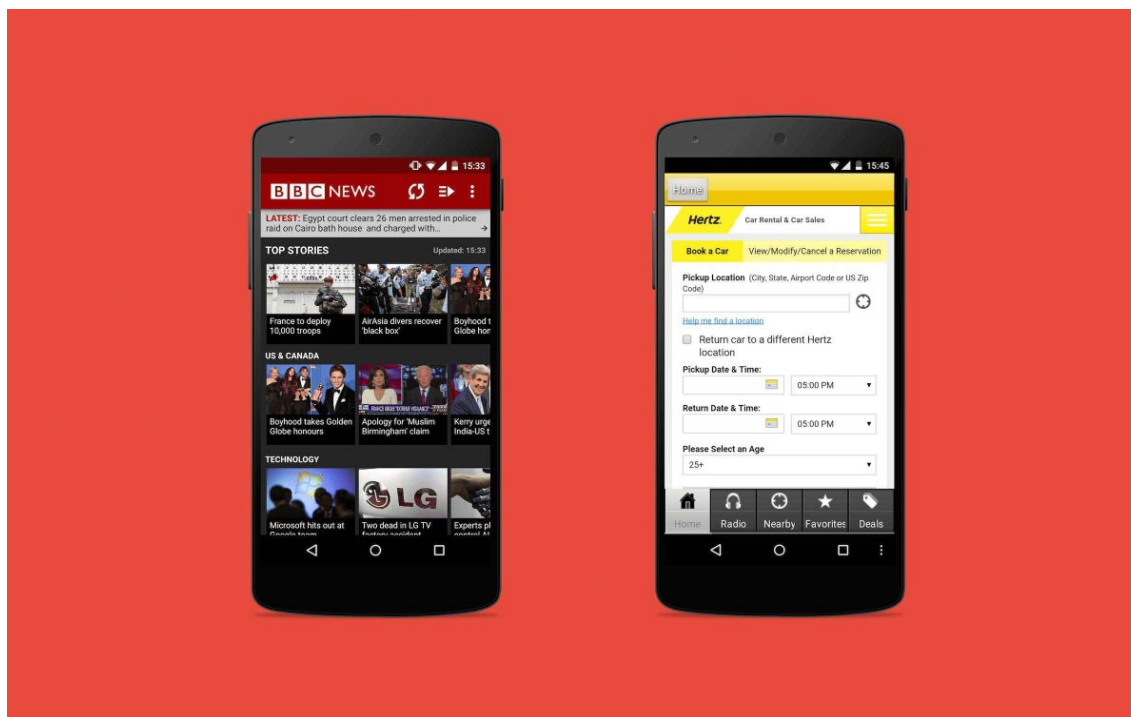
WAP 是什么？它是现如今手机能够访问 Internet 网的最基础最原始的技术协议。

有了它，我们可以在手机屏幕上收发电子邮件，查询数据、浏览金融信息、财经信息等等。这在当时可是非常热门的一项新技术，Unwired Planet 也因此名气大增，成为当时有名的通信公司。

1997 年，Unwired Planet 公司改名为 Phone.com，并联手当时知名的三家通讯企业爱立信、诺基亚、和摩托罗拉，成立了赫赫有名的 WAP 论坛。

这个 WAP 论坛是为移动设备终端提供 Internet 访问，而建立标准的非赢利性机构。

1998 年 3 月，Unwired Planet 发布了 WAP 标准的构架 WAP1.0，可以说，WAP1.0 是现如今很多无线通信标准协议的鼻祖。



不过，让人很费解的是，Unwired Planet 公司当时似乎对通信设备业务并不感兴趣。它更相信：软件才是未来。

1999 年，它和 Software.com 合体，改名为 Openwave System，专注开发移动互联网应用程序。

在接下来几年里，Openwave 研发出来很多超前的产品，比如手机浏览器 Mobilebrowser、Voice and Video Messaging...

拥有一流的研发技术，却是三流的经营能力！没想到的是，Openwave 公司好景不长。

2011 年，Apple 和 RIM（黑莓公司）肆无忌惮的抄袭 Openwave 公司的电子邮件处理专利，且在 iPhone 和黑莓手机取得巨大成功时，仍然不交许可费。

2011 年 8 月，Openwave 公司忍无可忍，将 Apple 和 RIM 告上法庭，并同时要求 ITC 禁售相关产品。

遗憾的是，没等官司结束，Openwave 财务上就支持不下去了，在 2012 年时宣布倒闭。

不过故事还没有结束... 公司的倒闭，或许才是 Openwave 真正的开始...

起诉华为、讨伐苹果：16 名员工、2500 件专利年营收 2.5 亿

塞翁失马，焉知非福！在与 Apple 公司的诉讼中，Openwave 看到了专利巨大的潜在价值。

因此，在公司倒闭时，Openwave 虽然把业务转售出去，但是保留了自己的专利，并宣布重新恢复 Unwired Planet 的名字，专注于专利许可业务。从此，Unwired Planet 公司在专利运营的道路上勇往直前。

2012 年 9 月，Unwired Planet 公司就专利侵权向苹果和谷歌提起诉讼，之后还向苹果、谷歌、三星、华为等科技巨头发起了持续三年的“专利战”。

2014 年 3 月，Unwired Planet 公司同时在英国和德国对华为、谷歌、三星等科技公司提起专利侵权诉讼，称华为等侵犯了其 6 件专利。

其中，有 5 件为标准必要专利，分别为“无线电信网络的方法装置”（EP (UK) 2,229,744）、“无线电信网络的自我配置和优化”（EP (UK) 2,119,287 和 EP (UK) 2,485,514）、“提高移动通信系统之间交接的方法”（EP (UK) 1,230,818）、“基于已选择相关属性的正交阿达玛序列通信方法和装置”（EP (UK) 1,105,991）。

另有一件非标准必要专利，为“建立单向数据通路的连接的方法和装置”（EP (UK) 989,712）。谷歌、三星先后与 Unwired Planet 达成了和解，但是，华为则一直与之保持着僵持状态。

有意思的是，在 2015 年之前，Unwired Planet 公司在发起的多项诉讼案件中并没有胜诉记录。

2015 年 11 月，Unwired Planet 在英国伦敦就移动电话技术起诉华为侵犯专利权，法院最终判决，华为向它赔偿 2500 万元。这是 Unwired Planet 公司在诉讼生涯中迎来了首次胜诉。

从此，Unwired Planet 公司在专利诉讼的道路上一马平川。

2017 年，Unwired Planet 公司起诉了苹果，称苹果的智能手机、平板电脑产品侵犯了自己的多个专利，涉及到语音识别和数据传输等。

要求苹果一共赔偿 3300 万美元，另外未来还要分享苹果手机和平板电脑一定比例的收入。

对于原告的指控，苹果曾经反驳这些专利“毫无价值”。

但是最终，苹果还是做出了妥协，就在美国一家法庭将要审判案件之前，苹果和 Unwired Planet 公司达成了和解协议，苹果向原告支付了多少赔偿金，目前尚不详。

就这样，从一个通讯巨头，到破产的软件公司，再到年入过亿的专利运营企业，Unwired Planet 公司经历了从辉煌到衰败再到崛起的整个过程。而这个过程，让我们看到了在时代发展不断变化的大趋势下，企业对其知识产权保护的重要性。

#### 传奇 CEO 玩转专利资产

有意思的是，在 2015 年之前，Unwired Planet 公司在发起的多项诉讼案件中并没有胜诉记录。一直到 2015 年 Boris Teksler 上任 CEO 之后，Unwired Planet 公司在于三星、华为的专利战中才迎来了首次胜诉。

Unwired Planet 公司的这位传奇的 CEO，究竟是何方神圣？

据了解，Unwired Planet 公司 CEO，Boris Teksler 是原 Apple 公司的专利许可 & 战略总监。在 2015 年初担任 Unwired Planet CEO 之前，Boris Teksler 曾加盟法国媒体与娱乐公司 Technicolor，出任技术部门总裁。而 Technicolor 集团是娱乐创新行业拥有近百年丰富经验的全球最大电影制作公司，及最大的 DVD（包括蓝光光盘）制造商和发行商。



Technicolor 集团的知识产权和许可业务部管理着 42,000 多项专利组合，在中国经营的业务包括技术开发、产品设计、市场营销、专利许可及影视后期服务等各个领域。

更为传奇的是，Boris Teksler 在 2013 年年中跳槽 Technicolor 集团之前，曾任苹果公司专利授权与战略主管，Boris Teksler 在苹果扮演的关键角色是，掀起了三星与苹果无休止的专利诉讼。

在加入苹果之前，Boris Teksler 还在惠普供职了 16 年，期间他联合建立了惠普的知识产权授权业务。

Technicolor 的现任 CEO 弗雷德里克·罗斯这样评价道，“Boris Teksler 是一位出色的高管，拥有独特的专利组合技能，以及将知识产权商业化的重要才能。”

或许，在 Unwired Planet 的成长过程中，Boris Teksler 的出现起到了至关重要的作用。一个公司的专利可以有多有少，但只有这些专利实现了商业价值，那么它才算是一个真正的专利运营者。

来源：IPRdaily 作者：狼叔



品源管理咨询  
Beyond IP Consulting

以专利数据加工为基础  
提升技术、法律和市场新的综合服务平台

ESCORT  
THE AGE OF  
KNOWLEDGE ECONOMY  
护航 · 知识经济大时代



SPECIALITIES  
OF BEYOND

专于心 / 精于业

品源之专

- ▼ 企业出海防御与风险分析
- ▼ 专利布局分析
- ▼ 专利预警分析
- ▼ 诉讼应对及规避分析
- ▼ 重大项目知识产权风险评估
- ▼ 新品上市
- ▼ 研发产品专利追踪
- ▼ 研发产品专利追踪
- ▼ 专利检索与分析
- ▼ 研发立项专利调查

北京品源知识产权管理咨询有限公司

地址:北京市海淀区莲花池东路39号西金大厦6层

网址:<http://www.boip.cn/>

邮箱:[info@boip.com.cn](mailto:info@boip.com.cn)

电话:010-6337 7188



品源官方微信



品源管理咨询

# 检索

## 之专利无效检索



作者：杨亚茹  
北京品源专利代理有限公司  
国内机械部  
专利工程师

引言：专利检索常见的有专利主题检索、专利性检索、专利无效检索以及专利侵权检索，其中，专利主题检索一般是指在技术开发之前进行的检索，企业为了了解技术领域的研究现状以确定研究方向而进行的检索；专利性检索一般是指专利申请过程中且在专利授权前，审查员对专利申请中的技术方案进行新颖性和创造性的检索；专利无效检索一般是指在专利授权后，无效请求人根据专利法的相关规定以破坏专利新颖性、创造性为目的进行的检索，或者专利权人在侵权诉讼前为分析专利权的稳定性而进行的检索（也称专利稳定性检索）；专利侵权检索是指被诉侵权人基于“现有技术抗辩原则”为了维护自身利益，以破坏涉案专利新颖性、创造性为目的进行的检索。不同类型的专利检索，检索策略也不尽相同。

专利无效检索，一方面，可以是企业在主动维权前，通过针对自身专利进行专利有效性检索，来了解专利的稳定性，以帮助企业作出是否作出维权行动的决策；另一方面，也可以是企业在遭遇竞争对手的专利攻击时，通过针对对方起诉所依据专利进行专利无效检索，来收集能无效该专利的文献证据，帮助企业在无效宣告程序中取得胜利。专利无效检索中若想要检索到有用的对比文件，一般比较耗费时间，而一个操作性高的检索流程，则可在一定程度上提高专利无效检索的效率，接下来就介绍一个专利无效检索中比较通用的检索流程。

### 1、专利无效宣告的法律条款

在进行专利无效检索前，要明白哪些类型的证据可作为专利无效宣告的理由，这样可有针对性地进行专利稳定性分析或者专利无效分析。

《专利法》第45条规定，自国务院专利行政部门公告授予专利权之日起，任何单位或个人认为该专利权的授予不符合专利法有关规定的，可以请求专利复审委员会宣告该专利权无效。

《专利法实施细则》第65条第2款规定，前款所称无效宣告请求的理由，是指被授予专利的发明创造不符合专利法第2条（保护客体类型）、第20条第1款（保密审查）、第22条（发明和实用新型授权条件：三性）、第23条（外观设计专利授权条件）、第26条第3款（说明书清楚完整，公开充分）、第4款（权利要求书以说明书为依据）、第27条第2款（外观设计的照片应清楚）、第33条（修改不得超范围）或者本实施细则第20条第2款（独权包括必要技术特征）、第43条第1款（分案申请修改不得超原申请范围）的规定，或者属于专利法第5条（违反国家

法律等）、第25条的规定（客体范围），或者依照专利法第9条（同样的发明创造只能授予一项专利权以及先申请原则）规定不能取得专利权。

### 2 专利无效检索的检索流程

#### 1) 整理目标专利的基本信息

首先，确定目标专利的法律状态及权利归属，这关系到无效检索的工作意义，避免因失误引起不必要的检索。

确认目标专利基本信息后，明确目标专利的申请日、公开日、以及授权公告日，然后从目标专利的审查意见通知书、引用文献以及无效诉讼历史档案（如果有的话）方面着手，审查意见通知书中通常会提到审查员针对目标专利所检索的影响目标专利新颖性或创造性的对比文件，我们通过查阅目标专利的审查意见通知书即可得到与目标专利较为相近的对比文件；目标专利的引用文献即申请人在专利申请文件中提到的最接近的现有技术，同理，申请人一般不会将与目标专利中的技术方案最接近的现有技术放在目标专利的申请文件中；虽然专利无效行政诉讼遵循“一事不再理”原则，但如果能了解到目标专利之前的无效

诉讼历史情况，特别是在历次诉讼中被原告所用的所有证据文献及他们的证据组合方式，我们可以提取前人检索到的有价值的证据文献，抛弃前人无用的证据以及证据组合方式，在很大程度上可以提高效率。此方法也可以推演应用到查询目标专利的同族专利的审查意见通知书、引文文献和无效行政诉讼历史方案。

## 2) 分析目标专利的技术方案

在检索之前，对技术方案的正确分析是进行有效检索和判断技术方案是否具备新颖性和创造性的基础。专利申请文件中，权利要求书中的每一项权利要求就是一个完整的技术方案，因此，在进行专利无效检索之前，要正确分析每一个权利要求请求保护的技术方案。

## 3) 确定目标专利的技术领域

影响一个技术方案的新颖性的文献所记载的内容应当与该目标专利中的技术方案实质上相同，并且两者适用于相同的技术领域、解决相同的技术问题、具有相同的预期技术效果。因此，在该技术方案所属的技术领域检索最可能检索到影响目标专利新颖性或创造性的对比文件。通过查询目标专利的著录项目可以确定目标专利所属技术领域，即 IPC 分类号。

如果上述技术领域中没有检索到影响目标专利新颖性或创造性的对比文献，一般情况下，还应当检索功能类似的技术领域。具体地说，如果确定技术方案位于 IPC 的“应用分类”位置，则应考虑检索相应“功能分类”位置的技术领域，或功能相同或相近的其他“应用分类”位置的技术领域。例如，一个技术方案涉及的是“心脏瓣膜”，该技术方案所属的技术领域是 A61F2/24，该分类位置为“应用分类”，属于一种应用于心脏的“阀”。与之相应的通用的阀的“功能分类”为 F16K，因此对该技术方案进行检索时，还应考虑是否需要将检索范围扩展到功能分类位置 F16K 以及其他阀的特殊应用位置，例如 F16N23/00 “控制阀的特殊应用”。

值得一提的是，是否需要将检索范围扩展到功能相似的领域，主要取决于技术领域的转换是否具有显而易见性。如果一个技术方案特别强调其技术改进是针对特殊用途进行的，该技术方案是将通用的装置或方法针对特殊用途进行了相应的改进，此时就没有必要一味地扩展检索的技术领域了。

## 4) 确定基本检索要素

所谓基本检索要素是指从技术方案中提炼出来的，最能够体现技术方案的基本构思的可检索的要素。如果检索结果的技术方案包含了这些检索要素，就可以使用该文献评价目标专利的新颖性；如果检索结果的技术方案缺少基本检索要素中的任何一个，则该技术方案有可能用于评价目标专利的创造性。因此，提出基本检索要素的目的在于利用可检索的要素来表达技术方案，以便在数据库中查找影响新颖性或创造性的文献。

从技术方案提取基本检索要素的过程就是对技术方案进行分析和分解的过程，将哪些技术特征和/或技术特征的组合作为基本检索要素，是由它们在达到发明所解决的技术问题或达到的技术效果中是否起到了关键作用所决定的。

基本检索要素可以用分类号表达，也可以用关键词表达。

## 5) 构造检索式

检索式中可以包含关键词、分类号、申请人、发明人、申请日、公开日等多个信息，检索式是检索策略的表达，完整有效的检索式能够提高检索效率，一般包括五类检索式：仅用关键词构建的检索式、仅用确切分类号构建的检索式、用关键词配合分类号构建的检索式、仅用专利权人构建的检索式及用专利权人配合关键词或分类号构建的检索式。在这里分享一个构造检索式的小窍门，在确定检索策略后，打开佰腾网的高级检索页面，在对应的栏目中输入基本检索要素的信息，可自动生成一个初级的检索式，然后再根据自己确定的检索策略重新修改初级检索式中不符合检索策略要求的逻辑表达，最终形成符合检索策略的检索式。该方法特别适用于在 EPO、USPTO、KIPRIS 等外国专利数据库中进行外文检索，只需要将检索式中的中文关键词或者其他信息替换为相应的文种，即可通过检索式在外国专利数据中进行检索，可大大提高了检索效率。

## 6) 检索结果的内容筛选

结合附图以及快速浏览摘要的方式进行判断，并将疑似破坏新颖性/创造性的对比文件保存，这个过程实际上就是以目标专利的技术方案为基础，对所命中的对比文件进行初步的新颖性和创造性的判断。作为初步筛选，快速浏览的对象是附图和摘要。

仔细阅读疑似破坏新颖性/创造性的对比文件的全文，以便进行新颖性/创造性的判断。

若通过初步确定的检索式未找到破坏新颖性/创造性的对比文件，可在检索式中删去关于时间的限定，这是因为有时候从目标专利中提取的关键词并不是以前所属技术领域技术人员针对该技术方案的确称，可检索近期的专利文献中是否对该技术方案进行描述，然后对检索到的相关文献进行追踪检索，即查看相关文献的引用文献以及优先权文献。

确定最合适的对比文件，可以从以下几个角度确定最合适的对比文件：

- 第一：一篇能够破坏新颖性/创造性的文献；
- 第二：不能破坏新颖性和创造性，但是相同的技术特征的数目最多的文献；
- 第三：与实施例最接近的文献；
- 第四：容易与另一篇文献结合，即存在结合启示，且这种结合的启示较之其他文献而言说服力更强。

## 7) 填写检索报告

检索报告用于记载检索的结果，特别是记载构成相关现有技术的文献。

## 3、总结

总而言之，无效检索是一个需要“人”（经验和技能）和“物”（数据和工具）完美配合的既需“套路”（检索流程）又要“诚意”（大量时间）的工作。

# 美国外观设计专利申请的八点须知



作者：殷慎敏  
北京品源知识产权代理有限公司  
合伙人  
中 / 美专利代理人

## 1. 美国外观设计专利申请享有 12 个月的宽限期

美国外观设计专利申请在如下行为的十二个月内提交不会影响其新颖性：

- 1) 外观设计在印刷出版物中公开
- 2) 外观设计在美国公开使用
- 3) 外观设计在美国公开出售

美国的宽限期给申请人提供了机会，可以通过产品市场上的成功与否来决定是否值得在美国申请外观设计专利。

最常见的情况是申请人在中国首次提交外观设计申请，在六个月优先权期间没有在美国提交申请，随后中国的外观设计已经授权并公开。如果中国外观设计申请授权文件的公开是在 12 个月内的宽限期内，这种公开将不影响美国外观设计申请的新颖性。

## 2. 美国外观设计专利申请的官方费用变化

2018 年美国专利局对外观设计专利的官费进行了较大幅度的调整。新的官费已于 2018 年 1 月 16 日开始实施。由于美国专利局对外观申请官费的调整幅度相对较大，申请人提交美国外观设计申请时在费用预算方面要做好相应准备。

## 3. 美国外观设计专利没有年费

2013 年 12 月 8 日或以后提交的美国外观设计申请，专利保护期限是自授权日起 15 年。在 2013 年 12 月 8 日之前提交的美国外观设计申请，专利保护期限是自授权日起 14 年。专利权人在支付了授权费用后，不需要额外支付年费来维持十四或十五年的专利有效期。

## 4. 实质审查

美国外观设计专利的审查，首先会根据美国的外观设计分类表进行分类，随后启用实质审查。在实质审查过程中，审查员会进行检索，对于符合条件的申请，做出授权决定。经实质审查不符合授权条件的，审查员会发出审查意见通知书，申请人可以据此修改或者陈述意见，若修改后仍不符合规定，申请将被驳回。

美国外观设计专利的保护范围由专利的设计图决定，因此，有必要提供足够多的视图以披露设计的完整外观。通常，视图包括透视图、主视图、后视图、俯视图、仰视图及左右视图。各视图间的一致性至关重要。专利申请提交后对说明书的修改较为困难，因为说明书的任何修改都可能引入新内容。

美国外观设计申请的审查比较严格，尤其对图片的要求。很多美国外观的 OA 是关于设计图不符合规定的，诸如图片不完整、不清楚、不简明、不正确，缺少特定角度的视图、线条或者断线不清楚、不同的线条交错、缺少表达凹凸不平起伏的阴影线、阴影线无法正确表示物体的立体感等问题。

## 5. 美国外观图片中的虚线，实线和阴影

在提供美国外观设计申请的图片中，通常会用到三种线条，实线，阴影线，虚线。

实线是用于表示外观设计专利要求保护部分的轮廓，通常结合阴影线表示外观专利权要求保护的轮廓。

阴影线是为了清楚地体现产品的立体视觉，通常绘制在图中物品的表面，用以清楚地揭示物品外观的所有表面轮廓及特点，如用来表示一个物体的球形、圆柱形和锥形表面等，绘制有阴影的表面也是外观设计专利所要请求保护的表面。阴影线要求比轮廓线细，并且需要在图中与其他部分形成对比。

虚线的作用有两个，一是表示外观设计所使用的环境，二是表示外观设计权利要求保护的边界一般虚线限定的范围是不要求保护的部分。

## 6. 披露义务

与美国外观设计专利申请相关的每个人都有责任披露与专利性相关的所有信息，申请人需要将相关的现有专利，出版物，销售等信息披露给审查员。如果未能披露重要的现有技术，专利权人可能将无法实施相关的外观设计专利。

## 7. CPA 为美国外观的分案申请

自 2003 年 7 月 14 日起，美国的发明专利已停止使用 CPA (continued prosecution application)，申请人在收到最后的审查意见后可以请求继续审查 (RCE)。美国外观设计则可以要求 CPA。CPA 在法律意义上来说是一个新的外观设计申请，申请人需要放弃原来的母案，同时要交基本的提交费用。如果申请人在审查阶段发现申请文件中有一些错误，一种补救手段是提交 CPA。CPA 会交给母案的审查员审查。

## 8. 外观专利授权后可以修订

专利权人在被授予外观设计专利后可以提出“再颁”专利申请。如果再颁申请是在原授权之日起两年内提出的，外观权利要求的保护范围可扩大，例如更改实线为虚线。

# 浅谈创造性答复之“三步法”

## 一、引言

审查实务中，通常采用《专利审查指南》第二部分第四章第3.2.1.1节给出的判断要求保护的发明是否相对于现有技术具有创造性的方法，即“三步法”，具体为：

- 确定最接近的现有技术；
- 确定发明的区别技术特征和发明实际解决的技术问题；
- 从最接近的现有技术和发明实际解决的技术问题出发判断是否显而易见。

对于审查员或者专利代理人来讲，“三步法”基于评判发明是否具有创造性的意义极为重要，堪比天主教徒的“圣经”。本文将根据“三步法”浅谈如何利用“三步法”来答复创造性。

## 二、由审查意见通知书看“三步法”

### 1、确定最接近的现有技术

审查员在评判发明专利是否具备创造性时，首先要最具说服力的佐证材料——对比文件，由于创造性评判与新颖性不同，即新颖性仅仅根据一篇对比文件并采用“一对一”的对比方式，就可判断其是否具备新颖性；而面对创造性，审查员可以采用“多对一”的方式，并首先选用最接近的一篇对比文件与申请文件作对比。

因此，在阅读审查意见通知书时，需要确认审查员认定的最接近的现有技术，然后将最接近的现有技术与申请文件做对比，此处，对于刚刚接触实务作业的代理人来讲，将两者进行比对时，可以采用列特征对比表的形式，将本申请的权利要求书中涉及到的特征（将每条权利要求中的特征打散，仅保留特征本身及必要的连接关系），然后将对比文件中权利要求部分的特征做类似工作，接下来一一比对。

### 2、做“减法”

仔细阅读审查意见通知书正文，会发现审查员根据检索得到的最接近的现有技术与本申请的申请文件做对比，即将本申请文件与对比文件相同的内容减去，则剩

下的内容即为审查员认定的区别，正文中会发现类似“相当于”等描述，“相当于”后面的特征为审查员认定的对比文件公开了本申请文件的技术特征。

代理人需要根据特征对比和仔细阅读本申请文件和对比文件的说明书，理解该特征在文中的“连接关系”、“位置关系”以及“作用效果”进行判断（笔者以机械类案件为例），对比文件中的特征是否如实“相当于”本申请文件中的技术特征，如若有任何一个技术特征并不是审查员认定的“相当于”的关系，则该技术特征可作为争辩点，并以此来说明该特征并未被公开。

### 3、列区别技术特征，确定实际解决的技术问题

在进行特征对比之后，审查员将根据对比结果罗列本申请文件权利要求1与对比文件1相比之下的区别技术特征，以及基于上述区别技术特征，本申请实际解决的技术问题。对此，代理人需要注意两点：

a) 审查员在审查意见通知书（以下简称审通）中，是否提出了所要解决的技术问题，若审查员给出了区别技术特征所要解决的技术问题，代理人根据需要阅读本申请文件说明书部分关于此处的表述，即上述区别技术特征所带来的技术效果，以此来判断审查员认定的是否正确，当然若审查员在认定上存在错误，代理人则将其作为一个答复点，列为区别技术特征，然后再进行争辩说理；

b) 审查员在审通中并未基于区别技术特征，提出所要解决的技术问题。此情况下，则有利于代理人进行答复，即代理人可根据区别技术特征结合对应说明书中记载的内容，认定一个本发明所要解决的技术问题（该技术在设立时，需要考虑对比文件的技术方案是否能够解决），并依据该技术问题进行说理答复，当然，这种情况类似于一个“自命题作文”，需要代理人围绕所命的“题”进行解答，并叙述出与对比文件的区别，尽量做到自圆其说。



作者：秦越  
北京品源专利代理有限公司  
国内机械部  
专利工程师

#### 4、审查员的评述

接下来，审查员将根据确定的区别技术特征进行举证，列举其不具有创造性的理由。对此，审查员常用的两种评述：

a) 针对区别技术特征 1，对比文件 1 公开有如下内容，由此，本申请的技术手段只不过是常规技术手段的替换，因此，该区别技术特征为本领域技术人员的一种常规技术手段。

针对常规技术手段的评述，该如何作答？首先，根据审查员认定的技术问题或者代理人自己认定的技术问题，为解决该技术问题，本申请中的技术手段有哪些，根据该技术手段相应地由“结构”、“连接关系”及“位置关系”等着手，并推导出该技术手段所带来的技术效果，如果该技术手段的“结构”、“连接关系”及“位置关系”，以及所达到的技术效果均不一致，则可以认定该区别技术特征并不是常规技术手段的代替。

此外，“技术领域”对于答复常规技术手段也至关重要，即代理人需要认清对比文件与本申请是否属于同样的技术领域，如果该区别技术特征所解决的技术问题，仅仅是针对该领域的，与对比文件中公开的技术领域不同，则该技术手段也不能认定为常规技术手段，以此来进行说理争辩。

b) 审查员为了更彻底地公开本申请的技术方案，则会找到对比文件 2，将对比文件 2 结合公知常识或者对比文件 1 来举证，说明对比文件 2 给出了本申请采用该技术手段的启示。

针对结合启示的答复，代理人可以采用以下两种对策：

i) 审查员列举的对比文件 2 可以结合常规技术手段，来说给出了本申请技术启示。

该情况下，代理人需要仔细理解观察，该结合后的技术方案是否能够解决审查员认定的技术问题，当然，若不能解决，代理人则需仿照答复“常规技术手段”的方法，由“结构”、“连接关系”及“位置关系”出发，推导出结合后的技术方案所解决的技术问题以及达到的技术效果，且该技术效果与本申请中的并不同，以此来反驳审查员。

ii) 审查员列举的对比文件 2 不可以结合常规技术手段，即存在结合障碍。该情况下，需要代理人理解想象在结构上是否存在干涉？结合的不合理性等。若存在结合障碍，则进而说明对比文件 2 不能结合常规技术手段或者对比文件 1，以给出技术启示。

#### 5、说理答复

根据审查指南关于“三步法”评判创造性来讲，第三步需要判断“技术问题是否显而易见”。

“是否显而易见”的答复可以参照上文中技术启示评判进行答复。此外，针对常规技术手段的评述，上文中也已叙述，此处便不在赘述。不过，在答复过程中（以机械案件为例），可以由“结构”、“连接关系”及“位置关系”出发，推导出技术效果，由技术效果不同，才可以进一步争辩说理。

#### 6、修改权利要求

为了兼顾授权和获得较大的保护范围，需要对独立权利要求进行修改以缩小其保护范围，常用的做法有：

- 1) 将与核心发明点相关的从权的附加技术特征添加到独立权利要求中；
- 2) 将说明书中的技术特征添加到独立权利要求中；
- 3) 将由附图中毫无疑问得出的技术特征添加到独立权利要求中。

需要注意的是，修改须未超出原权利要求和说明书的记载范围，符合专利法第 33 条的规定，符合专利法实施细则第 51 条第 3 款的规定。即不能修改超范围。

#### 三、举例说明

针对上述的答复步骤，举例说明答复过程。

##### 第一次审查意见通知书

1. ☒ 应申请人提出的实质审查请求，根据专利法第 35 条第 1 款的规定，国家知识产权局对上述发明专利申请进行实质审查。  
☐ 根据专利法第 36 条第 2 款的规定，国家知识产权局决定自行对上述发明专利申请进行审查。
2. ☐ 申请人要求其在：  
☐ 申请人已经提交了经受理机构证明的第一次提出的在先申请文件的副本。  
☐ 申请人尚未提交经受理机构证明的第一次提出的在先申请文件的副本，根据专利法第 30 条的规定视为未要求优先权。  
3. ☐ 经审查，申请人于\_\_\_\_提交的修改文件，不符合专利法实施细则第 51 条第 1 款的规定，不予接受。  
4. 审查针对的申请文件：  
☒ 原始申请文件，☐ 分案申请提交的文件，☐ 下列申请文件：  
5. ☐ 本通知书是在未进行检索的情况下作出的。  
☒ 本通知书是在进行了检索的情况下作出的。  
☒ 本通知书引用下列对比文件（其编号在今后的审查过程中继续引用）：

| 编号 | 文件号或名称       | 公开日期<br>(或披露申请的申请日) |
|----|--------------|---------------------|
| 1  | CN2384203Y   | 20000621            |
| 2  | CN200553038E | 20140416            |
| 3  | CN201570847E | 20100908            |

图 1

由图 1 可见，审查员针对本申请文件，检索了 3 篇对比文件，其中红圈中的为最接近的现有技术。

##### 第一次审查意见通知书

- 申请号:201510456690
- 本申请涉及一种燃油液位传感器。经审查，现提出如下审查意见。
- 1、权利要求 1 不符合专利法第 22 条第 3 款的规定
- 权利要求 1 要求保护一种燃油液位传感器，同属于液面测量领域的对比文件 1 (CN2384203Y，公开日：2000 年 6 月 21 日) 公开了一种液面测量器之密封结构，涉及一种液位传感器，可适用于车用油箱，为其最接近的现有技术，并具体公开了以下技术特征（参见说明书第 3 页倒数第 2 段—第 4 页第 2 段，附图 1—3）：
- 包括感测杆 7（相当于电子管），由附图 2 可知感测杆 7 为管状，感测杆 7 外表套有环状的浮块 6（相当于浮筒），在感测杆 7 中设有感知电路 71（相当于信号电路板），设置在感测杆 7 一端端头处固定头 6（相当于固定座），由附图 3 可知，感知电路 71 通过固定头 6 内的引线将信号输出。
- 权利要求 1 与权利要求 1 所要求保护的方案相比，区别技术特征在于：（1）固定座内设置有连接器，所述信号电路板的输出端接入所述固定座内设置的所述连接器；（2）传感器还包括减震装置。基于上述区别技术特征，本申请实际解决的技术问题是：（1）如何引出信号电路板的信号，（2）如何减小震动对电路的影响。

图 2

## 2. 权利要求 2 不符合专利法第 22 条第 3 款的规定

权利要求 2 为权利要求 1 的从属权利要求，对比文件 2 (CN20355308U，公开日：2014 年 4 月 16 日) 公开了一种液位开关，并具体公开了 (参见说明书第 0029 段，附图 1)：PCB 板 20 两端上套设有防震圈 40 (公开了外套在所述信号电路板上至少一个抗震橡胶圈)，防震圈 40 抵接在反装管体 10 (相当于套管) 的内壁上。即对比文件 2 给出了使用抗震圈来减少震动的启示。而对比文件 3 (CN201575847U，公开日：2010 年 9 月 8 日) 公开了一种油量传感器，其公开了 (参见说明书第 0011 段)：将印刷电路板 2 插入 PVC 塑料套管 8，固化后再将套管 8 装入高密度铝合金护套 5 (相当于套管)，具有较好的抗震性。即对比文件 3 给出了在套管内设置塑料管等来进行抗震的启示。由此，在套设有所述抗震橡胶圈的所述信号电路板外包裹 PP 管，在所述 PP 管外套设有套管，构成减震装置是本领域技术人员容易做到的。因此，在其引用的权利要求不具有

210401 线性申请，电话咨询：120088 北京市西城区前门桥西土城路 6 号 国家知识产权局专利局专利审查业务受理处  
2010.2 电子申请，应当通过电子专利申请系统以电子方式向受理处提交文件，除另有规定外，以附件等其他方式提交的文件视为未提交。



中华人民共和国国家知识产权局

创造性的条件下，权利要求 2 也不具有创造性，不符合专利法第 22 条第 3 款的规定。

图 3

由图 2-3 可见，审查员完全根据“三步法”。其中，

第一步做减法，将相同的内容消除掉，剩下“相当于”的技术特征，通过对比，这几个相当于是否符合如实地关系；

第二步列区别技术特征，并提出本申请实际要解决的技术问题；

第三步审查员做出评述，针对区别特征 1 和 2，均采用常规技术手段进行的评述。

对于独立权利要求来讲，并未涉及到“技术启示”的问题，换句话说，本申请的独立权利要求中将技术特征上位，以获得较大的保护范围。因此，对于技术启示的评述，审查员放在了从权中。

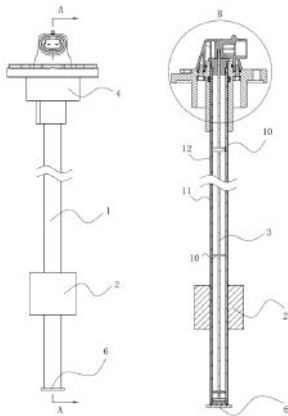


图 4

案情分析：如图 4 所示，本申请公开了一种燃油液位传感器，通过设置减震装置，可以使该传感器可以克服较恶劣的工作环境，而保护了信号电路板 3。如图 2 所示，针对区别技术特征 1，审查员认定的技术问题是：如何引出信号电路板的信号。与本发明的实际发明构思对比，再从结构、连接关系出发，发现审查员认定存在问题，故此争辩点可以作为一个区别技术特征。

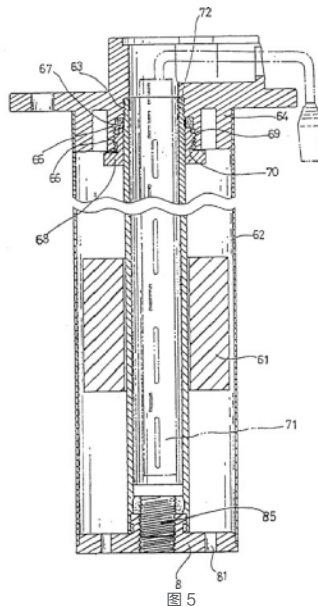


图 5

如图 5 所示，对比文件 1 公开了一种液面测高器之感测杆密封结构，通过感测杆 7 下端的锁接式结构和其上端的压接式结构使感测杆 7 结构达到最佳的密封效果，使液面上升不至溢出影响感测杆 7 中的感知电路 71，且此结构不受气候的影响，适用于各种区域。

由此可见，本申请和对比文件 1 相比，其解决的技术问题并不相同。由于本申请中的减震装置为本位概念，故审查员针对该区别技术特征仅仅采用常规技术手段进行评述的。

由此，在本申请中，权利要求 2 公开了所述减震装置包括外套在所述信号电路板 3 上的至少一个抗震橡胶圈 10，套有所述抗震橡胶圈 10 的所述信号电路板 3 外包裹有 PP 管 12，在所述 PP 管 12 外套设有套管 11。

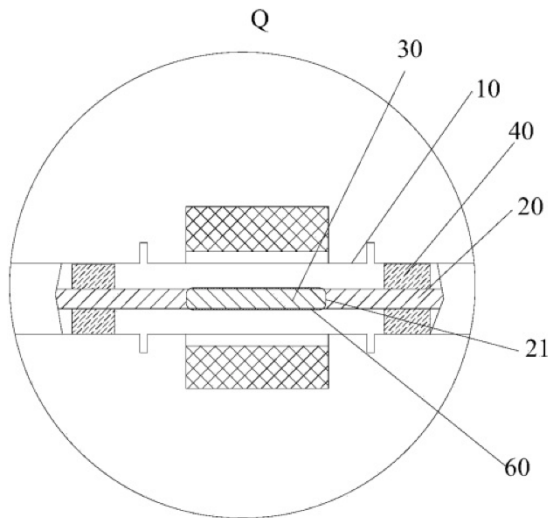


图 6

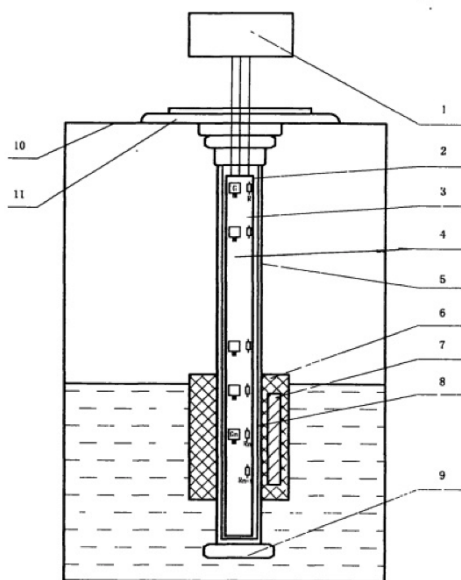


图 7

针对权利要求 2, 审查员检索出对比文件 2 和对比文件 3 来对其评述, 如图 6-7 所示, 审查员认为对比文件 2 中的“抗震圈”相当于本申请的“抗震橡胶圈 10”, 对比文件 3 中的“高强度铝合金护套 5”相当于本申请的“套管 11”。

故针对上述评述内容, 作者列出两个区别技术特征如下:

1) 所述固定座内设置有连接器, 所述信号电路板的输出端连入所述固定座内设置的所述连接器;

2) 所述减震装置包括外套在所述信号电路板上的至少一个抗震橡胶圈, 套装有所述抗震橡胶圈的所述信号电路板外包覆有 PP 管, 在所述 PP 管外套设有套管。

其中, 区别技术特征 1) 即为审查员认定有误的技术问题, 故可将此作为区别技术特征来争辩。

针对区别技术特征 1), 审查员认为“为引出电路板的信号, 在固定座内设置连接器, 信号电路板的输出端连入所述固定座内设置的所述连接器, 是本领域的一种常规技术手段”, 但申请人不认同。

申请人认为, 在结构上, 本申请中在固定座 4 内设置有连接器 42, 信号电路板 3 的输出端连入固定座 4 内设置的连接器 42, 且信号电路板 3 设置在电子管 1 内部, 而对比文件 1 中在感知杆 7 中含有感知电路 71, 感知电路 71 的上端穿过固定头 6 中间一贯穿孔 63, 并延伸至外侧。所以, 本申请是将电子管 1 内的信号电路板 3 与固定座 4 内的连接器 42 相连接, 而对比文件 1 中只是将感知电路 71 放置在感知杆 7 内, 因此两者结构不同。在作用上, 本申请通过将固定座 4 内的连接器 42 和信号电路板 3 固定连接, 在震动的环境下, 可以有效的避免信号电路板 3 在电子管 1 内的晃动, 防止由于震动造成的信号电路板 3 的损坏, 这种连接器 42 和信号电路板 3 的固定连接结构有利于增强电子管 1 整体的抗震性能。所以, 区别技术特征 1 所达到的技术效果并不是审查员认定的“引出电路板的信号”的作用, 而是“提高信号电路板 3 与连接器 42 之间的稳定性, 防止由于震动造成的信号电路板 3 的损坏”, 所以区别技术特征 1) 不是本领域技术人员的常规选择。

图 8

针对区别技术特征 2), 审查员认为“对比文件 2 给出了使用抗震圈来减少震动的启示; 而对于抗震圈采用橡胶圈是本领域的一种常规选择”, 并认为“对比文件 3 给出了在套管内设置塑料管等来进行抗震的启示”, 但是申请人不认同。

首先, 在信号电路板上套抗震橡胶圈 10, 套装有抗震橡胶圈 10 的信号电路板 3 外包覆有 PP 管 12, 在 PP 管 12 外套设有套管 11。此时, 抗震橡胶圈 10 是受压缩状态, 抗震橡胶圈 10 对于包裹在其外面的 PP 管 12 一个向外的作用力, 由于 PP 管 12 具有一定的韧性, 所以使 PP 管 12 紧密贴合于套管 11 的内壁上, 抗震橡胶圈 10、PP 管 12 和套管 11 相互配合, 使 PP 管 12 和套管 11 紧密贴合, 可大幅提高电子管 1 的强度, 电子管 1 即便在剧烈震动的环境下, 也能有效避免因震动而导致的破损、折断。

通过区别技术特征 2) 中的各个特征相互协同作用, 实现提高电子管 1 的抗震性能, 避免电子管 1 因震动而破损、折断的作用。缺少其中任何一个特征都不会达到本申请的技术效果, 所以审查员将区别技术特征 2) 割裂开来分别评述是不合理的。

图 9

其次, 对比文件 2 并未给出“使用防震垫圈 40 来减少震动的启示”。对比文件 2 公开了“钢管 30 两端的部位套设有防震垫圈 40”, 其作用是: 保持钢管 30 始终位于安装管体 10 的中心位置, 从而降低钢管 30 与安装管体 10 的内壁发生碰撞的几率; 而本申请中则是通过抗震橡胶圈 10 的扩张力使 PP 管 12 抵接在套管 11 的内壁上 (此时抗震橡胶圈 10 是被压缩状态), 提高了电子管 1 的强度, 使整体结构形成强有力的抗震性能。即对比文件 2 防震垫圈 40 是为了避免钢管 30 与安装管体 10 内部碰撞的几率, 而本申请则是为了增加电子管 1 的强度, 防止电子管 1 在震动环境下使用时造成的电子管 1 折断。所以对比文件 2 公开的防震垫圈 40 与区别技术特征 2) 中的抗震橡胶圈 10 作用并不相同, 所以对比文件 2 并未给出“使用防震垫圈 40 来减少震动的启示”。

图 10

而在对比文件 3 中公开了“霍尔元件 G 从上至下均匀安装在印刷电路板 2, 其中印刷电路板 2 密封在套管 8 中再插装在护套 5 内”, 套管 8 起到的作用是用来密封安装有霍尔元件的印刷电路板 2; 而本申请中通过抗震橡胶圈 10 的扩张力使 PP 管 12 抵接在套管 11 的内壁上, 提高了电子管 1 的强度, 形成良好的抗震性能。所以对比文件 3 公开的“在护套中插入 PVC 套管 8”与本申请中公开的“在套管中插入 PP 管 12”在作用上是不一样的, 因此对比文件 3 并未给出通过使用“套管中插入塑料管”来防震动的技术启示。

图 11

如图 8-11 所示, 为作者进行答复的意见陈述书正文, 答复逻辑可供参考。

#### 四、总结

使用“三步法”进行创造性的评判时, 需要严格按照每一步去做, 原因在于“三步法”中的每一步之间均具有一定的逻辑关系, 当其中任何一步出现了错误, “三步法”均不能成立。此外, 在答复审查意见时, 要根据审查意见通知书评述的内容进行有理有据的答复, 切记不要“驴唇马嘴”、“虎头蛇尾”, 这样不但说理没有依据, 而且为最终的授权有弊而无害。

# LEXY 莱克

## 莱克魔洁 立式 | 手持无线吸尘器 更轻便 更省力

M85 Plus  
140AW<sup>\*1</sup>大吸力 · 续航1小时<sup>\*2</sup>



团购经理：景琼 18896604980

\*1 根据美国送检第三方检测数据。\*2 根据美国内部测试数据，实际使用时使用环境和方式不同。

一杯便知  
答案  
ANSWER TEA



作者：张聘  
北京市品源律师事  
务所  
法律二部  
律师助理

# 从“答案茶”白刃战 看网红茶饮背后的品牌博弈





# 吃

货的力量从来都是不容小觑的。随着短视频的兴起，强大的吃货团不仅攻陷了火爆各大社交网络的短视频 APP，更是硬生生的将抖音等平台刷成了视频界的“大众点评”。今年在抖音上爆火的“答案茶”，就是在茶饮领域强势突围的一匹“黑马”。“答案茶”灵感来源于东野圭吾的小说《解忧杂货铺》。小说中人们只要把他们的烦恼写在信上然后放进专用投递箱，隔天就可以在店后的牛奶箱里取得解答信。而“答案茶”给自己的定位是一杯可以占卜的茶，顾客购买答案茶需要完成三个动作——1、写下问题；2、心中默念；3、揭盖看答案。“答案茶”采用如此新奇的“解忧”模式，在 2018 年高考之战的背景下，还发起了“助力高考”爱心活动。用一杯茶为第一批参加高考的“00 后们”打 CALL；也成为了消费者心目中现实版的“解忧”茶饮店。

上市即自带“网红”属性的“答案茶”在短短三个月就从几家分店变成现在全国 200 多家加盟商。而在这种势如破竹的发展势头下，“答案茶”却很快就体会到什么叫“树大招风”。各种山寨店如豺狼虎豹般，无所不用其极的撕扯羽翼尚未丰满的盟否“答案茶”。甚至有的山寨店还发布假消息炒作“答案茶无奈更名 1314 茶”；在“答案茶 2.0”新品发布会前期，以涉嫌侵权注册为由致使盟否“答案茶”官方公众号被清除。为了混淆视听，仿冒品牌们在网络上掀起了一阵真假“答案茶”白刃战，试图“弄假成真”。

其实，“答案茶”的商标权利归属从来都不存在争议。南京科闰特智能科技有限公司在第 43 类获得了 7223434 号“答案”商标权，核准注册的服务项目为“咖啡馆，自助餐厅，餐厅，饭店，餐馆，快餐馆，鸡尾酒会服务，酒吧，流动饮食供应，茶馆”。不久之前，盟否即对外宣布，获得了“答案”茶第 43 类商标终生独占授权，成为答案茶生产、制作、加盟的唯一商标使用权企业。

但是，目前在商标局官网查询，截止到 2018 年 6 月，仅“答案茶”相同商标的抢注就有 80 多件；这其中就不乏很大一批字号中直接带有“答案茶”的企业。而且，如果其他企业在第 35 类、第 32 类等重要类别成功拿到“答案茶”商标权利，盟否在今后的发展中就很可能面临各种需要花费重金购买商标甚至遭遇侵权诉讼的风险。基于“申请在先”原则，拿到“答案茶”各类别的商标权利直接演变成了一场时间拉锯战。

从商标全面保护角度来说，我们通常将商标注册方向分成核心类别、重要类别及关联类别进行区别保护，针对“答案茶”这种提供餐饮类服务的企业来说，第 43 类确实是其应当保护的核心类别。除此之外，基本上所有的企业经营，对第 35 类个人或组织提供的商业经营管理服务类别也应当进行高度重视并提出注册申请。

BEYOND INFORMATION • 安于心 精于业

品源资讯



商标的保护以企业实际经营为基础，以未来市场为导向  
必须根据自身企业的实际经营需求、未来企业发展规划  
选择适合自身的商标保护方案

餐饮类商品或服务本来涉及的类别就十分广泛，单就饮料产品来说第 32 类奶茶、饮料等产品；第 33 类含酒精的饮料；就应当作为重要类别进行保护性注册。而就企业今后的拓展业务往大了说，其关联类别还可能会涉及第 29 类肉、蛋、奶等动物类食品；第 30 类茶、面包、糕点等植物类食品、调味品；第 31 类未经食用目的而处理过的新鲜水果、蔬菜、海产品等。而对于盟否当作核心竞争力的“答案生成器”；由于不仅仅是改良的咖啡拉花机，还涉及“集成大数据分析模块、人机交互芯片、高精度 3D 打印技术”，笔者更愿意将其归于第 7 类、第 9 类、第 42 类，还可能延伸到第 38 类、第 45 类进行防御性注册；甚至可以进行全类别注册。而专业技术方面的内容还可以尝试登记软件著作权及申请专利；海外注册也应当根据企业发展需要尽快提上日程。

商标的保护以企业实际经营为基础，以未来市场为导向；所以必须根据自身企业的实际经营需求、未来企业发

展规划等，选择适合自身的商标保护方案。因此，“网红”美食对于知识产权的保护一定在要在品牌创立之初、宣传推广之前就提上日程。要重视商标注册，如果涉及到包装、配方、技术改良、软件研发还可以申请专利及登记著作权。做好第一手的前期注册保护，把风险预防到未来。而后期要实时监控近似商标申请注册情况，可以尝试在商标公告期，打击违法侵权行为，以压缩山寨店蹭热点的侵权空间；抓典型进行维权，以降低维权成本。

“如石子一粒，仰高山之巍峨但不自惭形秽；如小草一棵，慕白杨之伟岸却不妄自菲薄”。虽然中小微型网红店起步门槛、技术含量相对较低，但是能在产品口味、形象设计、服务理念、创意营销方面下狠功夫，摸索出最迎合大众“猎奇”心理的经营模式，其发展实力也不容小觑。想要摆脱“网红”标签，除了核心技术和经营模式不断的推陈出新，唯有用品牌加持才能执守匠心、茶话未来！



# 娱乐至死的时代

## 知产人的节操碎了一地

**近** 两天，腾讯公司“捂脸”表情被申请为商标的消息（以下称“捂脸事件”）引爆了知产人的朋友圈，受到所有知产人的强烈关注，并且关注度已经蔓延至知产圈之外，新华网、法制网等知名媒体也有报道，曾一度登上新浪微博热搜榜第四名。“捂脸事件”是由知产人引爆的，知产人在这一事件传播中起到了十分重要的作用，知识产权本是与法律、技术紧密相关，讨论知识产权应该是件严肃的事情。但在当今这个娱乐至死的时代，大多数知产人也未能幸免，几乎所有人每天都在盼着有个热点出现，迅速制造一个话题传播，以达到消遣的目的。

“捂脸事件”中，看到知产人的某些评论千奇百怪，无奇不有。比如有的质问商标局审查员不用微信吗？有的建议对审查员进行问责处理，有的则对腾讯落井下石，更有甚者评论这是一个奇葩的国度。总之大多数是怼商标局和腾讯的，很少有评论申请人的，也没有看到严肃的法律分析，那么抛开娱乐层面，从法律角度分析“捂脸事件”中涉及到的三方当事人是否有错？如有错？错在谁？

### 商标申请人有错吗？

根据商标公告信息显示，“捂脸”表情商标的申请人名叫金召平，通过“中国商标网”检索发现，截止2018年9月13日金召平共申请了92件商标，申请的类别以第25类服装为主，据金召平表示，他自己开设有服装公司，每年会推出上百种款式的产品，出于保护的目的，他会给每一个印在商品上的图案申请商标。根据公开的采访信息显示，当记者追问“捂脸”表情是否来自微信表情时，金召平并没有正面回应。

《商标法》第四条规定：自然人、法人或者其他组织在生产经营活动中，对其商品或者服务需要取得商标专用权的，应当向商标局申请商标注册。本条规定了我国商标

专用权取得的方式是“注册取得”，即我国施行的是商标“注册制度”。金召平作为自然人，在商标申请所需材料齐备的情况下，完全可以向商标局提出商标申请请求，这是金召平应该享有的合法权利。但权利和义务是对等的，“没有无义务的权利，也没有无权利的义务。”因此《商标法》中某些条款对申请人的义务进行了规定，比如第七条：申请注册和使用商标，应当遵循诚实信用原则。第三十二条：申请商标注册不得损害他人现有的在先权利，也不得以不正当手段抢先注册他人已经使用并有一定影响的商标。

金召平在使用权利的同时，是否承担了义务？其本身是否有过错？通过查询可知，金召平申请的90多件商标有白加黑、奔跑兄弟、蓝瘦香菇等，大多数是一些知名品牌或者网络热词，从中可窥见其具有傍名牌、搭便车的主观意图，这种意图某种程度上损害了其他权利人的合法权益，由此可见，金召平承担的义务具有瑕疵，可以从道德上进行谴责，但不能否定其享有的商标申请权利。当然对于其他权利人来说，自身合法权益受到损害时，完全可以法律途径予以还击。

### 商标局有错吗？

如前面所述，我国商标制度实行的是注册取得制，商标局主管商标注册和管理的工作，具体商标审查工作是由商标局审查人员完成。那么，审查员将“捂脸”表情商标进行公告有错吗？违规吗？

首先，了解一下我国商标注册审查的规则，一件商标只有通过两大关卡之后才能进入初审公告阶段，两大关卡就是通常所说的商标驳回的绝对理由和相对理由，绝对理由对应《商标法》第十条、第十一条、第十二条，相对理由对应《商标法》第三十条。通俗的讲，绝对理由指的是标志本身达到不到商标法的要求，属于先天不足，相对理由指的是标志和他人在先商标相同/近似，属于后天畸形。



作者：王金华  
北京市品源律师事务所  
法律三部  
部门经理、律师

## 《商标法》

第七条规定：申请注册和使用商标，应当遵循诚实信用原则。

第三十二条规定：申请商标注册不得损害他人现有的在先权利，也不得以不正当手段抢先注册他人已经使用并有一定影响的商标

“捂脸事件”中，“捂脸”表情属于图形标志，申请的商品是第25类服装等，结合标志本身及申请的商品分析，“捂脸”表情设计比较独特，和国家标识不近似，不具有欺骗性，也没有不良影响，在25类商品上面不属于通用名称，也没有表示出产品的特点，具有显著特征。因此没有违反《商标法》第十条、第十一条、第十二条的规定。同时，由于“捂脸”表情设计独特，很难找到在先相同/近似商标，所以也没有违反《商标法》第三十条的规定。至此，审查员将“捂脸”表情商标予以公告是符合商标审查标准规定的，符合法律规定的。

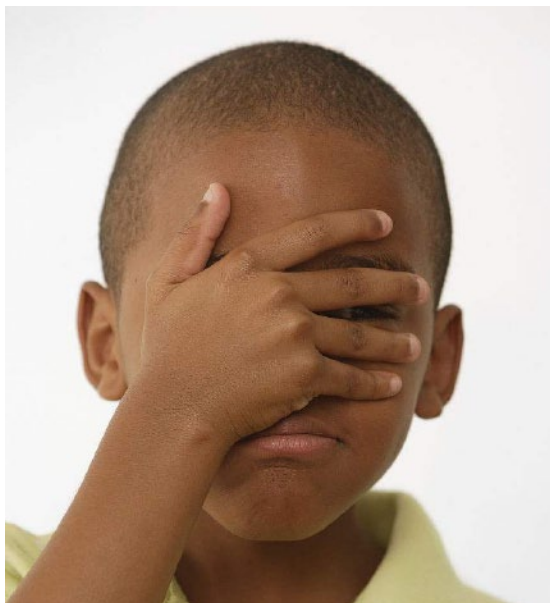
有评论说，审查员不用微信吗？不使用表情吗？笔者认为，这件商标的审查员肯定使用微信，也用过“捂脸”表情，也知道“捂脸”表情是腾讯公司开发。但就能以此要求审查员将商标驳回吗，显然不能，因为找不到法律依据。这也是世界各国的商标制度都会设立商标异议这个程序原因所在，审查员不是万能的，不能要求审查员化身为奥特曼，具有打击一切小怪兽的超能力。其他权利人如认为初审公告的商标侵害了自己合法利益，完全可以向商标局提出异议申请，这是法律赋予的权利。

### 腾讯有错吗？

既然商标局没错，审查员没错，那么腾讯有错吗？

有评论说让小马哥封杀金召平的微信，也有评论说腾讯这么有钱，为什么不自己先注册呢？被抢注活该。估计腾讯公司被卷入“捂脸事件”时，也是一脸懵的状态。

腾讯公司有必要自己注册“捂脸”表情商标吗？笔者认为必要性不大，腾讯公司作为知名企业，其商标保护工作已经做得非常不错，也值得其他企业学习。业内人士都知道商标分类共计有45类，腾讯公司开发的表情包数量众多，单个表情数量估计成千上万。将如此众多的表情在45个类别中全部注册保护，会耗费巨大的成本，也会使得我国本来已经十分拥挤的商标资源更加拥挤。对于商标保护工作，如果能做到事前预防最好，但“捂脸事件”中要



求腾讯公司事前预防显然过于荒唐，因此事中控制是最好的解决办法，“捂脸”表情是腾讯公司所开发，享有著作权，且经过使用具有一定影响力，腾讯公司可依据《商标法》第三十二条之规定，在法定期限内向商标局提出商标异议申请，当然也有《商标法》其他条款可以适用，预计不久之后，金召平申请的这件“捂脸”表情商标就会寿终正寝了。

“捂脸”表情被申请为商标本是一件平淡无奇的事情，经查，在“捂脸”表情之前，腾讯公司已有其他表情被申请为商标，可以预见，“捂脸事件”之后，还会有其他表情被申请为商标。这正是企业法务部知识产权工作的内容所在，即维护本企业的知识产权权利，打击一切涉嫌侵权行为。

经过几天的发酵，“捂脸事件”从一粒芝麻变成了一个西瓜，成了茶余饭后的谈资，在强大的舆论下，三方当事人都给与了回应，相信也都给三方的正常工作带来了一定困扰。在这一事件中，知产人扮演的角色是什么？值得所有知产人深思。这个消费降级、娱乐至死的时代，除了消遣他人，消遣自己，知产人应该更有所为。

# 5分钟换一个理想家

## 酷家乐——家居云设计平台

酷家乐是以分布式并行计算和多媒体数据挖掘为技术核心，推出的家居云设计平台，于2013年11月上线，5分钟生成家居设计方案，10秒生成效果图，一键生成VR方案。酷家乐致力于云渲染、云设计、BIM、VR、AR、AI等技术研发，并于2018年3月完成1亿美元D轮融资，顺为资本领投，估值6亿美元。



IDG Capital

GGV CAPITAL

顺为  
SHUNWEI

matrix  
PARTNERS

云启资本  
YUNQI PARTNERS

HEARST  
ventures

线性资本  
Linear Venture

PAVILION



90%

全国90%户型图库



5000万+

家居设计方案



1000万+

注册业主



400万+

合作设计师



让未来生活 所见即所得

# 品源代理“周虎臣”商标无效宣告案成功入选“优秀商标代理案例”



金秋九月，相约唐山。9月1日，由中华商标协会、河北省工商行政管理局、唐山市人民政府共同主办的2018中国国际商标品牌节隆重开幕。品源知识产权受邀参加此次盛会，并凭借代理的“周虎臣”商标无效宣告行政诉讼案成功入选“2017-2018优秀商标代理案例”。这是继品源2017年，代理的“懂明珠”商标无效宣告行政诉讼案获得“2016-2017优秀商标代理案例”后，再次获得此殊荣。

在历年的商标品牌节上，优秀商标代理案例发布都成为重头戏之一，吸引业内人士广泛参与，中华商标协会梳理回顾过去一年中商标领域

的重大典型案件，从参与申报的众多案例中优中选优，最终评选出26件优秀商标代理案例，肯定了各代理机构为促进恶意注册问题的解决、在建立稳定有序的商标注册秩序方面付出的努力，也以此作为案例标杆，在行业中起到积极的示范作用。

本次发布会上，中华商标协会副秘书长臧宝清、北京市高级人民法院法官、北京知识产权法院审判二庭法官宋晖、国家知识产权局商标评审委员会法务处处长孙欧分别就优秀商标代理案例进行现场评析，并对品源代理“周虎臣”商标无效宣告行政诉讼案给予了高度的肯定和称赞。

## 品源广州总经理黄建祥成功入选知识产权服务专家名单

近日，广州市发明协会公布了广州市百所千企知识产权服务专家名单，北京品源专利代理有限公司广州分公司总经理黄建祥成功入选。

为进一步开展百所千企知识产权服务对接工作，提高我市企业知识产权制度建设、知识产权战略规划、知识产权管理、保护和运用能力，搭建企业、政府和相关机构沟通合作桥梁，根据工作需要，广州市发明协会公开选聘知识产权服务专家。黄建祥总经理在知识产权领域深耕细作近10年，凭借过硬的专业知识、极高的业务水平，成功入围知识产权服务专家名单。

2013品源在广州这块潜力巨大的创新高地成立，黄总用他青春的智慧和魅力，用他超前的胆略和创新的勇气，带领团队不惧新市场的变幻莫测，披荆斩棘，屡创佳绩，成功在广州市场获得一席之地，如今品源广州的客户包括视源电子、虎牙、广汽本田、极飞科技、广船国际等知名企业。

黄总表示，能够成为“广州市百所千企知识产权服务专家”十分荣幸，这是品源团队共同努力的结果，接下来，品源还会一如既往地，在专利商标等知识产权领域用心服务客户，让品源“信赖意味着责任”的价值观深入人心。



# 品源管理咨询受邀参加中国国际专利技术与产品交易会



8月24日，由国家知识产权局、辽宁省人民政府主办，大连市人民政府承办的2018年中国国际专利技术与产品交易会（以下简称“专交会”）在大连世界博览广场举行，国家知识产权局局长申长雨，世界知识产权组织副总干事王彬颖等人，以及来自国内外参展团代表1200余人出席了专交会开幕式。品源管理咨询应邀参加本次峰会。

本届专交会以“专利引领产业高质量发展”为主题，以“展览、论坛、路演”为载体，聚焦知识产权战略实施，倡导创新文化，强化知识产权创造、保护、运用，推动专利技术及成果的交流、交易、转化，进一步彰显了“国际化、专业化、市场化”特色。

作为我国专利领域规格最高、影响力最大的国家级国际化品牌展会，这也是众多国内外企业知识产权合作的盛会。本届专交会共吸引来自

26个国家和地区，国内25个省市自治区、41个城市、1500家企事业单位及相关机构的6100余个项目参展，规模达到历届之最。

品源管理咨询作为服务机构受邀参加此次盛会，公司紧扣本届专交会“专利引领产业高质量发展”的主题，通过设置专门展区，利用宣传册、海报及现场交流等多种方式，为来访人员详细解答知识产权疑惑并全方位展示品源管理咨询在知识产权服务项目及服务能力。

品源管理咨询专注于知识产权数据分析、专利检索、专利预警分析、竞争检测与分析、诉讼应对及规避分析等，希望籍此契机，进一步加强同社会各领域的交流沟通，努力提高服务能力和业务水平，以满足客户需求为主旨，以知识产权大数据为基础，以新一代知识产权信息化服务提供商为己任，力争在国际舞台发挥更加积极地作用。

## 品源开展中高层管理者能力提升主题培训



年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人。对企业而言，高层管理人员是企业顶层战略决策设计者，而中层管理人员是企业战略规划落地的中流砥柱，中高层管理人员的水平，是企业持续成长的动力源，决定着企业的发展与走向。

为满足品源知识产权快速发展对高素质管理人才的需求，进一步提升公司中高管的综合管理能力，提高创新能力、沟通协调能力，近日，品源又一次开展了中高层管理者培训。品源知识产权总经理闵桂祥、副总经理胡彬、各子公司、各部门中高层领导参与了本次培训。

本次培训由国家级专业讲师—邹海龙老师担任讲师，邹海龙老师曾在伊利集团、东芝集团和柯尼卡担任过高级管理职位，拥有20年的实

战经验，此次培训邹老师围绕“职场高效沟通”为主题，设计了结构性思维分析、结构思考力分析和高效沟通方法三个板块。

培训中，邹老师生动形象、深入浅出、旁征博引的讲解，使大家对高效的沟通技巧和团队管理有了更直观形象的理解。同时，邹老师还深刻剖析了大家在日常管理与沟通中遇到的典型难题，解开了许多工作中的困惑。参训人员通过个人分享、共同分享等多种互动环节，从多个维度对高效沟通展开讨论，不仅提高了自身的企业管理能力，同时思维方式也得到了有效转变。



# 品源举办 十四周年庆 健步走活动

2004-2018年，有着14年历史的品源知识产权如今已成为了知识产权行业的领航者之一，“波澜壮阔14载，砥砺奋进正当时”，品源14年磨一剑的精神正是体育精神的完美诠释，适逢公司庆典，9月1日，2018品源知识产权公益健步走活动在北京、天津、青岛和大连等地同步拉开序幕。

九月的北京，天高云淡，凉风习习，走在金色的阳光里，凉爽的清风，金灿灿的落叶，让人遐思无限。在如此美丽的早秋，9月1日九点，品源知识产权14周年庆开幕式如期在西金大厦举行，品源知识产权副总经理胡彬先生致开幕词，并现场公布了万众瞩目的“2018品源第一届爱心大使”名单，伴随着热烈掌声，拥有超高人气的爱心大使代表赵晓宇和谭健平上台并发表获奖感言，他们表示自己将身体力行，用实际行动践行作为品源爱心大使的责任。随后，胡总与各位合伙人共同举杯与现场的员工一起唱生日歌，共同庆祝品源14岁生日。

开幕式后，品源的小伙伴们一起来到风景优美的莲花池公园，简单的热身，上午10点整，随着一声哨响，全体比赛人员踏上了3km的赛道，本次活动以健步走为主，中间穿插多个趣味游戏环节，大家在全神贯注健步走的同时，还需通过各个关卡的游戏障碍，在紧张激烈的气氛中，看着大家脸上挂着的汗水，听着微风传来的阵阵笑语，品源小伙伴们用脚步展示力量，用热情奔赴赛场。经过激烈角逐，最终在男子组和女子组两个组别中，产生了冠亚季军。

本次举行的“为爱奔跑”公益健步走活动，是品源作为企业积极参与公益活动，提倡健康向上的生活方式，为公益助跑，关爱儿童健康，为爱奔跑，用实际行动贯彻品源的价值观“信赖意味着责任”。本次品源公益健步走活动在北京、天津、青岛和大连等地联合同时举行，共有350多名公司员工参赛。

当天下午，品源爱心小分队在胡总的带领下，来到了北京大兴区希望之家孤儿院，一起看望这里的孩子们。大家来到孤儿院，便受到了“希望之家”工作人员邓老师的热情接待，胡总亲手将奶粉、日用品等“希望之家”急需物资和现金送到了孤儿院里。与邓老师的交谈中，大家对“希望之家”的孩子非常关心，纷纷询问孤儿院的详细情况，当看到孩子们天真无邪的眼神，很难想象这是一群被病魔缠绕的孩子们，我们知道，对于这些儿童来说，其实最需要的不仅仅是爱心物资，更是一份



发自内心的关怀。胡总表示，此次活动只是品源公益之行的开始，品源会继续贡献一份自己的力量，向需要帮助的儿童送上帮助和关怀。

品源一直秉承着公益“马拉松”的精神，积极构建一个充满爱心的社会环境，让那些饱受病魔缠绕的儿童健康成长，生活在明媚的蓝天白云下。过去的十四年里，品源践行着“信赖意味着责任”的企业核心价值观，创造出了富有竞争力的品牌和一支勤奋向上的员工团队；十四年后的今天，我们迎来了属于品源人的新梦想、新启航、新辉煌！在品源以后的道路上，我们继续以奔跑的速度与激情，再创造品源下一个辉煌。

# 品源无锡助力专利诉讼应对策略研讨会



近日由无锡市知识产权局、无锡市中级人民法院主办，北京市品源律师事务所、无锡品源知识产权代理有限公司承办，无锡市锡山区知识产权局、无锡市惠山区知识产权局、无锡市滨湖区知识产权局、无锡高新区（新吴区）知识产权局支持的企业知识产权侵权诉讼应对策略研讨会在无锡山明水秀大饭店召开。无锡市科技局李国华副调研员、无锡市中级人民法院赵建聪副院长、陆超副庭长等嘉宾出席了会议；一百多位来自不同领域的代表聚首无锡，名家荟萃、多层交流、联合互动、深化探讨企业知识产权等话题。

无锡市科技局李国华副调研员致开幕辞，首先充分肯定了知识产权工作者为加快无锡市知识产权强市建设的卓越贡献，感谢大家的辛勤付出，接着针对无锡市知识产权发展现状进行了讲解，政府不断完善知识产权综合执法、协作执法机制，大力开展知识产权“护航”，拓宽知识

产权纠纷解决渠道，并表示本次研讨会的召开，不仅是一场思想的盛宴，还是一次宝贵的学习机会。

无锡市中级人民法院赵建聪副院长在会上表明知识产权工作的重要性，鼓舞与会企业应率先推动知识产权工作的专业化进程；政府机构全力支持知识产权事业的发展，并提出建立知识产权法庭的可能性。

来自品源律师事务所的陈浩律师及品源知识产权管理咨询有限公司总经理蒋一明博士分别就诉讼中的实操事项及侵权对比分析中细节问题的处理发表了讲话。红豆集团法务总监邓婉秋女士代表企业方祝贺研讨会的顺利召开，将红豆的发展状况向大会做了激情洋溢的报告，指出政府官员、专家学者与实务工作者共聚一堂探讨知识产权工作就是立足本土化，要对知识产权工作的发展前途寄予殷切的厚望与信心。

## 品源应邀参加第九届中国专利年会

8月30日，以“专利，助推对外开放”为主题的第九届中国专利年会在京开幕。国家知识产权局局长申长雨、世界知识产权组织总干事弗朗西斯·高锐出席开幕式并致辞。品源知识产权总经理闵桂祥、品源管理咨询总经理蒋一明等一行人参加会议，与来自全球的政府部门、大专院校、中外企业、中介机构的众多专家学者齐聚一堂，共襄盛举，共同谋划知识产权发展事业新篇章。

国家知识产权局局长申长雨在会上发表致辞，今年是改革开放40周年，也是国家知识产权战略纲要实施十周年。伴随着改革开放的伟大实践，我国专利事业蓬勃发展，取得了举世瞩目的巨大成就。在专利创造方面，近年来我国相继实现了年发明专利申请量和国内有效发明专利拥有量“两个一百万件”的重大突破，PCT国际专利申请量跃升至世界第二位，成为名副其实的专利大国。他强调，未来，国家知识产权局将进一步施行严格的知识产权保护政策，营造良好的营商环境，推动专利商标综合执法，让社会公众充分享有创新带来的红利。

一如往年，第九届中国专利年会高朋满座、大咖云集。科学技术部副部长、党组成员，直属机关党委书记李萌以“加强知识产权保护，激励科技创新”为主题发表了演讲，从战略和政策等层面向大家分享了如何更好地实施创新发展战略等前瞻性问题；柬埔寨国务大臣兼工业及手工业部部长占蒲拉西以“有效利用知识产权促进产业转型和升级并推动‘一带一路’国家的经济发展”为主题，分享了国际知识产权界的前沿思想与信息；欧洲专利局副局长 Raimund LUTZ 以“欧洲专利局：中国创新者的可靠伙伴”为主题，向大家分享了企业获得欧洲专利保护的相关政策，并表达了希望与中国企业有更多合作机会的良好愿景。

本届专利年会，品源不仅率众多精英参加会议，并在21号展位，与来自五湖四海的老老朋友，欢聚一堂，就知识产权的众多问题交流沟通，并细心为大家解答知识产权疑难问题。品源知识产权总经理闵桂祥在百忙之中也来到活动现场，与众多企业代表、行业专家深度沟通交流知识产权发展新趋势，针对知识产权的未来前景，发表独家见解，获得大家一致认可和好评。

# 品源知识产权 2018 年中人事会议在北京圆满落幕

2018 年 9 月 7 日，品源知识产权 2018 年中人事总结会议在北京总部顺利召开，总经理闵桂祥先生，人力资源中心总监于焯赫女士及各分公司人事经理一同出席本次会议。本次会议旨在对各部门各分公司人力资源情况进行总结分析，经验分享，并就未来的发展做出展望和规划。

9 月的北京，天高云淡，色彩缤纷，层层叠叠，凉爽的秋意更让人心旷神怡。本次会议由于总主持，于总全面回顾了 2018 年上半年的工作，对大家取得的成绩给予肯定。而后，她和大家分享了 2018 年行业最新人才数据，深入分析了如今的行业现状——“90 后上位、颠覆式发展、人才致胜”。在品源逐渐壮大的同时，企业人才战略也必须与时俱进，满足公司的迅速发展需求。于总指出企业的人才战略主要包括大学生计划、1+1+N、在职人员的培养与开发、人力资源的剥离四个方面。2019 年校招工作已提上日程，“得人才者得天下”，期望大家共同努力，打赢人才攻坚战。



成功不是一蹴而就的，需要源源不断的努力，坚持执着的韧劲，尽善尽美的追求，以及抓住机会的眼光。本次会议，闵总现场为大家分享了他的人才之道，品源砥砺前行 14 载，从无到有，从小到大，从弱到强，已经完成了 0-1 的跨越，2018 年品源文化升级到 2.0 版，标志着品源未来要向 1-100 进发，我们要做的不仅是一个奋斗者，更是一个开拓者。

此次会议方式进行了较大的调整，由单纯的人力资源总结汇报，变成与各部门的多边讨论的互动性会议，以期多角度全方位部署开展人力资源工作，在分享环节，大家积极讨论、畅所欲言，满满的干货，让人受益匪浅，学而不思则罔，思而不学则殆。在工作中每天思考一点点，每天进步一点点，慢慢你会发现，起步时的高山仰止，如今已成一览众山小。

在热烈的掌声中，品源知识产权 2018 年中人事会议顺利落下帷幕，期待未来的日子，品源人能凝心聚力、开拓进取、不忘初心、砥砺前行，共创品源美好未来！

## 品源助力北京企业专利侵权诉讼应对策略研讨会成功举办

当今一体化经济及日新月异的技术革新背景下，知识产权已成为企业提高市场竞争力的核心武器，面对市场的风云变化，大部分企业如突然遭遇专利侵权诉讼，很难做到及时、科学和高效地应对。品源知识产权近期先后在昆山、苏州、无锡和北京举行了系列知识产权研讨会，期望在提高企业知识产权意识的同时，为企业更高效的征战市场保驾护航！

9 月 19 日下午，由北京知识产权保护协会主办、北京市律师事务所协办的“企业专利侵权诉讼应对策略研讨会”在北京中关村知识产权大厦 A 座 303 成功举办，北京知识产权保护协会副秘书长解超华、北京市品源律师事务所副主任陈浩、北京品源知识产权管理咨询有限公司总经理蒋一明等嘉宾出席了会议，京东、美团、有研稀土、河北养元等知名企业代表约 50 余人参加了本次研讨会。

北京知识产权保护协会副秘书长解超华致开幕辞，北京市律师事务所副主任陈浩律师和北京品源知识产权管理咨询有限公司总经理蒋一明博士分别就“以案例论应诉策略及实操”和“专利侵权分析中细节问题判断”进行了主题分享与交流，对涉及企业专利侵权诉讼的应对策略、专利预警、专利侵权风险规避及专利保护现状多方面进行了详细的解读。

北京企业专利侵权诉讼应对策略研讨会是品源知识产权系列研讨会的第四站，为了更清楚的了解大家对研讨会的真实想法和建议，品源知识产权旗下期刊《品源资讯》的记者也来到了活动现场，并现场随机采访了几位现场人员，“陈浩律师的案例分享环节特别好，内容通俗易懂，特别是第一个案例中的行为保全，让我受益匪浅。”“蒋博士刚开始对专利侵权分析的强调，让我对专利侵权分析的概念有了一个更清晰的认知，通过蒋博士的案例分享，让我们明白，提前专利布局至关重要，还是希望品源以后多举行这样有价值有深度的讲座！”

# 万物有灵，为心种草

## 品源北京俱乐部 2018 年话剧之旅



北京的初秋尤其温柔。天空高爽，偶尔会有淡淡的卷云装饰，在这温柔高爽的秋夜，北京品源俱乐部组织殿堂级活动——参加 2018 国家大剧院国际打击乐节。品源 50 位俱乐部小伙伴拍完合照后，各自稍事准备，便至 2 楼音乐厅。如果说，任何形式的艺术活动，都是人类美好精神生活的一个小入口，那么这一晚的，这一场，是品源北京俱乐部为我们精心筹划的聆听与灵魂对话的神秘之旅。“光之星期五”柯林·克里打击乐四重奏音乐会，我们来了。

北京，在厚重的历史底蕴下如施展魔法般放大了四季的性格。春天的奔放，夏天的热情，冬天的冷峻，北京的初秋恰似凉风有信的温柔。天高气爽，远眺可见云卷云舒；适宜的温度，连空气中都散发出满溢的柔情，不禁引发出无尽的爱和遐想。

2018.8.24，星期五，晚七点。高爽的秋夜，我与同事们满怀期待走进国家大剧院，参与聆听国际打击乐节“柯林·克里打击乐四重奏音乐会”。在剧院门前合影留念后。各自稍事准备，便至 2 楼音乐厅等待 7 点半即将开场的演出。

打击乐，对我们大多数人而言，如同最初听到“草根”这个词汇，令人感到直白，不够阳春白雪。是的，一如草根，没有倚仗或被人高看的光环，需要依靠自己的不断努力，逆袭。经历过后才懂得其中滋味。打击乐，顾名思义，是一种通过打击方式而产生的音乐。咋听之下，其表演所用乐器没有钢琴带给我们的那种高贵典雅，没有小提琴优越的艺

术气息，甚至没有笙箫笛令人遐想的矜持告白。通过敲打而演绎出来的音乐，太容易被误会为不能算真正的艺术。曾有人说：儿童最好先从打击乐开始学习音乐，因为打击乐最容易发出声音，能满足孩童制造音效的欲望，同时可降低学习上的挫折。从而打击乐作为经常被提起的最好的音乐启蒙方式，似乎被接受和认知的都是打击乐的容易，我手敲我心：肆意妄为，无惧无畏。

如果没有亲历此次音乐会，一个虽然念过一些书生活在大城市的农村姑娘，应该是很难懂得为什么《琵琶行》里，已嫁做商人妇的她，轻挑慢捻，就能让人感受到“大珠小珠落玉盘”的精彩之处。

身处其中，听着打击乐表演者的演绎，脑海里一再浮现起猎人海力布，救下灵蛇之后，他最稀罕的是那颗能听懂大自然语言宝石的故事。神话里的海力布把宝石含在嘴里，可以听懂鸟儿们说的话，那是带有鲜明神话色彩的万物有灵。而打击乐的四位表演者，通过节奏的把控，对节拍的拿捏，完美地演绎了什么是万物有灵。什么是懂得，什么是唤醒，什么是聆听，什么是对话，甚至最重要的为什么而敲打？温柔、狂野、粗暴、细腻、平淡，丝丝入扣，缠绵悱恻，好不惬意。神奇的敲打乐啊，你为谁而演奏？是为万千荒漠一样的心灵，植入灵动的蓝天碧草吗？走出大剧院，感谢我们身处的时代，感谢公司、俱乐部组委会精心组织如此殿堂级的活动。长路漫漫，期待下一站。

# 品源天津俱乐部中秋组团听相声，品香茗 这个 feel 倍儿爽！



**中**秋国庆双节来临，品源天津俱乐部惊喜献礼，带着小伙伴们来了一场说看就看的文化之旅！在天津第一茶馆“谦祥益文苑”，品香茗、赏曲艺、听相声，热茶瓜子，长衫大褂、扇子醒木；在嘻嘻哈哈中，大家不仅欣赏到了原汁原味的天津相声，也品味到了中华传统文化的博大精深！

谦祥益文苑作为全国重点文物保护单位，姜昆先生曾为其题字“相声之家”！谦祥益天津相声俱乐部阵容强大，集中老中青各类优秀演员，这里既有原汁原味的传统相声，也有与时俱进，贴近时代的新作品，弘扬中国传统艺术的同时也创作出来更多、更优秀的作品，为提倡文明相声搭建了一个全方位展示相声艺术的平台。

踏入谦祥益，门里和门外两个世界，古色古香、恰到好处的“雅致”布局，让整个人都怡然闲适起来。买上一袋瓜子，泡上一壶香茗，坐在八仙桌旁，边吃边喝边美美地听上一场相声，宽松休闲的环境，无须过多粉饰的舞台，简约酣畅的表演形式，该叫好时叫好，该鼓掌时鼓掌，该喝茶时随便喝，进进出出，热热闹闹！

世界很大，还有千百种你没有见过的风情，怎可就此浪费，品源俱乐部愿与大家手牵手、肩并肩，一起感受大千世界的无尽魅力。

## 羽动青春·激情品源

第二届品源杯，品源苏州 VS 昆山羽毛球团体对抗赛圆满结束



**为**了营造健康向上的企业文化，打造团结、朝气、蓬勃的工作氛围，9月15日下午，品源苏州与品源昆山的小伙伴们在独墅湖体育馆举办了第二届“品源杯”羽毛球团体对抗赛。

本次比赛为品源苏州与品源昆山的团体对抗赛，共设有男单、女单、男双、女双、混双5个单项，每个单项三局两胜，赢得三个单项的团队获最终团队冠军奖。为了保证比赛顺利进行，每个单项均通过俱乐部推荐选举代表参加比赛；作为团队的荣誉之战，每一位参赛选手都竭尽全力，奋力拼搏在赛场上。

比赛当天，双方团队经过详细缜密的战术研究后，比赛正式开启；

比赛现场，轻盈的羽毛球在空中来回的跳动，

飞扬的弧度代表着张扬的青春，一个个精彩的

扣压、一次次力挽狂澜的扑救，无不彰显出品源人奋力拼搏，永不放弃的精神。经过连续五轮的鏖战，品源苏州赢得男单、女单和女双三个项目的比赛，最终以总比分3:2的优势，战胜了品源昆山，赢得了本次对抗赛的胜利。赛后，品源苏州总经理张云明为大家颁发冠军奖杯及奖金，并一起合影留念。伴随着赛场中的欢声笑语，本次对抗赛完美落下帷幕。

本次活动彰显了品源积极向上、齐心协力的精神风貌，丰富了员工的业余文化生活，也加深了同事间的交流互动；活动的开展，有助于广大员工建立起健康积极的生活方式，更加自信地面对工作中的各种挑战。

# 品源广州首届“知识力量杯”辩论赛成功举办

近日品源广州公司举办了首届“知识力量杯”辩论赛。此次辩论赛以锻炼员工的思辨能力、团结协作能力为目的，让员工通过辩论形式，增加自信，展现自身专业才能。本次辩论赛以近期知识产权行业热闻“专利流氓”事件作为背景，设立了辩论主题“知产人耍了谁的流氓”。

辩论主题：假如一个人不是真正的专利技术实施主体（被人定义为“专利流氓”），但他申请了专利，去维权了，是合法，还是不合法？  
正方观点：是合法，支持“耍流氓”；反方观点：不合法，不支持“耍流氓”。

比赛开始后，辩手们唇枪舌战，针尖麦芒。妙语连珠式的一问一答，精彩纷呈的正辩反论，让现场气氛达到最高潮，辩手们随机应变、思维灵活，言辞清晰，犀利但不咄咄逼人，每支团队都配合默契，让现场观众连连拍手叫好。双方辩手为博得观众的支持使出浑身解数，各种专业“必杀技”的较量可谓是不相上下。

虽说“理不辩不明，事不辩不清”。但辩论赛，从来就没有绝对的对与错，就看谁的观点更具有说服力，谁的表现更能打动人。最终本次辩论赛获胜的队伍是正方“支持耍流氓”组，他们在比赛中面对对手的



攻击沉着冷静，对答如流，也就此辩题上分享了许多经典案例，扎实的专业知识，犀利的言语表达，为他们赢得了大部分观众的支持。当然，最佳辩手也随之诞生，能言善辩就是他们最恰当的标志。

对于此次辩论赛，品源广州总经理黄建祥点评，“一次思想的交流、观点的碰撞，大家准备充分，辩论中精彩纷呈，非常精彩，是一场高水平的辩论。”同时他表示，辩论非常贴近市场富有针对性，并让大家学习到很多知产干货，这样的活动很有意义。

赛后，参加辩论赛的辩手们表示获益匪浅，“为了备战辩论赛，需要精心准备，准备的过程就是一个学习提升的过程；同时大家在辩论中头脑风暴，交流碰撞，这又是一次学习提升。这样的活动多多益善。”

## 庆中秋·迎国庆

### 品源天津第二届“青春杯”篮球赛精彩来袭



为丰富广大员工的文体娱乐生活，充分发挥员工们的团队协作精神，增强员工之间的企业凝聚力和自豪感。在中秋国庆来临之际，品源天津特举行了第二届“青春杯”员工篮球赛。

经过赛前半场赛的激烈角逐，品源天津两支篮球队队长丁明远和张振森最终选定队伍的比赛人员。9月15日上午，两支球队在空港体育中心展开了激烈的冠军争夺战，比赛一开始，双方队员迅速进入了状态，双方队员你争我夺，过人、起跳、球进了！顿时，整个赛场上掌声、欢呼声、呐喊声此起彼伏，只见场上队员时而转身跳投，时而三分远投，他们身形矫健，动作挥洒自如，成为一道道亮丽的风景线。场上巧妙的传球、华丽的转身、精彩的投篮、完美的配合，赢得了场下赢得了观众的阵阵喝彩。经过一个半小时的激烈比赛，最终张振森队以一分优势，险胜丁明远队伍，夺得第二届“青春杯”篮球比赛的冠军。

此次篮球比赛不仅丰富了员工们的业余文体生活，更燃起了广大员工投身体育运动的热情和信心。让每个热爱体育运动的员工们重新点燃了运动的激情。这不仅体现了品源人团结互助、敢拼善赢永不服输的精神风貌，同时凭借篮球的独特魅力也向我们展示了当代品源人朝气蓬勃，无处不在的青春气息。

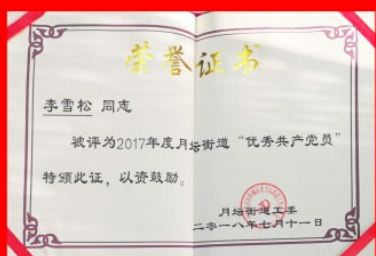
本次篮球比赛后，品源天津篮球队即将征战品源北京篮球队，开展2018年“青春杯”的最终争夺，目前双方已积极开展赛前训练，最终谁能突出重围，摘得冠军宝座，让我们一起期待。



# 在新时代的知产天地里，美美与共

## 记品源优秀党员先进事迹

编者按：为树立典型、弘扬正气、传播正能量，激励广大党员和群众学习先进，争当先进，赶超先进，今年七一，北京西城区委月坛街道工委决定对优秀共产党员、优秀党务工作者予以表彰。品源知识产权党委党员李雪松、季承和王凤茹同志被批准为优秀共产党员。现将他们的事迹予以刊发，希望公司员工以受表彰的优秀个人为榜样，以时不我待、只争朝夕、勇立潮头的历史担当，做出品源新当代人应有的贡献，凝心聚力推进公司成长建设成为一流的知识产权服务商。

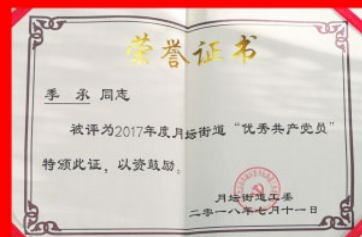


### 不忘初心，匠心筑梦——李雪松

在北京品源知识产权管理咨询有限公司，有这样一位党员，专注于知识产权事业近十年，坚守匠心筑梦的初心，把建设知识产权强国战略作为矢志不渝的追求，他就是优秀共产党员、北京品源知识产权管理咨询有限公司技术总监——李雪松。

自2003年加入中国共产党后，入党15年，工作10年，李雪松同志以身作则，率先垂范，干一行、爱一行、精一行、奉献一行！自加入知识产权行业后，李雪松一直孜孜不倦的深入研究和学习专利分析、预警和管理咨询等方面的内容，经过长期的积累学习，在专利预警分析、专利无效分析、专利布局分析等方面撰写分析报告近百篇，曾承担过多项政府或大型企业的咨询项目，具有丰富的实务经验。

雷锋同志说过：“共产党员是块砖，哪里需要哪里搬”。目前，中国已进入坚持创新驱动，建设创新型国家的关键时期，作为一名知识产权人，作为一名老党员，“得其大者可以兼其小”，李雪松同志将继续不忘初心，高举党的旗帜，为心中的“知产梦”努力奋斗！



### 平凡岗位，绽放光彩——季承

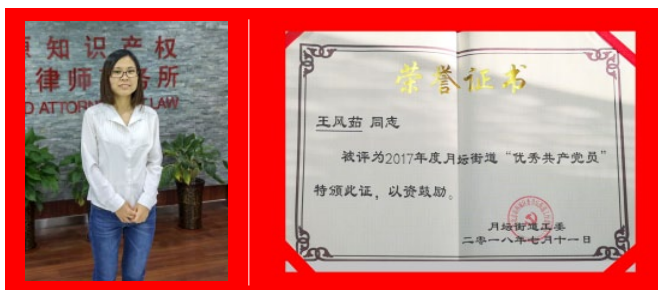
海尔总裁张瑞敏曾说“平凡人把每一件平凡事做好就是不平凡”。短短一句话，就道出了平凡中的“了不起”，平凡之中的大有作为。季承就是这千千万万坚守在平凡岗位为知识产权事业发展默默奉献的党员和普通专利代理人之一。“功崇惟志，业广惟勤”，2016年7月怀揣着对未来的美好期望，加入品源知识产权的职场新人——季承，把青春的种子播种在了知识产权这片广阔而肥沃的土地，开始了自己的专利代理人工作生涯。

两年多的工作生涯，让季承切实了解到了专利工作中的千头万绪、复杂万端，也让他切实明白了专利代理人的“真”、“难”、“高”。刚加入品源国内机械部时，因为刚毕业，季承对知识产权的认识并不深刻，理论知识也不丰富。作为一名党员，在勇于冲锋精神的鼓舞下，并没有气馁，通过对学习的一股“狠劲”，对时间的一股“挤劲”，对问题的一股“钻劲”，努力提高专业水平，丰富理论知识，提升业务能力，迅速成为一名优秀的专利代理人。

“学而不思则罔，思而不学则殆”，作为一名新时代的知产人，在繁忙的工作之余，季承也加入到了知产最前线，负责与客户沟通交流，

入手专利检索、分析等方面的工作。面对刚步入职场的新人，季承也经常热心帮助他们，分享自己从业以来的工作经验和心得。在他们撰写专利的过程中，季承细心指导，将其中的重点和难点一一分析给大家，帮助新人攻坚克难，顺利跨过第一职业阶段。

平凡的事业，平凡的岗位，平凡的人，不平凡的是他一颗奉献于知识产权事业的热心，工作中的件件小事，点点滴滴，就像是上串串晶莹剔透的珍珠，闪耀着他鲜活的人格魅力，他用自己的行动感动和带动着身边的一批人，在平凡的岗位上也能做出不平凡的事，平凡中创造美丽人生，这就是季承——一名优秀共产党员的真实写照。



### 奋斗青春 逐梦未来——王风茹

熟悉王风茹的人都知道，她工作中认真负责、努力上进，生活中热心乐观、热情洋溢，她是爱工作、会生活的新时代青年党员。作为品源知识产权国内电学部的一名普通员工，她没有什么惊天动地的大业绩，但凭着一颗不平凡的心，在平凡的工作岗位上恪尽职守、执着追求，“秀”出了自己的人生精彩。

作为一名90后，王风茹毕业后就进入知识产权行业，无论是前期的新员工培训，还是现在作为一名专利代理人，为众多客户服务撰写高质量的专利案件，她都兢兢业业，认真完成各阶段的不同任务，“以梦为马，不负韶华”，是她不负青春，努力奋斗的真实写照。

2017年4月加入品源知识产权国内电学部后，面对一份份技术说明书，如何找突破、攻重点、抓总结，成为电子与通信工程专业出身的王风茹摆在面前的重要难题。好在勤学好问、永不服输的她，沉下心来，多学习、多请教，多总结，白天要处理日常的工作事宜，晚上就多学习研究各类专业书籍，加班加点已成为王风茹的工作常态。经过一年多的努力，现在已熟练掌握各项技能，沉着应对各类专利案件的王风茹已慢慢地把自己历练成为“专家”。

“不求轰轰烈烈，但求无愧于心。”作为一名党员，王风茹是这样想的，也是这样做的，她时刻保持党员的先进性，甘于奉献，在群众中树立了一面旗帜。

说实话，他们的工作并不是那么丰富多彩，但不论春夏秋冬他们的信念始终坚固。作为芸芸众生中的一名普通共产党员，也同样是“党的肌体的细胞”，只有每个细胞充满生机，每名党员坚强有力，才能永葆党的先进性和纯洁性，才能为改革发展凝聚起磅礴力量。

### 党委简介



图1：天津支部书记及支委

品源知识产权于2010年成立党支部，2018年经上级批准，成立中共品源知识产权党委。同年3月，公司党委召开全体党员大会，选举产生新一届的党委班子，其中胡彬任党委书记，王金华任副书记，刘彦伟、季承和郝玲玲担任党委委员。目前公司党委共有党员110名，下设3个党支部，品源北京党支部、品源天津第一党支部和品源天津第二党支部。



图2：品源党员参观狼牙山爱国主义教育基地

公司党委自成立以来，围绕经营抓党建，抓好党建促发展，充分发挥党组织的领导核心作用和政治核心作用，要求全体党员发挥模范带头作用，激发员工的积极性、彰显党员的先进性、增强党组织战斗力，深入推进公司党建工作开展，将党的建设和企业管理进行有机结合，不断加强组织建设、党员队伍建设、制度建设、思想建设和党风廉政建设，引导党员爱岗敬业、依法办事；牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识，带领公司全体员工不忘初心、砥砺前行，全力以赴把品源知识产权打造成全球一流的知识产权服务商。

## 北京总部

电话：010-6337 7188 传真：010-6337 7018  
 邮箱：info@boip.com.cn  
 地址：北京市海淀区莲花池东路 39 号西金大厦 6 层

## 国内分公司

上海分公司：  
 电话：021-61114626  
 邮箱：shanghai@boip.com.cn  
 地址：上海浦东新区盛夏路 169 号 1 幢 501 室

广州分公司：  
 电话：020-87001700  
 邮箱：guangzhou@boip.com.cn  
 地址：广州市越秀区广州大道中 307 号富力新天地中心 C 栋 2702-2703

深圳分公司：  
 电话：0755-66824566 / 26657642  
 邮箱：shenzhen@boip.com.cn  
 地址：深圳市南山区高新南道风华科技大厦 301

东莞分公司：  
 电话：0769-38937887  
 邮箱：dongguan@boip.com.cn  
 地址：东莞市南城区元美路华凯广场 B 栋 1702-1703

青岛分公司：  
 电话：0532-55676759  
 邮箱：qingdao@boip.com.cn  
 地址：青岛高新技术产业开发区秀园路 1 号科创慧谷（青岛）科技园 D10-101 号楼

佛山分公司：  
 电话：0757-88753291  
 邮箱：foshan@boip.com.cn  
 地址：广东省佛山市禅城区石湾镇街道江湾三路 28 号自编 1 号楼第 4 层 402 房之十

苏州分公司：  
 电话：0512-87661566  
 邮箱：suzhou@boip.com.cn  
 地址：苏州工业园区现代大道星湖街路口乐嘉大厦 2522 室

无锡分公司：  
 电话：0510-83592583 0510-83591319  
 邮箱：wuxi@boip.com.cn  
 地址：无锡市惠山区政和大道 381 号慧谷创业园 A 区 8 号

西安分公司：  
 电话：029-65655112 029-65655122  
 邮箱：xian@boip.com.cn  
 地址：西安市雁塔区科技路 48 号创业广场 B 座 810b

天津分公司：  
 电话：022-24925166  
 邮箱：tianjin@boip.com.cn  
 地址：天津市东丽区华明高新区弘顺道科创慧谷 2 号楼 5 层

大连分公司：  
 电话：0411-39558256  
 邮箱：dalian@boip.com.cn  
 地址：大连市甘井子区红凌南路大华·华公馆 12 层

保定分公司：  
 电话：13641104309  
 邮箱：baoding@boip.com.cn  
 地址：河北省保定市竞秀区复兴中路 3108 号康泰国际 2-1409

昆山分公司：  
 电话：0512-57714116  
 邮箱：kunshan@boip.com.cn  
 地址：江苏省昆山市祖冲之南路 1699 号阳澄湖科技园 706 室

南京分公司：  
 电话：025-58760955  
 邮箱：nanjing@boip.com.cn  
 地址：南京市雨花台区玉盘西街 4 号绿地之窗 C-3 幢 319-320

武汉分公司：  
 电话：027-59207718 / 59207887  
 邮箱：wuhan@boip.com.cn  
 地址：湖北省武汉市东湖新技术开发区珞喻路 889 号光谷国际广场 A 座 2515

## > 海外分支机构 Overseas Branches



纽约代表处：  
 电话：347-935-8012  
 邮箱：syin@boip.com.cn  
 地址：9213 51st Avenue, Elmhurst, NY11373 US

慕尼黑代表处：  
 电话：+49 (0)89 208 027 188  
 邮箱：munich@boip.com.cn  
 地址：Nymphenburger Strasse 4 80335 Munich, Germany

东京代表处：  
 电话：03-5847-8242  
 邮箱：tokyo@boip.com.cn  
 地址：〒103-0026 东京都中央区日本桥兜町 5-1 兜町第 1 平和大厦 3 层

# 霸蛮



采用独特工艺制作出

## NFC 原汤速煮牛肉粉

NFC是英文 Not From Concentrate 的缩写（即非浓缩还原原汤）带筋牛棒骨熬煮5小时，汤包经高温杀菌技术处理后直接封装，保留了汤头原有口味。

在家也能煮出餐厅级美味

### 全国50家 线下直营体验店

300次配方实验

北京大学霸研发出“满分”牛肉粉

#### 媒体报道

CCTV 1

综合

《青年中国说》

CCTV 2

财经

《经济半小时》

湖南卫视

《天天向上》

THE WALL STREET JOURNAL

华尔街日报·纽约

《华尔街日报》

#### 品牌荣誉



湖南省旅游  
博览会金奖



北京湘菜协会  
北京十大湘菜名店

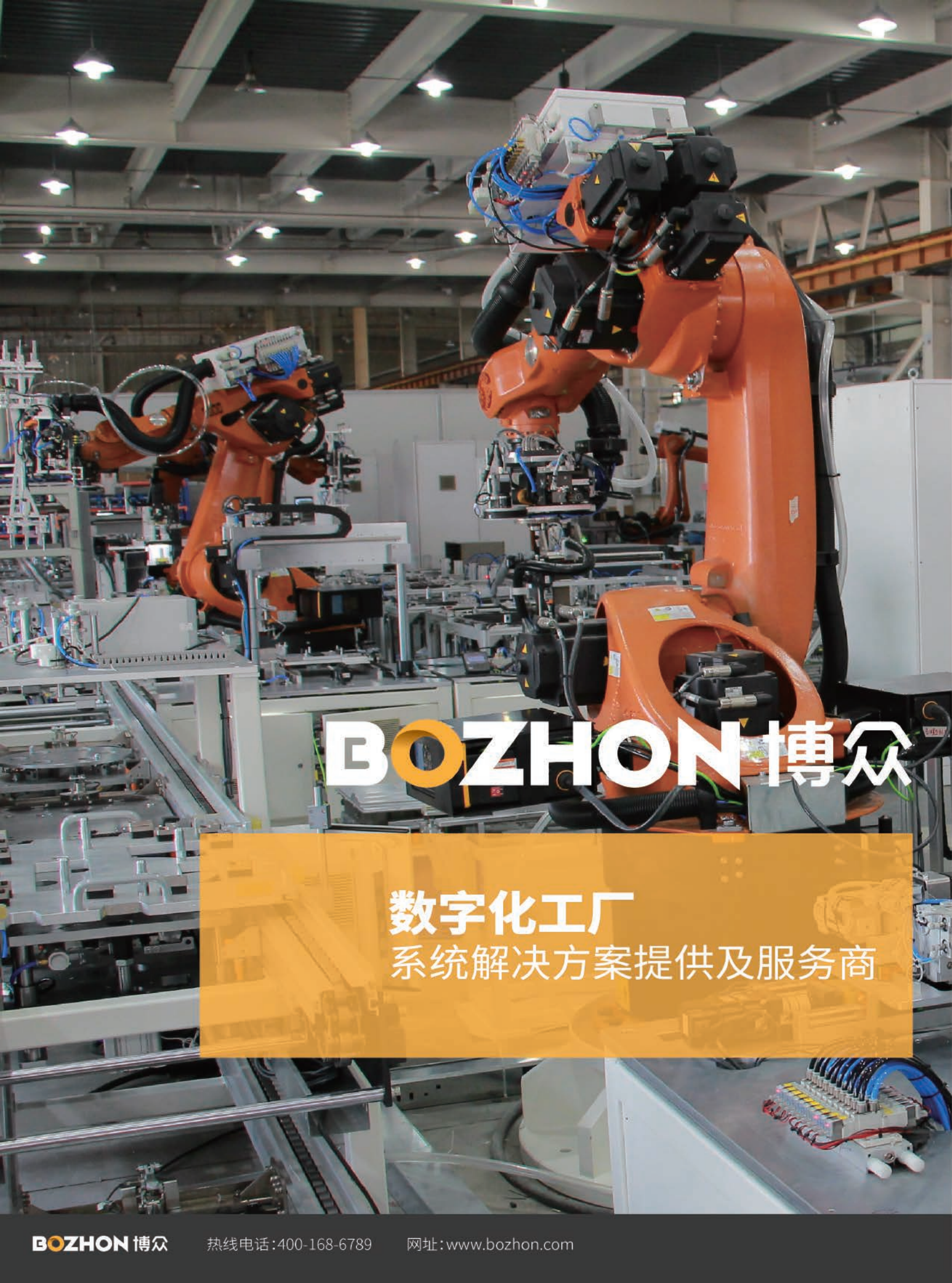


亚洲餐饮联盟  
金玺奖中国十大  
新锐美食餐厅

## 硕士粉 · 霸蛮粉



淘宝APP扫码  
立即体验

The background of the entire page is a photograph of a modern industrial factory. Several large, orange robotic arms are visible, positioned over workstations. The factory has a high ceiling with numerous industrial lights. The overall scene depicts a high-tech manufacturing environment.

**BOZHON 博众**

**数字化工厂**  
系统解决方案提供及服务商